&CHOISIR ANTICIPER

Préconisations régionales juin 2019

Blé tendre : quelles variétés pour les prochains semis ?

Bretagne

ARVALIS
Institut du végétal

Nouveau Document

Suite à la demande des professionnels agricoles participant aux instances d'orientation des activités de l'Institut, il a été décidé de diffuser des informations sur les variétés début juin, pour les commandes de semences précoces. Ces informations sont basées sur les résultats pluriannuels des variétés, en attendant les résultats de la campagne en cours.

SOMMAIRE

Variétés de Blé tendre : nos préconisations 5

Variétés de Blé tendre : commentaires 3

Rendements pluriannuels 7

Rendement des nouveautés 2019 10

Tolérance maladie des nouveautés 2019 11

Caractéristiques des variétés de Blé Tendre d'Hiver 12

Caractéristiques des variétés de Blé Tendre d'Hiver Inscriptions 2019 14

Variétés de Blé tendre : nos préconisations

Les éléments présentés ci-dessous reprennent les résultats pluriannuels des essais variétés menés de 2015 à 2018.

Les variétés citées dans les tableaux suivants sont adaptées à la Bretagne et possèdent des atouts qui paraissent intéressants. La liste n'est pas exhaustive mais ces propositions sont les plus performantes sur le plan technico-économique compte tenu des données dont dispose ARVALIS – Institut du végétal.

Cette liste ne concerne pas les variétés inscrites avant 2012.
Pour quelques situations ou débouchés spécifiques de la région, le tableau précise les variétés qui sont plus adaptées.

Légende

Symbole	Caractéristique de la variété	Situations spécifiques où la variété est adaptée
	Variété à bonne capacité à faire de la **protéine** (note Arvalis-GEVES ≥ 7 et GPD > 0.3)	Convient aux débouchés pour lesquels une teneur en protéines élevée est recherchée.
	Blé Panifiable supérieur	
	Variété tolérante aux maladies (nuisibilité globale maladies ≤ 15 q/ha)	
	Variété résistante aux cécidomyies orange	
	Variété tolérante au chlortoluron	

Variétés testées depuis 3 ans et plus

Valeurs sûres et variétés récentes confirmées

Nos préconisations	Productivité pluriannuel Bretagne - Basse-Normandie	Productivité pluriannuel Pays de la Loire	Productivité pluriannuel Centre	Commentaires	Atouts
Advisor BPS LG - 2015	+++	+++	+++	**- Très bonne productivité** - PS et protéines satisfaisants **- Résistant au piétin verse,** - Moyennement sensible aux maladies, assez sensible à la septoriose **- Très sensible à la verse** **-> Un productif résistant piétin-verse**	
Chevignon BPS SU - 2017	+++	+++	+++	**- Très bonne productivité** - PS assez faible, bonne aptitude aux protéines - Assez sensible à la verse - Bonne tolérance aux maladies foliaires – rouille brune à surveiller -> **Productive et tolérant aux principales maladies foliaires**	Tolérance CTU Chlortoluron
Descartes BPS SEC - 2014		++	+	- Bon PS - Bonne teneur en protéines - Résistant piétin verse, - Moyennement sensible maladies (sensible rouille brune, très sensible oïdium), - Bonne tolérance aux fusatioses (DON) - Parfois irrégulière en rendement (2017 et 18), ne pas semer tôt **-> Une précoce polyvalente et assez productive toutefois décevante depuis 2 ans**	
Fructidor BPS UNI - 2014	+	+	+	- Productivité correcte en sols profonds - Bonne qualité, protéines satisfaisantes, très bon PS, - Excellent profil de tolérance à l'ensemble des maladies (feuilles et épis) - Assez tolérant à la verse **-> Une ½ tardive dont la tolérance aux maladies se maintient**	Tolérance CTU Chlortoluron ; Tolérances Maladies
LG Absalon BP LG - 2016	++	++	++	- Productivité correcte - Très bon PS, bonnes protéines, - Verse à surveiller, - Très bonne tolérance aux maladies foliaires (rouille jaune à surveiller), résistant au piétin-verse, assez tolérant aux fusarioses **-> Une 1/2 précoce très tolérante aux maladies**	Tolérance CTU Chlortoluron ; Tolérances Maladies
Mutic BP FD - 2017	++	+++	+++	- Productivité correcte - Bonne tolérance à la rouille jaune, - Bonne tenue de tige - PS correct et bonn teneur en protéines **==> variété 1/2 tardive avec un potentiel de rendement régulier**	Tolérance CTU Chlortoluron
RGT Cesario BPS RAG - 2016	+++	+++	+++	- Bon potentiel, - PS moyen, bonne aptitude aux protéines, - Sensible à la germination sur pied - Moyennement sensible à la verse, - Peu sensible à la septoriose, rouilles à surveiller **-> Une précoce productive, peu sensible aux maladies**	Tolérance CTU Chlortoluron ; Tolérances Maladies ; Protéines
RGT Sacramento BPS RAG – UK 14	+++	+++	+++	- Très bonne productivité - Bon PS et très bonne teneur protéines, - Moyennement sensible à la verse et au piétin-verse - Assez sensible aux maladies foliaires, très sensible à l'oïdium **-> Une ½ précoce productive, assez sensible aux maladies**	Protéines
Sophie CS BP CAU - 2017	+	+	++	- Productivité correcte - Très bon PS, teneur en protéines correcte - Tésistante au piétin verse **- Bonne tolérance aux maladies foliaires, excepté l'oïdium (très sensible)**	Protéines

Nouveautés 2018

Nos préconisations	Productivité pluriannuel Bretagne - Basse-Normandie	Productivité pluriannuel Pays de la Loire	Productivité pluriannuel Centre	Commentaires	Atouts
KWS Extase BPS KWS - 2018	(+++)	(+)	(++)	- Très bonne productivité - PS et teneur en protéines moyens - assez tolérant à la verse - peu sensible aux maladies foliaires, fusariose à surveiller **-> Un 1/2 précoce à 1/2 tardif productif et tolérant aux maladies foliaires**	Tolérance CTU Chlortoluron ; PROTEINES
Tenor BPS UNI - 2018	(++)	(+)	(++)	- Bonne productivité - Bon PS et bonne teneur en protéines - Moyennement sensible verse, - Peu sensible aux maladies, -> **Un BPS productif et peu sensible aux maladies de qualité correcte**	Tolérance CTU Chlortoluron ; Cécidomyie Orange ; PROTEINES
RGT Pulko BPS RAGT - 2018	(++)			- Bon potentiel -Ps et teneur en protéines corrects - Très bonne tolérance à la rouille jaune et à la septoriose - Assez sensible à la verse et à l'oïdium **==> un 1/2 tardif productif avec une bonne tolérances aux maladies foliaires**	Tolérance CTU Chlortoluron
Albator BPS LG - 2018	(++)			- Bon potentiel - Très bon profil agronomique : bonne tolérance vis-à-vis de toutes les maladies - Bonne tenue de tige - PS moyen **==> Un 1/2 tardif productif avec un excellent profil agronomique**	Tolérance CTU Chlortoluron ; TOLERANCES MALADIES

Un outil d'aide au choix des variétés de blé tendre d'hiver a été mis au point dans le but de rechercher le meilleur panel de variétés appropriées au contexte agro-climatique, à l'itinéraire technique envisagé et au débouché visé.

https://choix-des-varietes.arvalis-infos.fr

Variétés de Blé tendre : commentaires

Afin de repérer plus facilement les critères mis en avant pour chaque variété, nous proposons un jeu de pastilles :

Symbole	Caractéristique de la variété	Situations spécifiques où la variété est adaptée
	Variété à bonne capacité à faire de la **protéine** (note Arvalis-GEVES ≥ 7 et GPD > 0.3)	Convient aux débouchés pour lesquels une teneur en protéines élevée est recherchée.
	Variété tolérante aux maladies (nuisibilité globale maladies ≤ 15 q/ha)	
	Variété tolérante au chlortoluron	
	Variété à profil Qualité/Export intéressant	

Les inscriptions 2018, que retenir ?

ALBATOR (LG 2018)

Variété ½ tardive, BPS. Bonne productivité, elle présente un profil agronomique remarquable. Elle est tolérante à toutes les maladies y compris le piétin verse. Très bonne tenue de tige. Elle est également résistante aux cécidomyies. Poids spécifique correct et teneur en protéines dans la moyenne.

AMBOISE (LEMAIRE DEFFONTAINES 2018)

Variété ½ tardive à épiaison. Amboise présente de nombreux atouts : productive, résistante à toutes les maladies foliaires et bonne tenue de tige. Son défaut est son faible PS qui est un handicap pour son développement dans notre région.

CONCRET (FLORIMOND DESPREZ 2018)

BP, ½ tardif à ½ précoce. Productivité centrée sur la moyenne. Variété ½ précoce à ½ tardive. Bon niveau de tolérance vis-à-vis de la septoriose et de la rouille jaune. Mais assez sensible à l'oïdium, au piétin verse et sensible à la rouille brune. Très bonne tenue de tige. PS et teneur en protéines dans la moyenne.

KWS EXTASE (KWS MOMONT 2018)

BPS, ½ tardif à ½ précoce. Variété très productive. Elle présente une très bonne tolérance à l'ensemble des maladies foliaires. Sur le piétin verse et la rouille brune, sa tolérance est moyenne.

RGT PULKO (RAGT 2018)

BPS ½ tardif, bonne productivité. Elle présente un très bon niveau de tolérance vis-à-vis des principales maladies foliaires en Bretagne (septoriose et rouille jaune). Elle est sensible à l'oïdium. Sensible à la verse. Bon PS et bonne teneur en protéine.

RGT VOLUPTO (RAGT 2018)

BPS ½ tardif à ½ précoce. Productivité bonne et stable. Elle présente un écart de rendement en T-NT élevé (24q), lié à sa forte sensibilité à la rouille brune et à la septoriose. Très bonne tenue de tige PS correct et bonne teneur en protéine.

TENOR (UNISIGMA 2018)

BPS, précoce, à réserver aux semis tardifs. Bonne productivité. Elle présente une bonne tolérance vis-à-vis de la septoriose, de la rouille et du piétin verse. En revanche, elle assez sensible à la rouille jaune et très sensible à l'oïdium. Faible tenue de tige. PS et teneurs en protéines dans la moyenne.

UNIK (FLORIMOND DESPREZ 2018)

BPS, précoce, productivité correcte associée à un profil maladie moyen : tolérance correcte vis-à-vis de la rouille jaune et de la septoriose, mais très sensible oïdium et la rouille brune est à surveiller. PS et teneurs en protéines élevées.

Les nouveautés 2019

ANDROMEDE CS (CAUSSADE SEMENCES 2019)

BPS ½ tardif à ½ précoce avec une productivité en retrait par rapport aux références. Résistant au piétin verse, comportement vis-à-vis des maladies foliaires équilibré. PS corrects et teneurs en protéines dans la moyenne.

CAMPESINO (SECOBRA 2019)

BAU ½ précoce, associe une productivité élevée à un très bon profil de résistance aux maladies : résistant au piétin verse et parmi les plus résistants à l'oïdium, aux rouilles et à la septoriose. Assez résistant à la fusariose des épis. PS corrects mais teneurs en protéines un peu faibles compte tenu de sa productivité élevée.

CUBITUS (SECOBRA 2019)

BPS ½ tardif à ½ précoce, avec une productivité équivalente à Fructidor. Profil maladie excellent, quelques symptômes d'oïdium peuvent être présents. Résistant piétin-verse et bonne tenue de tige. PS élevés et teneurs en protéines assez bonnes.

KWS TONNERRE (KWS MOMONT 2019)

BP ½ tardif à épiaison, à finition rapide, avec une productivité dans la moyenne. Bon comportement vis-à-vis des maladies (rouilles jaune et brune, septoriose, piétin-verse). Tenue de tige correcte. PS assez élevés, mais teneurs en protéines un peu faibles compte tenu de ses rendements.

MONITOR (LEMAIRE DEFFONTAINES 2019)

BPS ½ tardif à épiaison, avec une productivité équivalente à celle de Fructidor. Résistant au piétin verse et assez résistant aux rouilles et à la septoriose. Tenue de tige correcte. Teneurs en protéines correctes mais PS un peu faibles.

OBIWAN (SECOBRA 2019)

BPS très précoce à épiaison, résistant aux cécidomyies orange. Bonne productivité. Assez résistant à la rouille jaune, mais assez sensible à la septoriose. Tenue de tige dans la moyenne. PS corrects et teneurs en protéines moyennes compte tenu de sa productivité.

OLBIA (AGRI OBTENTIONS 2019)

BPS ½ tardif à ½ précoce, productivité équivalente à celle de Fructidor. Résistant piétin verse, bon comportement vis-à-vis des principales maladies foliaires. Tenue de tige assez bonne. PS moyens, teneurs en protéines assez bonnes.

PROVIDENCE (FLORIMOND DESPREZ 2019)

BPS précoce, productivité correcte. Assez résistant à la rouille jaune, mais attention à l'oïdium, la septoriose et la rouille brune. Tenue de tige correcte. Bons PS et teneurs en protéines dans la moyenne compte tenu de sa productivité élevée. Variété en observation par la meunerie.

RGT CONEKTO (RAGT 2019)

BP ½ précoce, productivité dans la moyenne. Résistant à la rouille jaune, et assez résistant à la septoriose et à la rouille brune. Assez sensible au piétin verse. Bonne tenue de tige. PS corrects, teneur en protéines moyennes.

RGT LEXIO (RAGT 2019)

BP ½ tardif à ½ précoce, bonne productivité. En l'absence de protection fongicide, il a montré quelques symptômes de rouille jaune, de septoriose et surtout d'oïdium. Très résistant à la rouille brune, et assez résistant à la fusariose sur épis. Tenue de tige assez bonne. PS et teneurs en protéines élevés compte tenu de sa productivité.

SOLIFLOR CS (CAUSSADE SEMENCES 2019)

BPS ½ tardif à ½ précoce avec une productivité équivalente à Fructidor. Résistant au piétin verse et moyennement résistant à la rouille jaune et à la septoriose ; attention à l'oïdium et à la rouille brune. PS très élevés, teneurs en protéines assez bonnes.

SORBET CS (CAUSSADE SEMENCES 2019)

BPS ½ tardif à ½ précoce, bonne productivité. Résistant au piétin verse, à l'oïdium et à la rouille jaune, et assez résistant à la septoriose et à la rouille brune. Sa tenue de tige est assez bonne. PS élevés et teneurs en protéines dans la moyenne.

SY ADORATION (SYNGENTA 2019)

BPS ½ tardif à ½ précoce résistant aux cécidomyies orange. Productivité proche de celle de Fructidor. Bon profil de résistance aux principales maladies foliaires. Assez résistant à la fusariose sur épis. PS élevés et teneurs en protéines dans la moyenne.

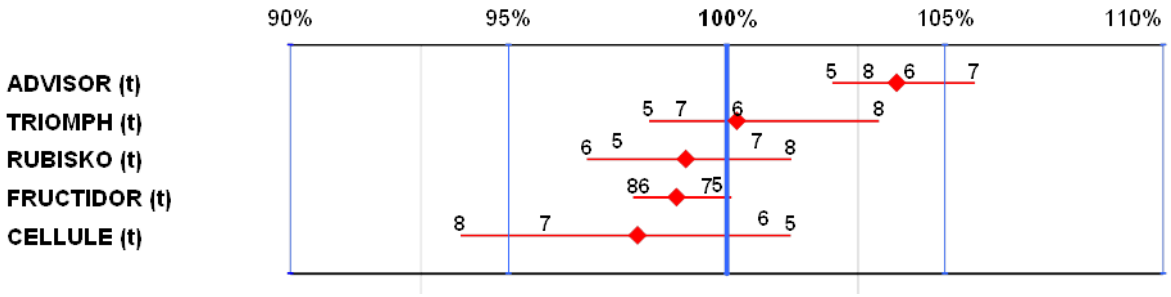
Rendements pluriannuels

Les éléments présentés ci-après reprennent les résultats des essais variétés menés durant la campagne 2017-2018 et ne prennent pas en compte la campagne en cours.

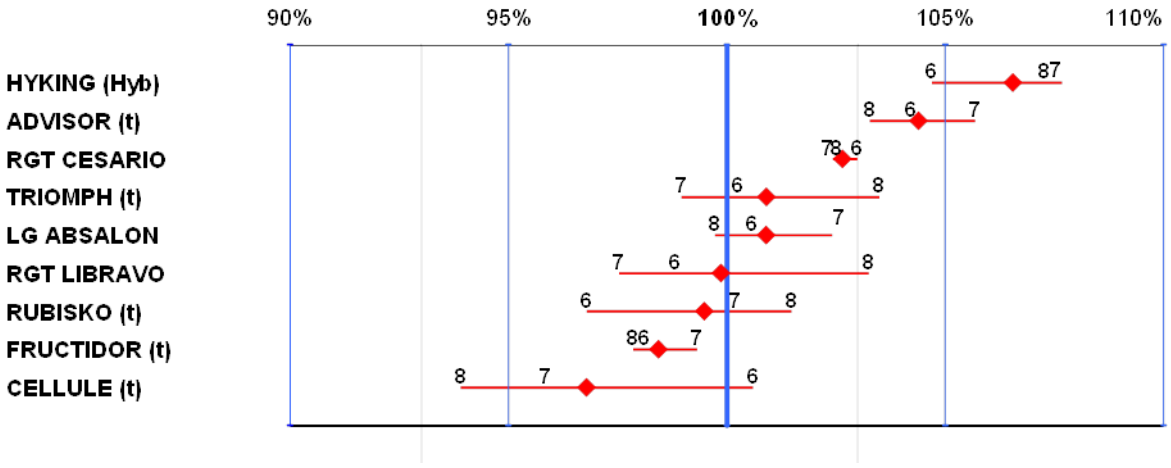
Rendements pluriannuels BRETAGNE – BASSE-NORMANDIE

Le comportement des variétés est très marqué par l'année climatique : il est préférable de l'apprécier sur plusieurs années. Les conditions climatiques exceptionnelles du printemps 2016 nous ont conduits à retirer les résultats de cette année de nos synthèses pluriannuelles de la zone Bretagne - Basse-Normandie. Le rendement est exprimé en % des variétés témoins. Les chiffres et le point central indiquent respectivement le millésime et la moyenne pluriannuelle. (ex : 8 = 2018).

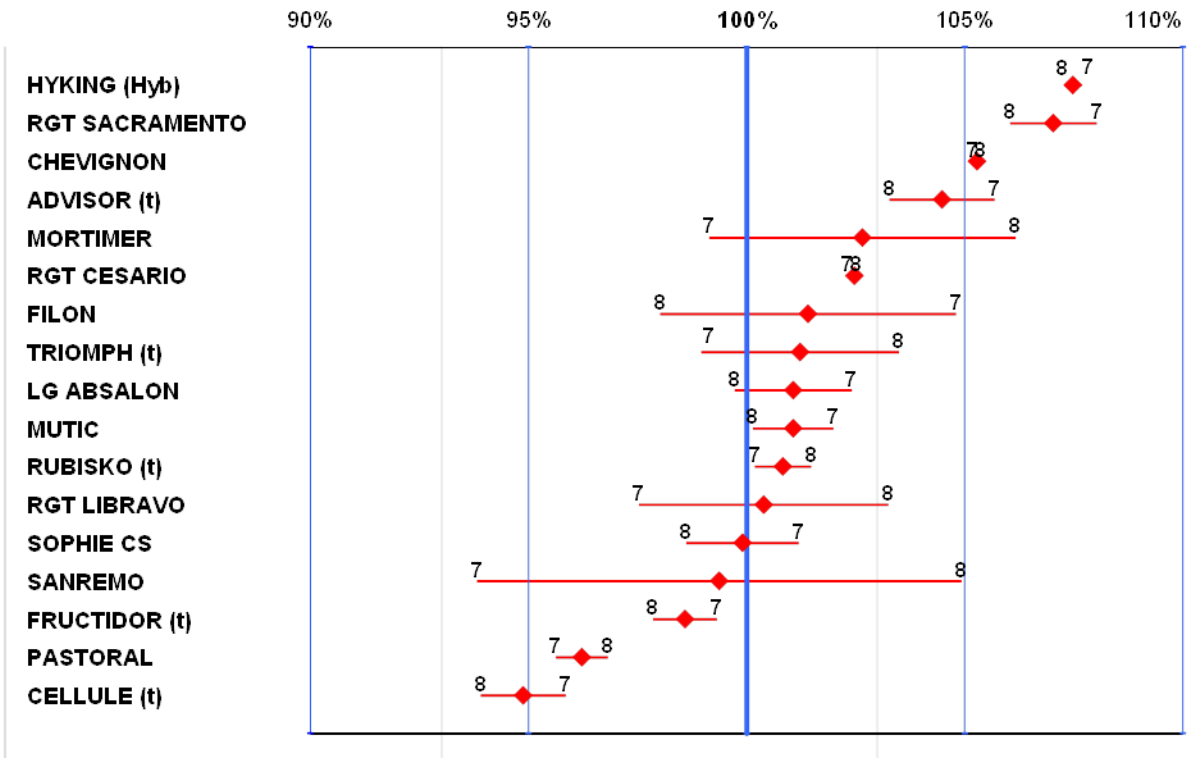
Variétés présentes 4 ans



Variétés présentes 3 ans

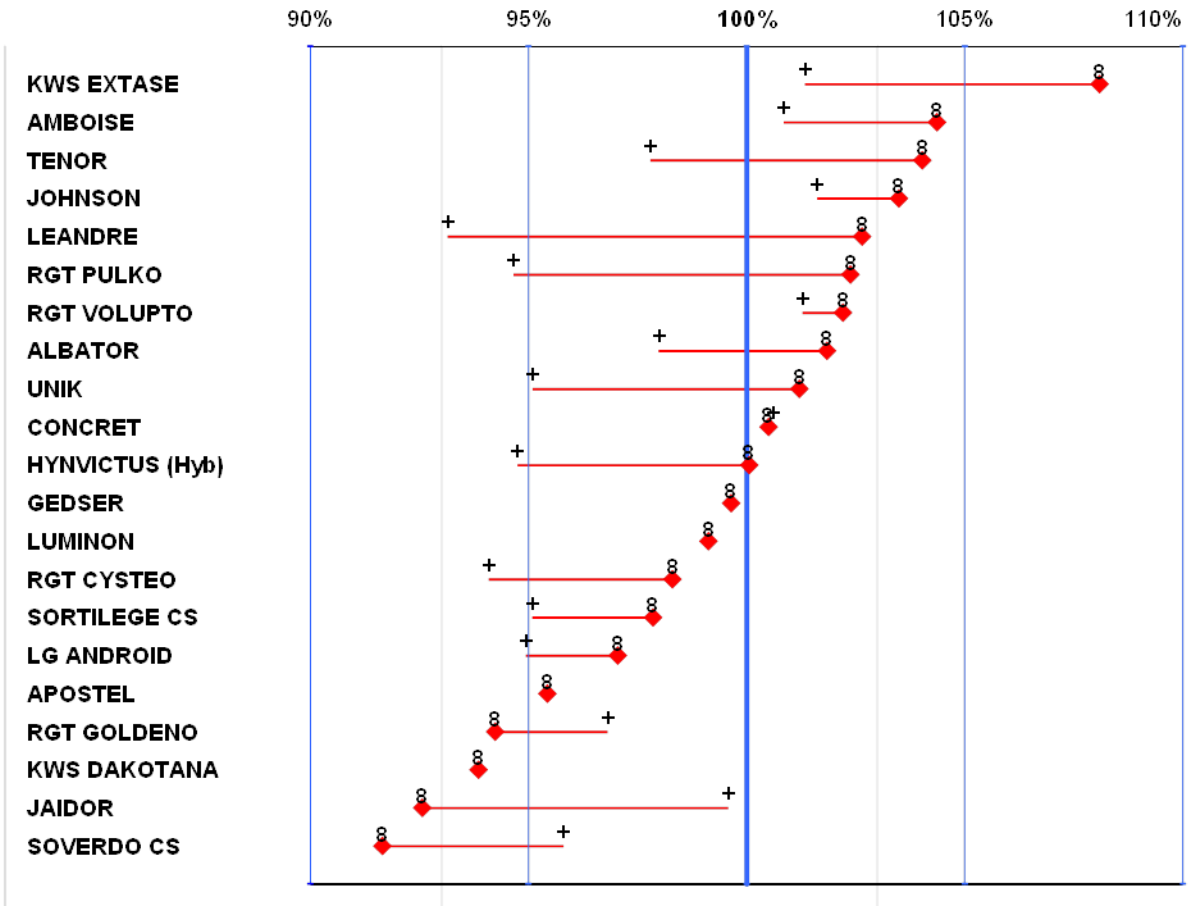


Variétés présentes 2 ans



Les inscriptions 2018

Ce graphique présente les résultats des variétés présentes 1 an sur le réseau de ARVALIS – Institut du végétal et leurs résultats obtenus lors de l'inscription dans la zone Nord. Les conditions climatiques exceptionnelles du printemps 2016 nous ont conduits à retirer les résultats CTPS de cette année de nos synthèses pluriannuelles. Ces résultats ne sont pas totalement comparables à ceux de ARVALIS (situations et conduites différentes), mais ils permettent d'illustrer la régularité des variétés au cours des années antérieures. Le chiffre et le x indiquent respectivement le millésime et les résultats CTPS en 2017. La barre des 100% représente toujours la moyenne des variétés témoins.

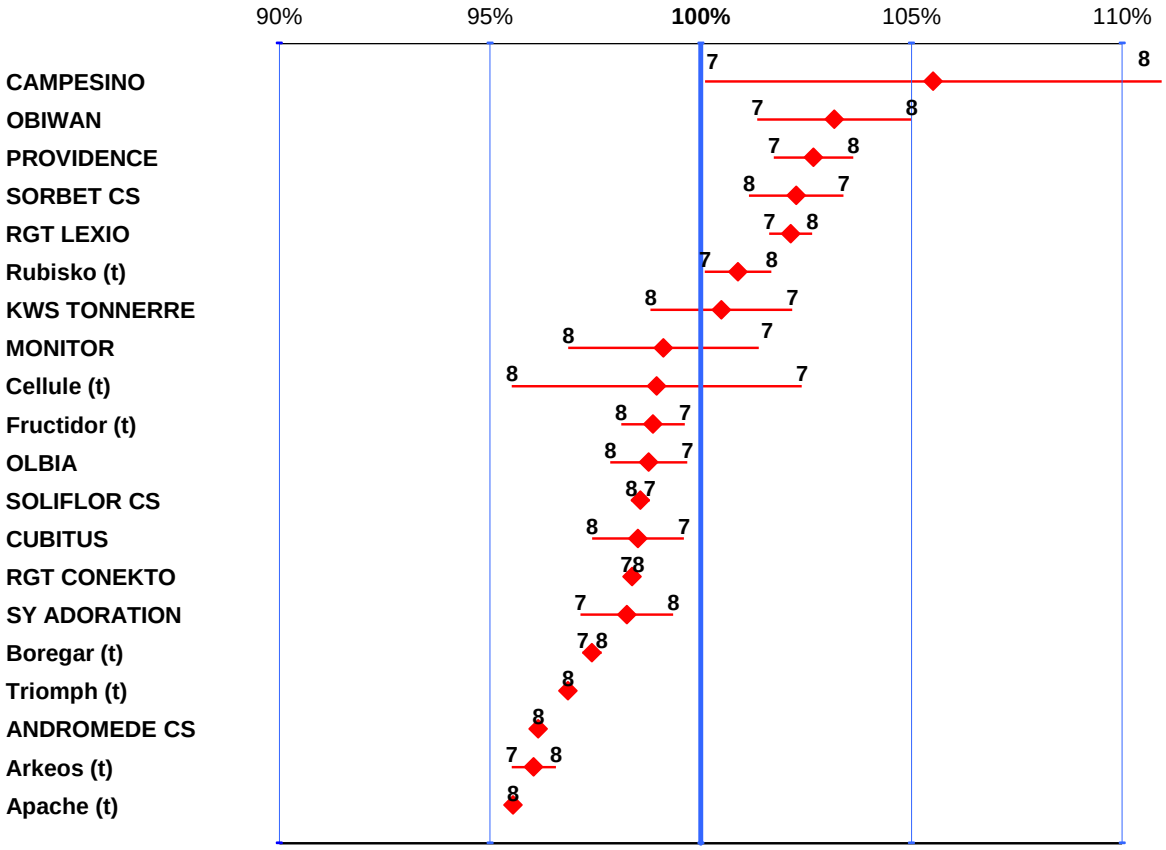


Rendement des nouveautés 2019

Les résultats des variétés inscrites en 2019 sont issus des essais variétés CTPS menés sur les années 2017 et 2018.

Deux années d'expérimentation, en 2017 et 2018, en parcelles traitées et non traitées, ont permis de décrire les principales caractéristiques agronomiques et technologiques des nouvelles variétés de blé tendre inscrites au catalogue cette année.

Rendement traité Nord



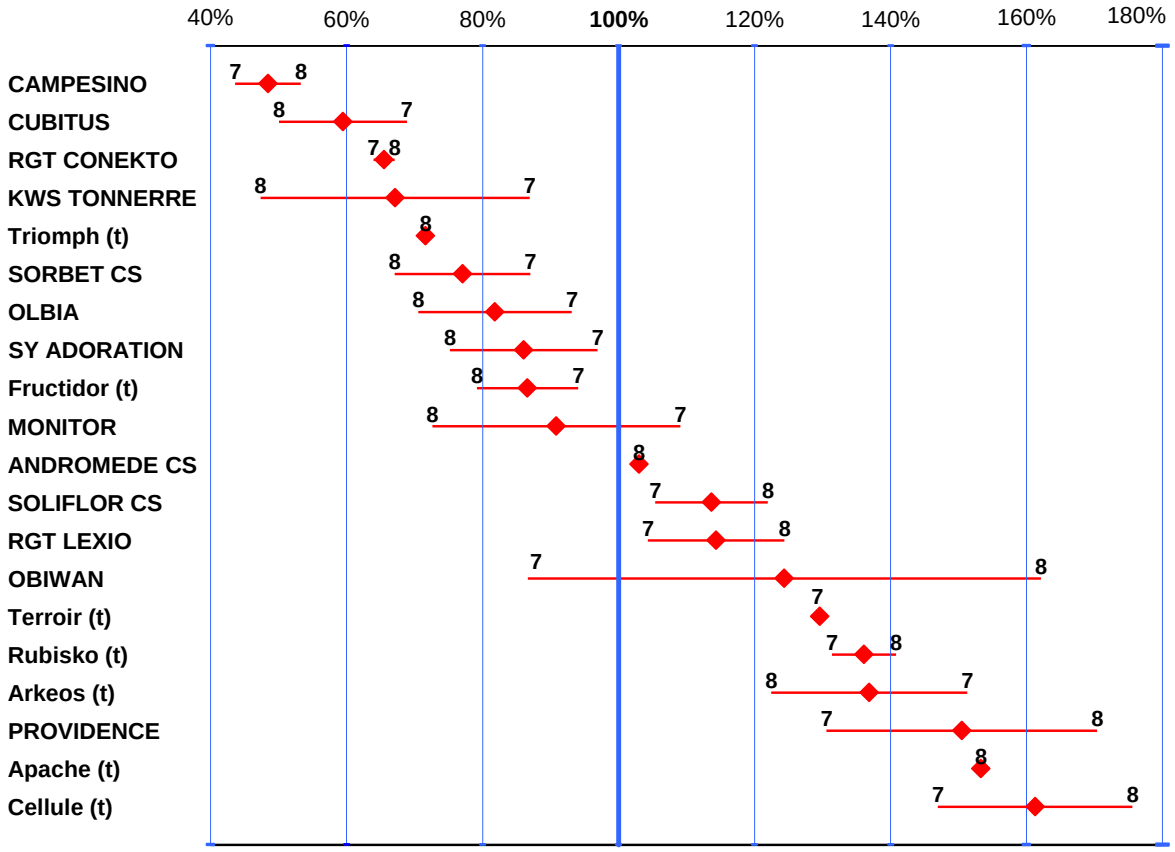
Rendements exprimés en pourcentage du rendement moyen des variétés présentes 2 ans. Les chiffres et le point central indiquent respectivement le millésime (ex : 8 = 2018) et la moyenne sur 2017-2018. (t) : témoins

Source des données : essais d'inscription CTPS/GEVES

Le comportement des variétés est très marqué par l'année climatique : il est préférable de l'apprécier sur plusieurs années.

Tolérance maladie des nouveautés 2019

Nuisibilté maladies moitié Nord



Pertes de rendement en l'absence de traitement fongicide, exprimées en pourcentage de la moyenne des rendements des variétés présentes 2 ans. Plus la nuisibilité est faible, plus la variété présente un bon niveau de résistance aux maladies foliaires présentes. Les chiffres et le point central indiquent respectivement le millésime (ex : 8 = 2018) et la moyenne pluriannuelle. (t) témoins

Sources des données : essais d'inscription CTPS/GEVES.

Caractéristiques des variétés de Blé Tendre d'Hiver

Ces informations comparatives sont fournies sur la base des éléments disponibles. Elles peuvent varier en fonction de la climatologie, des milieux, des techniques de culture ainsi que des contournements des résistances par les champignons, en particulier ceux responsables des rouilles et de l'oïdium.

				Caractéristiques physiologiques							Résistances aux maladies											Qualité technologique								
																						Indicateur d'accès aux marchés [2]							Classe qualité	
Obtenteur/ Représentant	Nom	Année d'inscription	Aristation (b=barbu / nb=non barbu)	Alternativité	Précocité montaison	Précocité épiaison	Froid	Hauteur	Verse	Germination sur pied	Piétin verse	Oïdium*	Rouille jaune*	Septoriose tritici	Rouille brune*	Fusariose (*f. graminearum*)	Accumulation DON	Complexe Mosaïques	Cécidomyies Orange	Chlortoluron	PMG	PS	Protéines- GPD [1]	Protéines	W à 11,5% de protéines (14% pour les	Supérieur	Prémium	P/L à 11,5% de protéines (14% pour les BAF)	Classe qualité	ANMF VRM/BPMF
LG	ADVISOR	2015	nb	2	3	6.5	6.5	3.5	5	3	6	7	7	5.5	6	4.5	4	S		S	6	6	6	3	140-190	43%	24%	1.0-2.0	BPS	-/p
LG	AIGLE	2015	nb	3	2	6.5	7.5	4	6	5	4	8	7	6	7	4.5	4.5	R	R	S	4	4	4	3	180-210	30%	15%	1.4-2.1	BPS	VRMPp/p
LG	ALBATOR	2018	nb	3	(2)	5.5	(6.5)	3.5	7.5	3	7	7	7	6	8	4.5	4			T	(6)	5	5	3	175-215	34%	18%	0.6-1.0	BPS	-/p
LG	ALIXAN	2005	nb	4	3	6.5	6.5	3.5	6.5	2	4	6	3	4	4		5.5	R	S	S	4	5	4	3	200-225	34%	18%	0.9-2.5	BPS	VRMPp/p
LD	AMBOISE	2018	nb	5	(3)	5.5	(7)	2.5	6.5	(3)	3	8	7	7	7	3.5	3		R	T	(5)	4	7	4	110-135	36%	0%	0.2-0.6	BAU	
LG	APACHE	1998	nb	4	3	7	7	3.5	7	5	2	5	7	4.5	4	7	6.5	S	S	T	5	6	5	5	160-210	60%	41%	0.3-1.0	BPS	VRMPp/p
RAG	AREZZO	2008	b	3	4	7	7	3.5	6	7	2	6	7	6	3	5.5	4.5	S	S	T	5	8	6	6	180-235	79%	62%	0.9-2.0	BPS	VRMPp/p-ab
LG	ARKEOS	2011	nb	2	2	7	7.5	3.5	6	7	2	5	4	5.5	5	3.5	4.5	S		S	3	4	5	4	70-90	36%	0%	0.3-0.4	BB	VRMb/b
SP	ATTRAKTION	DE-14	nb	5	3	6		4	5.5		(2)	7	7	6	4		5				4	7	6	4	215-255	59%	38%	0.9-2.1	BPS	-/p
LG	AUCKLAND	2015	nb	5	3	6.5	3.5	3.5	6.5	3	4	6	5	6	5	5.5	5		R	T	7	5	5	4	135-210	42%	24%	0.6-1.0	BPS	-/p
RAG	BERGAMO	2012	nb	2	2	5.5	8.5	4	6.5	4	2	4	6	5.5	5	5.5	5.5	S	S	S	5	5	5	4	140-185	42%	24%	0.8-1.6	BP	
RAG	BOREGAR	2008	b	3	1	6	7.5	3	5.5	4	7	6	5	6	2	(3)	4	S	R	T	4	5	6	5	165-175	47%	30%	0.6-1.4	BPS	-/p
FD	CELLULE	2012	b	5	5	6.5	6	3.5	7.5	3	3	6	6	5.5	3	5	4.5	S	S	T	3	8	6	4	190-235	62%	41%	1.4-3.0	BPS	-/p*
SU	CHEVIGNON	2017	nb	3	2	6	(6.5)	4	5.5	3	3	7	7	7	6	5.5	5	S		T	5	5	6	3	160-215	34%	18%	0.4-1.2	BPS	-/p
FD	COMPLICE	2016	b	3	2	7	(6)	4	5.5	5	3	6	4	6	5	5	3.5			T	7	6	6	3	150-200	43%	24%	0.7-1.8	BPS	-/p
FD	CONCRET	2018	b	2	1	6	(7)	3	7	3	3	6	8	6	5	4.5	3			S	(6)	6	5	3	170-200	43%	24%	1.1-2.2	BP	
KWM	COSTELLO	2015	nb	2	(1)	5		3	7.5	5	(2)	8	8	5.5	4	4.5	3.5	R		S	(4)	6	5	3	150-180	43%	24%	0.9-1.3	BP	
SU	CREEK	2019#	nb	6	4	6		(3)	7.5		(3)	7	5	6	2		4	S			3	5	6	4	125-195	42%	24%	1.0-2.4	BP	
SEC	DESCARTES	2014	nb	4	5	7	5.5	3.5	6.5	5	5	4	8	5.5	5	6	5.5	S		S	3	6	6	4	180-215	53%	32%	0.9-1.9	BPS	VRMPp/p
RAG	DIAMENTO	2013	b	3	3	7	5.5	3.5	6	5	3	6	7	5.5	5	5	4	S		S	7	6	6	4	175-210	53%	32%	0.6-1.8	BPS	-/p
SEC	DIDEROT	2013	b	2	2	6	5.5	3	6	5	3	7	6	6.5	2	4.5	3	S		T	4	6	5	3	130-175	43%	24%	0.3-1.1	BP	
FD	FILON	2017	nb	5	6	7.5	(5.5)	3.5	5.5	6	3	6		5.5	5	4.5	5.5		R	T	6	6	8	5	140-185	60%	41%	1.1-3.2	BPS	-/p
UNI	FRUCTIDOR	2014	nb	2	3	6	6.5	3.5	6.5	5	3	7	7	6.5	6	5	5	S		T	4	7	6	4	175-200	59%	38%	0.9-1.4	BPS	VRMPp/p
SP	GEDSER	DK-12	nb	(3)	3	5.5			(7.5)		(4)	5	(5)	7	4		3				8	5	5	3	80-115	34%	0%	0.7-1.4	BAU-IMP	
RAG	GONCOURT	2009	nb	3	4	7	7	3	5	5	2	7	4	6	5	4	3.5	S		T	6	4	7	6	230-250	46%	30%	0.9-2.0	BPS	VRMPp/p
SU	HYFI	2013	nb	3	3	7	6.5	4.5	6	5	6	6	2	7	7	6.5	5.5	S	R	T	7	6	7	5	150-180	60%	41%	0.5-1.4	BP	-/p*
SU	HYKING	2016	nb	3	3	6.5	(6.5)	3.5	7	7	2	5	7	6	6	4.5	4			T	5	5	6	1	175-210	16%	8%	0.7-1.9	BPS	-/p
SU	JOHNSON	2018	nb	2	(3)	5.5	(6.5)	3.5	6.5	3	3	8	7	6.5	5	3	2.5			T	(4)	4	4	1	125-145	14%	0%	0.4-1.3	BAU	

				Caractéristiques physiologiques							Résistances aux maladies										Qualité technologique									
																					Indicateur d'accès aux marchés [2]							Classe qualité	
Obtenteur / Représentant	Nom	Année d'inscription	Aristation (b=barbu / nb=non barbu)	Alternativité	Précocité montaison	Précocité épiaison	Froid	Hauteur	Verse	Germination sur pied	Piétin verse	Oïdium*	Rouille jaune*	Septoriose tritici	Rouille brune*	Fusariose (*f. graminearum*)	Accumulation DON	Complexe Mosaïques	Cécidomyies Orange	Chlortoluron	PMG	PS	Protéines- GPD [1]	Protéines	W à 11,5% de protéines (14% pour les	Supérieur	Prémium	P/L à 11,5% de protéines (14% pour les BAF)	Classe qualité	ANMF VRM/BPMF
KWM	KWS DAKOTANA	PL-14	nb	2	2	5.5			(7)		(2)	7	7	7.5	4		4.5			T	6	7	7	6	125-185	75%	56%	0.8-1.6	BP	
KWM	KWS EXTASE	2018	nb	2	2	6	(6)	3.5	7	4	3	7	7	7	6	4	4	S		T	(7)	5	6	3	160-210	34%	18%	0.4-1.2	BPS	VRMPp/p
FD	LAURIER	2012	b	3	2	6	7.5	3.5	6		3	6	2	6	7	4	3	S		T	8	7	4	4	145-200	59%	38%	0.5-1.2	BPS	VRMPp/p
LG	LG ABSALON	2016	nb	3	3	6.5	(5.5)	3.5	5.5	3	6	8	7	7.5	7	5	5			T	5	7	6	5	185-210	67%	48%	0.6-1.4	BP	VRMPp/p
LG	LG ANDROID	2018	nb	3	(2)	5	(6.5)	3.5	7.5	3	6	7	7	6.5	6	4.5	5.5			T	(2)	7	6	6	170-205	75%	56%	0.9-1.5	BPS	-/p
DSV	MATHEO	2013	nb	4	2	5.5	5	4	6	4	2	7	8	6.5	5	4.5	5.5	S		T	3	6	5	4	170-225	53%	32%	0.8-2.1	BPS	VRMPp/p
FD	MUTIC	2017	nb	2	2	6.5	(7)	3.5	6	5	4	7	7	6	5	4	3.5			T	5	6	6	3	125-220	43%	24%	0.5-1.1	BP	-/p*
SEC	NEMO	2015	b	3	3	6.5	4	3.5	6.5	5	2	5	3	5.5	5	4.5	4	S	R	T	6	7	6	4	135-180	59%	38%	0.7-1.1	BPS/BP	-/p
FD	OREGRAIN	2012	nb	5	4	7	5	3.5	7	4	2	4	4	5	4	5.5	6.5	S	R	T	4	7	6	4	145-195	59%	38%	0.3-0.9	BPS	VRMPp/p
AO	ORLOGE	2017	b	2	4	7.5	(5.5)	3.5	5	6	3	7	6	5.5	5	3.5	3.5			T	9	6	9	8	165-205	74%	61%	0.8-1.1	BPS	VRMPp/p
KWM	PASTORAL	2017	nb	3	2	6.5	(6.5)	3	6.5	4	3	8	7	6.5	6	4	4	R		T	6	6	7	5	135-225	60%	41%	0.6-1.2	BP	-/p
AO	RENAN	1990	b	1	1	6	9	4	7	6	5	6	5		8		6	S	R	T	6	7			300-350			0.9-1.1	BAF	VRMab/ab
RAG	RGT CESARIO	2016	nb	4	3	7	(8)	3	6.5	1	3	8	7	7	5	4.5	4.5	R		T	4	6	6	3	170-225	43%	24%	1.6-2.9	BPS	-/p
RAG	RGT KILIMANJARO	2014	nb	2	(2)	5	7.5	3.5	6.5	6	2	8	5	5.5	6	5	5.5	S	S	T	5	8	6	6	190-225	79%	62%	0.8-1.2	BPS	VRMPp/p
RAG	RGT LIBRAVO	2016	b	2	1	5	(7.5)	3.5	6	7	3	7	7	6	5	4.5	4		R	T	5	6	6	4	180-205	53%	32%	0.8-2.2	BPS	-/p
RAG	RGT PULKO	2018	b	2	(3)	5.5	(7)	3.5	5.5	(3)	6	5	7	6.5	6	5	4.5			T	(5)	6	6	4	130-170	53%	0%	0.6-1.4	BPS	VRMPp/p
RAG	RGT SACRAMENT	NL-15	b	4	3	6.5		3.5	6.5		2	5	7	5.5	7		4.5			S	5	7	7	3	155-195	48%	28%	1.1-1.4	BPS	-/p
RAG	RGT TALISKO	2018	b	5	(5)	7	(6.5)	3	6.5	6	2	5	7	5	5	5.5	4.5			T	(3)	8	6	6	195-235	79%	62%	1.7-3.2	BPS	VRMPp/p
RAG	RGT VENEZIO	2014	b	3	3	6.5	6	3.5	7	5	3	4	8	5.5	7	4.5	4	S		T	8	6	8	6	160-205	67%	48%	0.9-1.9	BPS	VRMPp-VOab/p-ab
RAG	RGT VOLUPTO	2018	nb	3	3	6	(7)	3	7.5	3	3	6	6	5	3	5	5		R	T	(3)	6	5	2	180-215	38%	21%	0.7-1.8	BPS	-/p
RAG	RUBISKO	2012	b	3	3	6.5	6	3.5	6.5	5	2	6	7	5.5	7	5.5	5	S	R	S	6	5	7	5	135-195	47%	30%	0.3-0.7	BP	VRMab/p*-ab
KWM	SANREMO	2017	nb	2	2	5.5		3.5	7	4	2	8	7	7.5	6	4.5	4.5	S		T	5	5	5	3	145-190	34%	18%	0.5-1.0	BPS	-/p
CAU	SOKAL	2011	nb	2	2	6	5	3	4.5	5	2	7	8	6.5	5	6	6	S		T	1	6	4	3	190-240	43%	24%	1.0-2.1	BPS	
CAU	SOPHIE CS	2017	nb	3	3	6	(8.5)	3.5	7	4	7	5	8	6.5	5	5	5			T	8	7	6	5	170-255	67%	48%	1.6-3.8	BP	
SYN	SY MOISSON	2012	b	5	4	7	4.5	4	5.5	6	3	7	7	4.5	6	6	5.5	S	S	S	4	8	4	3	170-215	51%	31%	0.4-1.1	BPS	VRMPp/p
SYN	SYLLON	2014	nb	4	3	6.5	6	3.5	5.5	3	6	8	6	6.5	5	4	4	R		T	8	8	7	5	185-205	71%	52%	0.7-1.3	BPS	-/p
UNI	TENOR	2018	nb	5	4	7	(6)	3.5	5.5	5	6	4	6	6	6	5	4.5		R	T	(4)	6	6	3	180-220	43%	24%	1.0-1.7	BPS	VOp/p
SYN	TRIOMPH	2015	nb	2	3	5.5	5	3	7.5	6	3	6	8	6	8	4.5	4.5	S		S	4	4	6	4	195-225	36%	20%	0.8-1.5	BPS	-/p
FD	UNIK	2018	b	4	3	7	(7)	3	7	(5)	3	4	7	5.5	4	4.5	4.5	S		T	(4)	8	8	6	160-240	79%	62%	2.3-3.5	BPS	VRMPp/p

(1) : protéines corrigées des effets de dilution, écart à la régression négative protéines en fonction du rendement.

(2) : Indicateurs basés sur la grille de classement des blés à la récolte d'Intercéréales. Pour chaque variété, indication de la probabilité d'atteindre les classes "SUPERIEUR" et "PREMIUM" compte tenu de leurs valeurs de PS, de protéines, et de W à 11,5% de protéines.

* Attention aux risques de contournements # Variété inscrite en Grande Bretagne, puis inscrite en France en 2019 suite au BREXIT. (h) : hybride

Source des données : CTPS/GEVES (variétés inscrites au cours de l'année) et ARVALIS - Institut du végétal (variétés étudiées en Post-Inscription)

Caractéristiques des variétés de Blé Tendre d'Hiver
Inscriptions 2019

Obtenteur/ Représentant	Nom	Année d'inscription	Aristation (b=barbu / nb=non barbu)	Alternativité	Précocité montaison	Précocité épiaison	Froid	Hauteur	Verse	Piétin verse	Oïdium*	Rouille jaune*	Septoriose tritici	Rouille brune*	Fusariose (*f. graminearum*)	Complexe Mosaïques	Cécidomyies Orange	Chlortoluron	PS	Protéines- GPD (1)	Protéines	W à 11,5% de protéines	Supérieur	Prémium	P/L à 11,5% de protéines	Classe qualité	ANMF VRM/BPMF
		Caractéristiques physiologiques					Résistances aux maladies												Qualité technologique								
																			Indicateur d'accès aux marchés (2)							Classe qualité	
CAU	ANDROMEDE CS	2019	nb	4	(2)	6	(7.5)	3.5	6.5	6	7	7	6	5	3.5			T	(5)	5	(5)	175-200	47%	30%	1.0-2.0	BPS	
SEC	CAMPESINO	2019	nb	3	(4)	6.5	5.5	3.5	6	6	8	7	6.5	8	5			S	5	4	1	130-170	16%	0%	0.6-1.9	BAU	
SEC	CUBITUS	2019	b	2	(3)	6	5.5	3.5	7	6	5	7	7	7	4.5			T	7	6	7	180-240	80%	66%	0.7-1.8	BPS	VOp/-
AO	GENY #	2019	b	3	(4)	7	6.5	4	6	4	6	7	5.5	5	5			T	6	5	9	195-240	79%	69%	0.4-0.9	(BPS)	VOab/ab
AO	GWASTELL #	2019	b	4	(0)	5.5	7.5	4	6.5	6	6	8	6.5	6	4			T	6	5	8	120-165	74%	0%	0.3-0.7	(BB)	VOab/ab
SU	HYXPERIA	2019	nb	3	(4)	7	5.5	4	5.5	3		6	6	4	6			T	6	4	3	155-190	43%	24%	0.4-1.0	BPS	VOp/-
KWM	KWS TONNERRE	2019	nb	3	(2)	5.5	6.5	3.5	6	6	7	7	6.5	7	4			T	6	4	3	145-200	43%	24%	0.7-1.8	BP	
LG	LG AURIGA	2019	b	3	(4)	6.5	5	3	6	3		7	5.5	7	5		R	T	7	6	6	155-230	75%	56%	0.4-1.0	BPS	VOp/-
LD	MONITOR	2019	nb	2	(2)	5.5	5.5	4	6	6	7	6	6	6	4			T	4	6	5	220-270	41%	25%	1.0-2.1	BPS	VOp/-
SEC	OBIWAN	2019	b	7	(6)	7.5	5	3.5	6	3	6	7	5.5	6	5		R	S	5	5	4	150-175	42%	24%	0.5-1.3	BPS	
AO	OLBIA	2019	nb	3	(2)	6	5.5	4	6.5	6	7	7	6	6	4.5			S	5	6	6	135-185	53%	36%	0.7-1.9	BPS	
FD	ORTOLAN	2019	b	3	(3)	7	4.5	3	6.5	3		7	6.5	7	5		R	S	5	7	5	110-170	47%	0%	0.3-0.8	BP	
FD	PROVIDENCE	2019	b	3	(4)	7	4	3.5	6	3	5	7	6	4	5		R	T	7	5	3	185-240	48%	28%	0.6-1.2	BPS	VOp/-
RAG	RGT CONEKTO	2019	b	3	(3)	6.5	4.5	3.5	7	2	6	8	6	6	4.5			S	6	5	4	140-170	53%	32%	1.0-2.0	BP	
RAG	RGT DISTINGO	2019	nb	2	(4)	7	5.5	3	6.5	3		6	5.5	8	5			T	5	4	2	120-150	30%	0%	0.4-1.2	BPS	
RAG	RGT LEXIO	2019	b	2	(1)	6	5.5	4	6.5	4	5	5	6	8	5		R	S	8	7	6	155-215	79%	62%	0.7-1.3	BP	
CAU	SOLIFLOR CS	2019	nb	3	(1)	6	7	5	4.5	6	5	5	6	4	5	R		T	8	6	5	165-225	71%	52%	1.5-2.9	BPS	
CAU	SOLIVE CS	2019	b	6	(4)	6.5	6	3	6	4		6	6.5	8	3.5			T	5	6	6	145-170	53%	36%	0.6-1.3	BP	
CAU	SORBET CS	2019	nb	2	(2)	6	5.5	3.5	6.5	6	8	8	6	6	4			T	7	5	4	170-235	59%	38%	0.7-2.6	BPS	VOp/-
SU	SU ASTRAGON	2019	b	4	(4)	7	7	3	6	3		6	5.5	5	5			T	6	5	2	100-125	38%	0%	0.3-0.8	BP	
SYN	SY ADORATION	2019	nb	6	(4)	6	5.5	3.5	7	3	7	7	7	7	5.5	R	R	T	7	5	4	160-205	59%	38%	0.5-1.0	BPS	VOp/-
SYN	SY PASSION	2019	b	3	(5)	7.5	4.5	3.5	6.5	3		6	5.5	6	5.5		R	T	5	7	5	135-225	47%	30%	0.3-0.8	BP	
ROL	VERZASCA	2019	nb	3	(4)	6	5	3	7	2		5	4.5	8	4			T	8	5	9	295-380	93%	88%	0.8-1.3	BAF	VOf/-

(1) : protéines corrigées des effets de dilution, écart à la régression négative protéines en fonction du rendement.

(2) : Indicateurs basés sur la grille de classement des blés à la récolte d'Intercéréales. Pour chaque variété, indication de la probabilité d'atteindre les classes "SUPERIEUR" et "PREMIUM" compte tenu de leurs valeurs de PS, de protéines, et de W à 11,5% de protéines.

* Attention aux risques de contournements # Variété inscrite dans les conditions de l'agriculture biologique (h) : hybride

Source des données : CTPS/GEVES (variétés inscrites au cours de l'année) et ARVALIS - Institut du végétal (variétés étudiées en Post-Inscription)

LEGENDE

En règle générale, toutes les caractéristiques sont notées sur une échelle de 9 excellent à 1 très mauvais. Les échelles ne sont pas comparables d'une espèce à une autre.
Une ( ) signifie que la note doit être confirmée par des observations ou mesures supplémentaires.

Très favorable | Favorable | Intermédiaire | Défavorable | Très défavorable

Rythme de développement

Alternativité :	**Précocité épiaison :**	**Précocité montaison :**
1 - Très hiver	4,5 - Très tardif	0 - Très tardif
2 - Hiver	5 - Tardif	1 - Tardif
3 - Hiver à ½ hiver	5,5 - ½ tardif	2 - ½ tardif
4 - ½ hiver	6 - ½ tardif à ½ précoce	3 - ½ précoce
5 - ½ hiver à ½ alternatif	6,5 - ½ précoce	4 - Précoce
6 - ½ alternatif	7 - Précoce	5 - Très précoce
7 - Alternatif	7,5 - Très précoce	6 - Ultra précoce
8 - Alternatif à printemps	8 - Ultra précoce	
9 - Printemps		

Résistance aux accidents et aux maladies

1- Très sensible
2 - Sensible
3 - Sensible à assez sensible
4 - Assez sensible
5 - Assez sensible à peu sensible
6 - Peu sensible
7 - Assez résistant
8 - Assez résistant à résistant
9 - Résistant

R = résistante / T = Tolérante / S = Sensible

OBTENTEURS OU REPRÉSENTANTS

ACT	Actisem
AO	Agri Obtentions
CAU	Caussade Semences
DEL	Deleplanque
DSV	DSV France
FD	Florimond Desprez
LD	Lemaire Deffontaines
LG	LG
KWM	KWS Momont
RAG	RAGT
ROL	Rolly
SEC	Secobra
SE	Semences de l'Est
SF	Semences de France
SP	Sem Partners
SU	Saaten Union
SYN	Syngenta
UNI	Unisigma
AUT	Autres

Hauteur : 1 très court à 9 très haut.

PMG : 1 très petit à 9 très gros

Qualité

Poids Spécifique : 1 faible à 9 élevé

Protéines : 1 faible à 9 élevée

Protéines - Note de 1 à 9 basée sur l'écart à la droite de régression Protéine/Rendement. Plus la note est élevée plus la variété s'écarte postivement de cette droite, et inversement.

Classe qualité

BAF : Blé Améliorant ou de Force
BPS : Blé Panifiable Supérieur
BP : Blé Panifiable
BB : Blé Biscuitier
BAU : Blé pour Autres Usages

Depuis 2015, la classe qualité est établie sur la base des données CTPS/GEVES pour la 1ère année et des données ARVALIS et ANMF à partir des échantillons du réseau CTPS 2ème année.

Avis de l'Association Nationale de la Meunerie Française

- VRM : Variétés Recommandées par la Meunerie - Semis 2019/ (Récolte 2020)
  - VRM : Variétés Recommandées par la Meunerie
  - VO : Variétés en Observation
  - Vr : Variétés repérées (admises dans les essais ANMF/ARVALIS)
- BPMF : Blés Pour la Meunerie Française - Récolte 2019

p : blés panifiables
p* : Ces variétés, en cumul, ne doivent pas dépasser 15% dans les mélanges BPMF panifiables
f : blés de force
b : blés biscuitiers
ab : blés convenant à l'agriculture biologique

ARVALIS
Institut du végétal

3 rue Joseph et Marie Hackin
75116 Paris
Tél. 01 44 31 10 00
Fax 01 44 31 10 10
www.arvalisinstitutduvegetal.fr

Membre de :

acta
MEMBRE DU RÉSEAU

INSTITUT CARNOT Plant2Pro

Partenaire technique ACTIA

© ARVALIS - Institut du végétal