# CHOISIR CECIDER

Préconisations régionales campagne 2019 - 2020



ARVALIS

Institut du végétal



Filière Pomme de terre : François GHIGONIS Filière Maïs : Manon BOISSIERES Filière Fourrages : Nicolas DAGORN Elodie ROGET

### Présence d'ARVALIS – Institut du végétal dans la région Centre

#### Directeur de région

Station Expérimentale – 91720 BOIGNEVILLE

Tél. 01 64 99 23 04 - Fax 01 64 99 33 30 - email : XXXXX@arvalis.fr

#### Assistante:

Nathalie CHALMETTE à BOIGNEVILLE (91)

Tél. 01 64 99 22 91 - Fax 01 64 99 30 39 - email : n.chalmette@arvalis.fr

#### **CENTRE** Ouzouer-le-Marché lle de France Ingénieurs: Michel BONNEFOY, Manon BOISSIERES, Mathilde LEJARDS, Agnès TREGUIER 28 Secrétariat: Catherine DAMAS, **ILE DE FRANCE** Claire EMERIT, Aurélie MULLARD Équipe technique: J. Christophe GAPIN, Boigneville 45 Céline HUET, Thomas JOIE, Antoine PELLE, Pascal POIX, Ingénieurs: Delphine BOUTTET, Frédéric SAVIGNARD, Emilie TREMBLAY 41 François GHIGONIS Secrétariat : Nathalie CHALMETTE 37 Équipe technique : Pierre DE MAS, 18 Jean-Marc GUERIN, Stéphane PORREZ, **BERRY NIVERNAIS** Patrick RETAUREAU, Fabrice ROUSSEAU Le Chaumoy 03 Ingénieurs: Edouard BARANGER Secrétariat : Valérie BONNEAU Équipe technique : Stéphanie LAFFAIRE 23 Thierry REMOND, Adrien TURY 63 87 **CENTRE LIMOUSIN** 19 43 15 Jeu-les-Bois Ingénieurs: Nicolas DAGORN, Elodie ROGET **AUVERGNE** Secrétariat : Valérie BONNEAU Ingénieur: Chloé MALAVAL-JUERY Secrétariat : Christine JONGET Équipe technique: Stéphane GENETTE, Kévin BARGOIN





### **SOMMAIRE**

Avant-propos3
Choix variétal : nos préconisations4
Commentaires détaillés des variétés5
Point sur les mosaïques jaunes de l'orge10
Points Forts / Faibles des variétés11
Rendements 2019 et pluriannuels12
Caractéristiques Physiologiques22
Comportement vis-à-vis des maladies et de la verse24
Qualité des grains28
Dates et densités de semis : Orge d'hiver31
Orge de Printemps semées à l'automne : quelle conduite ?
Traitements de semences
Lutte en végétation contre les ravageurs d'automne40
Lutte contre les limaces42
Désherbage : l'agronomie avant tout44
Solutions de désherbage : Orge d'hiver48
Solutions de désherbage: Orge de Printemps semée à l'automne56
Composition des produits62
Doses et stades pour le désherbage63
Pour des informations complémentaires, contactez les délégations :





### **Avant-propos**

Le présent document fait partie de notre collection « Choisir & Décider – Préconisations régionales ».

Deux types de documents vous sont aujourd'hui proposés :

- Des guides de préconisations régionales par espèce. Vous y retrouverez nos préconisations variétales accompagnées de nos synthèses régionales, un point sur les traitements de semences et la lutte contre les ravageurs de début de cycle et nos stratégies de désherbage.

Ces documents sont rédigés par les équipes ARVALIS – Institut du végétal des régions Centre, Ile-de-France et Auvergne avec le concours des spécialistes d'ARVALIS – Institut du végétal.

Retrouvez également les « CHOISIR & DECIDER – Préconisations régionales » des autres régions en téléchargement gratuit.

- Un document national « Choisir & décider – Synthèse nationale » regroupant toutes nos synthèses variétales France entière, nos synthèses nationales herbicides et traitement de semences.

#### Équipes régionales ARVALIS-Institut du végétal

#### **AUVERGNE**

C.MALAVAL-JUERY, K. BARGOIN, S. GENETTE, C. JONGET.

#### **CENTRE**

- E. BARANGER, M. BOISSIERES, M. BONNEFOY, M.LEJARDS, A. TREGUIER, J.C. GAPIN, C. HUET, T. JOIE,
- S. LAFFAIRE, A. PELLE, T. REMOND, F. SAVIGNARD, E. TREMBLAY, A. TURY, V. BONNEAU, C. DAMAS,
- C. EMERIT, A. MULLARD.

#### **ILE DE FRANCE**

D. BOUTTET, P. DE MAS, S. PORREZ, N. CHALMETTE.

Nous remercions tous nos partenaires pour ce réseau d'essais et en particulier ceux de notre région : les Coopératives Axéréal et IDF Sud, l'UCATA, le Ceta Champagne Berrichonne, la Chambre d'Agriculture de région Ile de France; ainsi que les sélectionneurs et les agriculteurs qui ont contribué à la réalisation des essais à la base de nos préconisations.





### Choix variétal: nos préconisations

Identifier le meilleur compromis rendement/débouché est tout l'enjeu du choix d'une variété d'orge d'hiver ou d'escourgeon. En conséquence, le débouché variété brassicole ou fourrager sera le premier critère de sélection.

Ensuite, on ne s'arrêtera pas au seul comparatif rendement, d'autres critères tels que la sensibilité à divers accidents doivent être pris en compte.

#### **EN RESUME:**

	VARIETES BRASSICOLES	VARIETES FOURRAGERES
	PIXEL – KWS FARO	KWS AKKORD - KWS TONIC
Valeurs	Zone Nord : VISUEL	Zone Centre : KWS BORRELLY
sûres	Maintenues par la filière : ETINCEL – ISOCEL - PASSEREL	Zone Centre en conduite fourragère : KWS FARO - PIXEL
Variétés		KWS ORBIT (zone Nord) -
à essayer		Memento
Variétés nouvelles à suivre	ROSSIGNOLA	Zone Centre : KWS OXYGENE  Zone Nord : <b>LG ZAPPA</b> - SY GALILEOO
Tolérantes JNO		KWS BORRELLY – COCCINEL RAFAELA
		Zone Nord : KWS JAGUAR
Tolérantes mosaïque		JOKER - <b>LG ZAPPA</b>
Y1 et Y2		Zone Centre : KWS OXYGENE
S S S S S S S S S S S S S S S S S S S		Valérie - Amandine

**En gras**, les variétés ayant les écarts Traité-Non traité les plus faibles.

En MAJUSCULES, les orges 6 rangs – escourgeons - En minuscules, les orges 2 rangs

Liste des malteurs et des brasseurs de France pour la récolte 2020 : orge d'hiver

	2 rangs	6 rangs
Variétés préférées		
Supérieur à 15 000 ha		ETINCEL, ISOCEL, PASSEREL
Inférieur à 15 000 ha	Salamandre	CASINO
Usage limité		KWS FARO, PIXEL, VISUEL
Variétés en observation commerciale : étape 1		
Variétés admises en validation technologique		ROSSIGNOLA





### Commentaires détaillés des variétés

Identifier le meilleur compromis rendement / débouché est tout l'enjeu du choix d'une variété d'orge d'hiver ou d'escourgeon. En conséquence, le caractère brassicole ou fourragère des variétés sera le premier critère de sélection. Ensuite, on ne s'arrêtera pas au seul comparatif rendement car d'autres critères, telle la sensibilité à divers accidents devra être prise en compte. Par ailleurs, compte-tenu du caractère chaotique du climat enregistré depuis ces dernières années, il est préférable de s'appuyer sur les synthèses pluriannuelles. Enfin, plus que jamais, il faut chercher à diversifier la sole en orge d'hiver pour mieux gérer les aléas climatiques de plus en plus fréquents.

### VARIETES BRASSICOLESVARIETES PREFEREES DES MALTEURS ET DES BRASSEURS POUR LA RECOLTE 2020

#### Variétés préférées

#### CASINO (Momont 2012 - 6 rgs)

**Productivité:** Absente des essais depuis 2 ans, il est difficile d'avoir un positionnement concernant son potentiel. Historiquement sa productivité était en moyenne depuis son inscription inférieure à celle des concurrentes brassicoles et surtout variable selon les années.

**Qualité**: Calibrages modestes et teneurs en protéines inférieures à celles de ses concurrentes. Son PS est parmi les plus élevés.

**Agronomie :** Variété précoce, assez sensible aux maladies, en particulier à la rhynchosporiose et à la ramulariose. Sa tenue de tige est dans la moyenne.

**Conclusion :** En retrait sur le débouché brassicole par rapport à ses concurrentes directes. Sa sensibilité aux maladies reste à surveiller.

#### ETINCEL & ISOCEL (Secobra 2012 - 6 rgs)

**Productivité:** Sur un même niveau de production depuis plusieurs années, ces deux variétés semblent aujourd'hui dépassées par les nouvelles génétiques. Elles réalisent les meilleurs rendements plutôt avec beaucoup d'épis/m² associés à une bonne fertilité des épis.

**Qualité :** Elles présentent généralement un bon niveau de calibrage et leurs teneurs en protéines restent contenues. Leurs PS sont dans la moyenne.

Agronomie: Précoce à épiaison, elles se dégradent fortement sur le plan agronomique. Outre une certaine sensibilité à la verse, leurs comportements vis-à-vis des maladies se dégradent d'année en année. A la sensibilité connue à la rhynchosporiose s'invite, depuis 2 ans, l'helminthosporiose teres, voire la ramulariose.

**Conclusion**: Variétés encore leader en brassicole bien que leurs productivités et leurs caractéristiques agronomiques soient nettement en retrait vis-à-vis des nouveautés.

#### PASSEREL (Secobra 2011 - 6 rgs)

**Productivité**: elle obtient, depuis plusieurs années, en zone Centre, des résultats moyens et proches de ceux d'ETINCEL ou ISOCEL en 2019.

**Qualité**: Cette variété présente un calibrage assez faible. Sa teneur en protéines est dans la moyenne, voire élevée en situations difficiles, tout comme son PS.

Agronomie: Variété demi-précoce, elle présente une forte sensibilité à toutes les maladies, exceptée la rhynchosporiose. Sa tenue de tige est dans la moyenne. Conclusion: Son potentiel de rendement et de qualité sont aujourd'hui dépassés. Sa sensibilité aux maladies

sont aujourd'hui dépassés. Sa sensibilité aux maladies est à surveiller. Seule la garantie de son débouché lui assure sa pérennité.

**Salamandre (Secobra 2010 – 2 rgs)** conserve ses adeptes pour ses caractéristiques de qualité.

#### Variétés préférées à usages limités

#### KWS FARO (KWS Momont 2018 - 6 rgs)

**Productivité:** Elle confirme de très bons résultats en 2019: meilleur rendement en zone Centre et juste devant PIXEL en zone Nord. En pluriannuel elle fait jeu égal avec Pixel en zone Centre et devance cette dernière en zone Nord (meilleure que VISUEL sur 2 ans). Elle semble obtenir ses meilleurs résultats avec un nombre d'épis/m² plus élevé que celui des autres orges d'hiver 6 rangs.

**Qualité**: Son calibrage est parmi les plus élevés de la catégorie et sa teneur en protéines sont dilués par l'effet rendement.

**Agronomie**: Plus précoce qu'ETINCEL et résistante au froid hivernal, son profil paraît intéressant avec une bonne tolérance à la verse et à l'helminthosporiose, hormis une faiblesse vis-à-vis de la rhynchosporiose et de la rouille naine.





#### PIXEL (Secobra 2017 - 6 rgs)

**Productivité**: Depuis 3 ans, devient la nouvelle référence en matière de productivité zone Centre avec un rendement moyen supérieur d'environ 7 % à celui d'ETINCEL. En zone Nord elle confirme cependant un positionnement plus dans la moyenne. Elle réalise ses meilleurs rendements avec beaucoup d'épis/m² associés à une bonne fertilité des épis.

**Qualité:** Son calibrage est meilleur que l'année dernière, avec des valeurs au-dessus des références. Sa teneur en protéines se dilue avec des rendements élevés en zone Centre. Son PS est juste dans moyenne. **Agronomie:** Précoce à épiaison. Ses caractéristiques agronomiques sont moyennes avec une sensibilité aux maladies certaine, mais reste néanmoins mieux positionnée qu'Etincel ou Isocel, en particulier vis-à-vis de la rhynchosporiose.

#### VISUEL (Secobra 2017 - 6 rgs)

**Productivité**: Depuis 3 ans, sa productivité est proche de celle d'ETINCEL en zone Centre, plus élevée en zone Nord.

**Qualité**: Son calibrage est parmi les plus élevés de la catégorie et sa teneur en protéines souvent modeste.

**Agronomie:** Variété très précoce. Son profil agronomique reste correct proche de PIXEL.

**PIXEL, VISUEL, KWS FARO:** Après avoir décroché le statut de variétés préférées pour la prochaine récolte, ces trois nouvelles variétés offrent une très sérieuse alternative aux variétés historiques ETINCEL et ISOCEL sur l'ensemble des volets: productivité, qualité, profil agronomique.

En rendements pluriannuels depuis deux ans:

- région Centre : PIXEL et KWS FARO font jeu égal et se positionnent devant VISUEL (+4%).
- en région Nord : KWS FARO reste en tête mais PIXEL décroche légèrement en dessous de VISUEL (-3%).

### Variétés admises en validation technologique

#### **ROSSIGNOLA (SAATEN UNION 2019 - 6 rgs)**

**Productivité**: Nouvellement inscrite cette variété précoce se positionne en seconde moitié de tableau en zone Centre (résultats décevants au vu de ceux obtenus durant son inscription) et dans la moyenne en zone Nord. Elle semble donc en retrait par rapport aux dernières inscriptions brassicoles avec cependant un bon comportement en limon argileux profond.

**Qualité**: Ses résultats calibrages sont parmi les plus élevés.

**Agronomie**: En l'absence de protection fongicide, elle a un assez bon comportement, attention néanmoins à sa sensibilité face à la rhynchosporiose.





#### **VARIETES FOURRAGERES**

#### Des fourragères toujours aussi productives et une offre tolérante à la JNO qui s'étoffe :

Contrairement aux variétés brassicoles, le marché n'oriente pas vers un profil variétal particulier pour une valorisation fourragère. Les caractéristiques agronomiques reprennent donc toute leur importance. Les critères de recommandations des variétés d'orges d'hiver fourragères sont, dans l'ordre d'importance : 1) la productivité 2) le PS (les 2 rangs sont généralement meilleures dans ce domaine), 3) la tolérance à la verse (accident assez courant) et 4) la tolérance aux maladies.

Passage en revue, non exhaustif, des variétés proposées sur le marché.

#### **ORGES 6 RANGS**

#### Les variétés testées depuis 4 ans et plus



#### AMISTAR (KWS Momont 2013 - 6 rgs)

**Productivité**: Sa productivité s'écroule en 2019 en zone Centre et reste dans la moyenne en zone Nord. Sur 5 ans, ses rendements sont proches de ceux d'ETINCEL en zone Centre.

**Qualité**: Déclassée de la catégorie brassicole, elle associe un très bon calibrage à un très bon PS. Sa teneur en protéines est dans la moyenne.

**Agronomie**: Variété précoce, elle est tolérante à la JNO. Elle montre cependant une assez forte sensibilité aux maladies foliaires dont l'oïdium. Sa tolérance à la verse est dans la moyenne.

**Conclusion**: Elle a une productivité moyenne mais sa tolérance à la JNO constitue un atout. Elle doit être bien protégée contre les maladies foliaires.

#### **DETROIT (Sem Partners 2015 – 6 rgs)**

**Productivité :** Productivité en seconde moitié de tableau en zone Centre en 2019. Absente en zone Nord.

**Qualité** : Teneurs en protéines et PS sont dans la moyenne.

**Agronomie :** Cette variété précoce présente des écarts traités – non traités contenus. Attention cependant à la rhynchosporiose. Variété assez sensible à la verse.

**Conclusion**: Variété aujourd'hui dépassée par les nouvelles génétiques.

#### JETTOO (hyb) (Syngenta 2016 - 6 rgs)

**Productivité :** Uniquement testée dans le Nord, cette variété hybride confirme un très bon potentiel de rendement.

**Qualité**: PS correct et bonne teneur en protéines malgré son haut potentiel

**Agronomie:** Cette variété ½ précoce présente une bonne tolérance aux maladies, mais une forte sensibilité à la verse.

**Conclusion :** Variété qui montre un très bon niveau de rendement dans les milieux favorables, sous réserve de bien maîtriser la verse. Cette variété peut être semée, sous réserve que le gain de productivité compense le surcoût des semences.

#### KWS AKKORD (KWS Momont 2017 - 6 rgs)

**Productivité**: Positionnement en milieu de tableau en 2019, moins performante qu'en 2018, elle reste une valeur sûre en pluriannuel.

Agronomie: Plus tardive de 2-3 jours à l'épiaison que KWS TONIC, cette variété semble plus adaptée aux sols profonds. Ecarts traités – non traités très importants, en lien avec sa grande sensibilité à la rouille naine. Sa tenue de tige semble correcte.

**Conclusion**: Bien que très productive, sa très forte sensibilité aux maladies (écart T-NT le plus élevé et de loin) la pénalise fortement.

#### KWS TONIC (KWS Momont 2013 - 6 rgs)

**Productivité** : Uniquement présente en zone Centre elle conserve une belle place dans le classement général.

**Qualité** : Ce n'est pas son point fort : taux de protéines et PS assez faibles.

**Agronomie**: Variété ½ précoce qui présente une assez forte sensibilité aux maladies mais montre une bonne tolérance à la verse.

**Conclusion**: Variété qui associe un bon potentiel, en zone Centre, à un profil agronomique correct. Seul point faible, un PS assez bas.

#### MANGOO (hyb) (Syngenta 2014 - 6 rgs)

**Productivité**: Variété hybride qui montre un niveau de potentiel très élevé, en particulier en zone Nord. L'écart de rendement avec les variétés lignées reste toutefois





modéré : juste derrière KWS BORRELLY en zone Centre et ne fait pas plus de 2% en zone Nord.

**Qualité**: Le PS est élevé alors que la teneur en protéines est dans la moyenne.

Agronomie: Cette variété précoce présente une tolérance à la verse dans la moyenne, mais elle est assez sensible aux maladies, hormis la rhynchosporiose.

**Conclusion :** Cet hybride montre une bonne productivité et présente un bon PS associé à une bonne tolérance à la verse. Sa sensibilité aux maladies reste à surveiller. Cette variété peut être semée, sous réserve que le gain de productivité compense le surcoût des semences.



#### RAFAELA (Limagrain 2017 - 6 rgs)

**Productivité :** Cette variété présente en 2019 une productivité au-dessus de la moyenne en zone Centre. Plus performante en zone Nord.

Qualité: PS très faible.

Agronomie: Très précoce, cette variété est tolérante à la JNO. Sensible à la verse, elle est également très sensible à la rhynchosporiose et à la rouille naine.

**Conclusion**: Rendements corrects et tolérante JNO sont ses deux atouts majeurs

#### TEKTOO (hyb) (Syngenta 2015 – 6 rgs)

**Productivité**: Uniquement présente en zone Nord, elle atteint de très bons niveaux de rendements, juste devant MANGOO en 2019. En tête du classement sur 5 ans. +2% vs les 1ères lignées.

**Qualité** : Le PS est dans la moyenne et la teneur en protéines assez faible.

**Agronomie :** Cette variété ½ précoce présente un bon niveau de tolérance aux maladies et à la verse.

**Conclusion :** Sans défauts majeurs, cette variété peut être testée, sous réserve que le gain de productivité compense le surcoût des semences.

#### Les variétés récentes

#### HIRONDELLA (SAATEN UNION DE2016 - 6 rgs)



**Productivité**: uniquement présente zone Nord elle offre une productivité en seconde moitié de tableau malgré des rendements supérieurs à 2018.

Qualité: PS très faible.

**Agronomie:** Comportement vis-à-vis des maladies juste correct mais bonne tolérance à la verse et tolérante JNO.

**Conclusion**: son seul atout semble être sa tolérance JNO.



#### KWS BORRELY (KWS Momont 2018 - 6 rgs)

**Productivité**: Très bons rendements 2019 en zone Centre absente en zone Nord, elle confirme sa première place sur 2 ans.

Qualité: PS dans la moyenne.

**Agronomie :** Très précoce et bon comportement vis-àvis des maladies. Tolérante JNO.

**Conclusion :** Très bons rendement et tolérante JNO, sa grande précocité la positionnerait notamment en sols superficiels.

#### KWS ORBIT (KWS Momont 2018 - 6 rgs)

**Productivité**: Bons niveaux de rendements, plus décevante en zone Centre qu'en zone Nord.

Qualité: PS dans la moyenne.

**Agronomie :** Précocité dans la moyenne. Comportement vis-à-vis des maladies juste correct mais bonne tolérance à la verse.

**Conclusion** : Profil proche de KWS BORRELY légèrement plus tardive mais moins tolérante aux maladies.



#### MARGAUX (Unisigma 2018 - 6 rgs)

**Productivité :** Rendements 2019 décevants : à peine à la moyenne en zone Centre, dernière en zone Nord

**Qualité :** Très bons PS. Teneurs en protéines dans la moyenne.

Agronomie: Précoce comme ETINCEL à épiaison, elle se distingue par sa tolérance à la jaunisse nanisante. Elle semble assez peu sensible aux maladies et peut présenter des défauts vis-à-vis de la verse.

**Conclusion :** A défaut d'être classée brassicole son seul intérêt serait sa tolérance à la JNO.





#### Les nouveautés

Les commentaires des nouvelles variétés sont issus des résultats d'une seule année d'essais. Ils devront être consolidés par les observations des années futures.

#### CHOUETTA (Saaten Union 2019 - 6 rgs):

**Productivité :** En seconde moitié de tableau, ses performances restent un cran en dessous des autres nouveautés fourragères.

Qualité: PS dans la moyenne.

**Agronomie :** Précocité dans la moyenne. Très sensible à la rhynchosporiose.

Conclusion: Productivité trop limitée



#### COCCINEL (Secobra 2019 - 6 rgs)

**Productivité**: Proche de la moyenne sur les 2 zones elle se positionne juste derrière KWS OXYGENE avec les données de l'inscription.

Qualité: Très faible PS

Agronomie: Tolérante JNO et bon profil maladies

**Conclusion :** Variété avec orientation brassicole à l'origine, sa tolérance à la JNO lui donne un atout dans la catégorie des fourragères.

#### KWS FLEMMINGS (KWS Momont 2019 - 6 rgs):

**Productivité :** En milieu de tableau sur les 2 zones, elle déçoit en 2019 par rapport aux données de son inscription.

Qualité: PS et teneur en protéines corrects.

**Agronomie :** Très bons profils maladies avec des écarts T-NT parmi les plus faibles.

**Conclusion**: Rendements à confirmer mais profil maladies très intéressant.



#### KWS OXYGENE (KWS Momont 2019 - 6 rgs):

**Productivité :** Elle fait le grand écart en 2019 entre la zone Centre (bons rendements) et la zone Nord (fin de tableau). Sur 2 ans avec les données inscription elle ressort très bien en zone Centre, pénalisée en zone Nord par l'année 2019

Qualité: PS et teneurs protéines corrects

**Agronomie :** Bon profil maladies et surtout tolérante à la mosaïque de type 2. Sensible à la verse.

**Conclusion**: Rendements en zone Centre et tolérante à la mosaïque de type 2 qui méritent de la suivre.

#### KWS JAGUAR (KWS Momont 2019 - 6 rgs)



**Productivité**: Bien positionnée en zone Nord elle déçoit en zone Centre par rapport à ces performances à l'inscription.

Qualité : Bon PS et teneur en protéines moyenne.

**Agronomie :** Variété très précoce, profil maladies sans gros défaut et tolérante JNO. Assez sensible à la verse.

**Conclusion :** Variété avec orientation brassicole à l'origine, sa tolérance à la JNO lui donne un atout dans la catégorie des fourragères. Rendements à confirmer en zone Centre.

#### LG ZAPPA (Limagrain 2019 - 6rgs)



**Productivité:** Comportement très distinct entre les 2 zones. Bonne dernière en zone Centre (bien inférieurs aux résultats obtenus à l'inscription), elle présente de bons rendements en zone Nord.

Qualité: PS moyen.

Agronomie : Bon profil maladie mais petite sensibilité à la verse.

**Conclusion**: Potentiels de rendements qui demandent à être confirmés par zone.

#### SY GALILEOO (Syngenta DE-18 – 6 rgs) :

**Productivité :** Présent uniquement en zone Nord, cet hybride décroche la tête du classement en rendement.

**Qualité**: PS correct mais très bonne teneur en protéines compte tenu de son potentiel de rendement.

**Agronomie :** Variété tardive avec un bon profil maladies. Semble sensible à la verse.

**Conclusion**: Avec un très bon potentiel cette variété peut être testée, sous réserve que le gain de productivité compense le surcoût des semences.





#### **ORGES 2 RANGS**

#### Les variétés récentes

#### LG Casting (Limagrain 2017 – 2 rangs)

**Productivité**: Ses rendements 2019 sont dans la moyenne en zone Centre.

Qualité: PS dans la moyenne.

**Agronomie**: Cette variété ½ précoce présente une bonne tolérance à la verse et une sensibilité aux maladies dans la moyenne.

Conclusion: A positionner plutôt en sols profonds.

#### Memento (Secobra 2017 - 2 rangs)

**Productivité:** Résultats bons en 2019 en zone Centre (nettement supérieurs à ceux de 2018). Plus régulière en zone Nord en pluriannuelle, milieu de classement en 2019.

**Qualité**: Elle présente un des meilleurs PS parmi toutes les variétés testées.

**Agronomie**: Moyennement sensible à la verse, elle présente un bon comportement vis-à-vis des maladies.

#### Les nouveautés



#### Amandine (Agri Obtention 2019 - 2 rgs)

**Productivité**: A peine à la moyenne et irrégulière à l'inscription en zone Centre elle remonte le classement en zone Nord en 2019 (7ième) en surpassant nettement ces résultats à l'inscription.

Qualité: Très bons PS.

**Agronomie**: Bon profil maladie attention à la ramulariose. Bon comportement vis-à-vis de la verse.

**Conclusion :** Profil intéressant pour sa tolérance à la mosaïque de type Y2.



#### Valérie (Agri Obtention DE-17 - 2 rgs)

**Productivité**: Dans la moyenne en zone Centre, en retrait zone Nord.

Qualité: Très bons PS mais forte dilution de la protéine.

**Agronomie**: Bon profil maladies attention à la ramulariose. Bon comportement vis-à-vis de la verse.

**Conclusion :** Profil intéressant pour sa résistance à la mosaïque de type Y2.

### Point sur les mosaïques jaunes de l'orge

Le projet CASDAR « Mosa-Hordeum » (2013-2016), piloté par le GEVES avec différents partenaires de la filière orge, a permis d'apporter des connaissances sur le pathotype 2 de la mosaïque jaune de l'orge (BaYMV Y2). Apparu au début des années 2000, ce virus s'est développé dans toutes les zones traditionnelles à la mosaïque de l'orge et est actuellement prépondérant en France.

On a d'abord pensé que la mosaïque de type Y2 n'impactait pas le rendement, mais des mesures en 2009-2010 ont prouvé le contraire. La nuisibilité moyenne sur orge mesurée dans ce projet est de 12 q/ha - soit une perte de 20 % du rendement, avec des pertes allant de 0 à 45 q/ha suivant les années et la virulence de l'attaque dans les zones contaminées.

En revanche, le virus impacte peu la qualité brassicole des orges. Le taux de protéines augmente en moyenne de 0,2 point, en restant dans les normes de la filière.

Le seul moyen de lutte contre les mosaïques est la résistance variétale.

En orge d'hiver: La quasi-totalité des variétés d'orge d'hiver était résistante au virus BaYMV Y1, suite aux croisements effectués avec une variété d'orge résistante d'origine. Actuellement le GEVES, ne peut plus caractériser la résistance à la mosaïque 1, pour cause de contamination de toutes leurs parcelles par Y2. La résistance à la mosaïque Y1 des variétés nouvellement inscrites chaque année n'est donc plus mesurée au champ depuis 2015. AMISTAR, ETINCEL, ISOCEL, MANGOO, KWS TONIC, PASSEREL, TOUAREG sont notées résistantes au complexe mosaïques hors Y2.

En revanche, Amandine et Valérie pour les 2 rangs et JOKER, KWS OXYGENE, LG ZAPPA pour les 6 rangs sont affichées résistante à BaYMV Y2.

En orge de printemps : Toutes les variétés du marché sont sensibles à Y1 et à Y2..





### Points Forts / Faibles des variétés

Variété   Variété   Variété   Variété   Variété   Variété   Précocité éplaison   Variété   Var							Qua	lité			R	ésis	tance	e aux	mal	adies	3
Amandine	Avis CBMO récolte 2020	Variété	Tolérance JNO	Inscritpion		PMG	Calibrage	Protéines (écart à la droite de régression protéines / rendement)	PS	Verse	Nord T-NT pluri (2016-2019)	Helminthosporiose	Rhynchosporiose	Rouille naine	Oïdium	Grillures	Ramu-lariose
Agency		ORGES 2 RAI	NGS	3						<b>p</b>	p	<b></b>	***************************************	<b></b>			
KWS Cassia   2010   1/2 tardive   Gros   + + + + + + + + + + + + + + + + + +		Amandine		2019	1/2 précoce	Gros		-		(+)			+				-
LG Casting		Agency		2018	1/2 précoce	Moyen			+/-	-	+	+/-		(+/-)			+/-
Maitesse					***************************************			*********************		***************************************		***************************************			************	***************************************	+
Memento		***************************************					************		+		+		•	+/-			+/-
Minelii													· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		+		+/-
New ton										***************************************		•	+		-	***************************************	+/-
Valerie				***************************************				+	++		+				+/-		(+/-)
CHOUETTA								++	+	******************	++		·	************		(+/-)	+/-
CHOUETTA				AT-18	Précoce	Gros			++	(+)	-	+/-	(+)	(+/-)	(++)	(-)	(-)
COCCINEL   T   2019   Précoce   Moyen		ESCOURGEC	<u> NS</u>														
KWS FLEMMING   2019   1/2 tard à 1/2 préc   Moyen   +/- +/- +/- +/- +/- +/- +/- +/- +/- +/-		CHOUETTA		2019	Précoce	Petit		+/-	+/-	(+)	+			+	+		+/-
KWS JAGUAR		COCCINEL	T	2019	Précoce	Moyen		-		+/-	+	+/-	+/-	+/-	++		+/-
KWS OXYGENE   2019   1/2 précoce   Assez Petit   + + +/ + + + +/- + - +/-     LG ZAPPA   2019   Très précoce   Moyen   + + +/- +/- +/- +/-     Val ROSSIGNOLA   2019   Précoce   Moyen   + + +/- +/- (+/-)   + +/- +/- +/- +/-     SY MOCCE hyb   2019   Précoce   Moyen   + + +/- +/- (+/-)   + +/- +/- +/- +/-     AMSTAR   T 2013   Très précoce   Assez Petit   +/- ++/- +/- +/- +/- +//-     DETROIT   2015   Précoce   Moyen   + +/- +/- +/- +/- +/- +/- +/-     DETROIT   2015   Précoce   Moyen   +/- +/- +/- +/- +/- +/- +/- +/- +/- +/-		KWS FLEMMING		2019	1/2 tard à 1/2 préc	Moyen		+/-	+/-	+/-	++	************	(	*************	+		+/-
LG ZAPPA   2019   Très précoce   Moyen		~~~~~	T					•••••	***********	-	+		•	+/-			+
Val         ROSSIGNOLA         2019         Précoce         Moyen         ++++++++++++++++++++++++++++++++++++		~~~~~~		~~~~~				+	+/-	-			•				+/-
SY MOOCE hyb         2019         Précoce         Moyen         +         +/-		LG ZAPPA		2019	Très précoce	Moyen		-	-	-	++		+	+/-	+/-		+/-
AMISTAR T 2013 Très précoce Assez Petit +/- +/- +/ +/- +//- +/- +/- +/-	Val	ROSSIGNOLA		2019	Précoce	Moyen	++	+/-	+/-	( +/-)	+	+/-		+	++		+/-
BELFRY Hyb		SY MOOCE hyb		2019	Précoce	Moyen		+	+/-		+	_		-	+/-		-
DETROIT   2015   Précoce   Moyen   +/- +/ + +/ + +/ + +/- + +/- + +/-     Préf   ETINCEL   2012   Précoce   Assez Petit   + +/ +/- +/- + +/-     HEXAGON   T   2018   Précoce   Assez Petit   + +/ +/- +/- +/- +/- +/-     HIRONDELLA   T   DK-18   1/2 précoce   Assez Petit   + +/- +/- +/- +/-     Préf   ISOCEL   2012   Précoce   Assez Petit   + +/- +/ +/- +/- +/-     JETITOD Hyb   2016   1/2 précoce   Assez gros   ++ +/ + +/- +/- +/- +/-     KWS AKKORD   2017   1/2 tard à 1/2 préc   Assez gros   +/- +/- +/- +/- +/- +/- +/-     KWS BORRELLY   T   2018   Très précoce   Assez Petit   + +/- +/- +/- +/- +/- +/- +/- +/- +/-     KWS FARO   2018   Très précoce   Assez Petit   + +/- +/- +/- +//- +/- +/-     KWS ORBIT   2018   1/2 précoce   Assez gros   - +/- +/- +///- +/- +/- +/-     KWS TONIC   2013   1/2 précoce   Assez gros   - +/- +/- +///- +/- +/- +/-     MARGAUX   T   2018   1/2 précoce   Assez Petit   + +/- +/- +//- +//- +/- +/- +/-     PRÉf   PASSEREL   2011   1/2 précoce   Assez Petit   - +/- +///- +/- +////-     Préf   PASSEREL   2011   1/2 précoce   Assez Petit   - +/- +///////-     Préf   PXEL   2017   Précoce   Assez Petit   - +/- +////////		AMISTAR	T	2013	Très précoce	Assez Petit		+/-	++	+/-	_	+/-	+/-	-	()	+/-	+
Préf         ETINCEL         2012         Précoce         Assez Petit         +         -         +/-         -         -         -         +/-         +         +         +/-         +         +/- </td <td></td> <td>BELFRY Hyb</td> <td></td> <td>UK-14</td> <td>1/2 précoce</td> <td>Moyen</td> <td></td> <td>(+/-)</td> <td>++</td> <td></td> <td>++</td> <td></td> <td></td> <td>(+/-)</td> <td></td> <td></td> <td></td>		BELFRY Hyb		UK-14	1/2 précoce	Moyen		(+/-)	++		++			(+/-)			
HEXAGON   T   2018   Précoce   Assez Petit   +     -   ++   +/-   +/-   +/-   ++   +   +   +   +   +   +   +   +		DETROIT		2015	Précoce	Moyen		+/-		-	+	+/-	-		++	+	+/-
HEXAGON   T   2018   Précoce   Assez Petit   +     -   ++   +/-   +	Préf	ETINCEL		2012	Précoce	Assez Petit	+	-	+/-	-	-	-			+	+/-	+/-
Préf         ISOCEL         2012         Précoce         Assez Petit         +         +/-         +/-         -         -         -         +/- <t< td=""><td></td><td></td><td>*************</td><td></td><td></td><td>Assez Petit</td><td></td><td></td><td></td><td>-</td><td>++</td><td></td><td>+/-</td><td>**************</td><td>++</td><td>+</td><td>+/-</td></t<>			*************			Assez Petit				-	++		+/-	**************	++	+	+/-
JETTOO Hyb   2016   1/2 précoce   Assez gros   ++ +/-   + +/-   + +/-   + +/-   + +/-   + +/-   + +/-   + +/-   + +/-   + +/-   + +/-   +/-		***************************************	Τ	************		Assez Petit	waaaaaaa			(+)		+		(-)			
KWS AKKORD       2017       1/2 tard à 1/2 préc       Assez gros       +/-	Préf						+	•••••	***************************************	-	-			***************************************	***************************************	•••••	+/-
KWS BORRELLY         T         2018         Très précoce         Assez Petit         +         +/- </td <td></td> <td>•</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td>													•				
Préf         KWS FARO         2018         Très précoce         Assez Petit         +         -         +++         -         +/-         -         ++-         +/-         -         +/-         -         +/-         -         +/-         -         +/-         -         +/-         -         +/-         -         +/-         -         +/-         -         +/-         -         +/-         -         +/-         +/-         -         +/-         +/-         -         +/-		***************************************						····	*********		***************************************	+/-	+				+/-
KWS ORBIT       2018       1/2 précoce       Assez gros       -       +/-       +       -       +/-       -       +/-       -       -       +/-       -       -       +/-       -       -       +/-       -		~~~~~~	T			~~~~~		+					++	•••••			+/-
KWS TONIC       2013       1/2 précoce       Assez gros       -       +/-       +       -       +/-       -       +/-       -       -       +/-       +       -       -       +/-       +/-       -       -       +/-       -       -       -/-       -       -/-       -       -/-       -       -       -/-       -       -/-       -       -       -/-       -/-       -       -       -/-       -       -       -/-       -/-       -       -       -/-       -/-       -       -       -/-       <	Préf						+	-			-		-	-		••••••	+/-
MANGOO Hyb         2014         1/2 précoce         Assez Petit         +         +         +         -         +/-		• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •						-			-	•	-	-	***************************************		-
MARGAUX     T     2018     1/2 précoce     Assez Petit     +/-     ++     -     -     +/-     +-     -     +/-     +/-     -     +/-     +/-     -     +/-     -     +/-     -     +/-     -     +/-     -     +/-     -				000000000000000000000000000000000000000				-	0000000000		-	000000000000000000000000000000000000000	-	-	,00000000000000000000000000000000000000		-
PARADIES         T         AT-17         1/2 précoce         Moyen         (++)          ++         (+/-)         (+/-)           Préf         PASSEREL         2011         1/2 précoce         Petit          +/-         +/-									***********	+/-	-	***************************************		-			+
Préf         PASSEREL         2011         1/2 précoce         Petit         -         +/-         +/-         <								•	•••••	-		+/-	**************************************		+	+	+/-
Préf         PIXEL         2017         Précoce         Assez Petit         +/-         -         -         +/-         -         -         +/-         -         -         +/-         -         -         +         +/-         -         +         +/-         -         -         +         +/-         -         -         +         +/-         -         -         +         +/-         -         -         -         +         - </td <td>D-44</td> <td>***************************************</td> <td>I</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>***********</td> <td></td> <td>++</td> <td></td> <td>(+/-)</td> <td>(+/-)</td> <td></td> <td></td> <td></td>	D-44	***************************************	I						***********		++		(+/-)	(+/-)			
	***************************************	***************************************						+/-	**********								 +/-
RAFAELA T BE-14 Très précoce Assez gros +/ + + + +/-	Hei		т				+/-	-		+/-	+/-		-	+		+/-	+/-
	ļ	~~~~~							/	()	-			<u>-</u>		+/-	+/-
		• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •												(+/-)			
TEKTOO Hyb 2015 1/2 tard à 1/2 préc Moyen +/- + +/- + +/- + +/- + +/- + +/- + +/- + +/- + +/- + +/- + +/- +/-	Dróf		***************************************	000000000000000000000000000000000000000				<del>-</del> /-		•		•		<u> </u>		*****************	+

Très favorable ++
Favorable +
Moyen +/Défavorable Très défavorable --

Avis de la chambre syndicale de la Malterie Française

Préf : variété Préférée

Obs1 : variété en Observation commerciale et industrielle

Variété ayant subi les tests pilotes IFBM et soumise à des épreuves en site industriel en vue de vérifier que toutes les attentes fonctionnelles de fabrication des Malteurs et des Brasseurs sont respectées. Cette période doit permettre à la variété de se développer commercialement.

Val = Variété en cours de validation technologique





### Rendements 2019 et pluriannuels

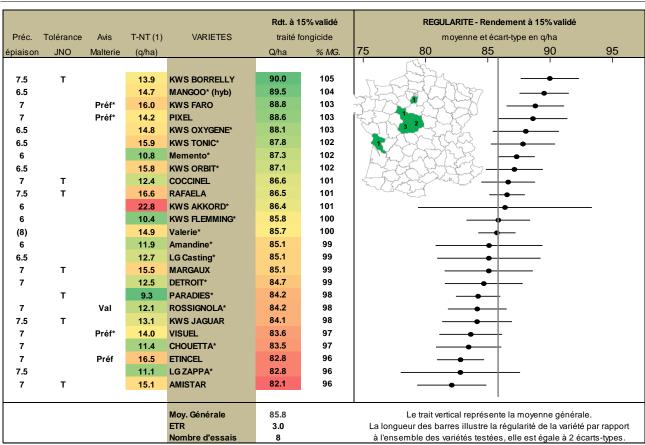
Nous présentons dans ce document les résultats des regroupements Centre et Nord. Les autres regroupements sont disponibles dans les guides de préconisation des régions voisines.

#### **ZONE CENTRE**

#### Résultats de la récolte 2019

Les rendements sont exprimés en quintaux par hectare et en pourcentage des variétés communes. Les graphiques des résultats de la récolte 2019 présentent les variétés ordonnées selon des rendements décroissants. La variabilité de ces résultats issus du regroupement des essais peut être appréciée par l'étendue du trait horizontal : plus il est court et plus la variété est régulière. Attention à ne pas se laisser tromper par la présentation graphique de la hiérarchie des rendements : les écarts entre variétés peuvent être faibles ! Pour appréhender le potentiel d'une variété, la régularité des résultats sur plusieurs années reste la mesure la plus fiable.

#### Régularité des rendements 2019, zones Centre, lle de France, Poitou Charente



\* : données estimées dans un ou plusieurs lieux

(1) : T-NT = perte de rendement moyenne en l'absence de protection fongicide (q/ha). Essais "Moitié Nord France" Arvalis et CTPS de 2016 à 2019.

Avis de la chambre Syndicale de la Malterie Française pour la récolte 2020

Préf = Variété préférée

Val= Variété en cours de validation technologique

Précocité à épiaison

4,5 - Très tardif 5,5 - ½ tardif 6,5 - ½ précoce 7,5 - Très précoce

5 - Tardif 6 - ½ tardif à ½ précoce 7 - Précoce





#### Rendements 2019 par essai en q/ha : zones Centre, lle de France, Poitou Charente

	A.	Commune :	BOUVILLE	CHOUDAY	CHOUDAY	CONDE	LE SUBDRAY	OIZON	PRAY	SAINT- GEORGES-		
77-5	A Lim		(							DU-BOIS	MOY.	
15-45m		Département :	91	36	36	36	18	18	41	17	ajustée	
The state of the s		Réalisation	PLATEFORME SUD	ARVALIS	ARVALIS	ARVALIS / CETA CB	AXEREAL	UCATA	ARVALIS	ARVALIS	q/ha	T-NT <sup>(1)</sup>
		Date de semis :	18/10/2018	04/11/2018	20/11/2018 Semis Tardif	18/10/2018	24/10/2018	19/10/2018	10/10/2018	26/10/2018		Moyenne
		Type de sol :	LIMON ARGILEUX PROFOND	ARGILO- CALCAIRE profond	ARGILO- CALCAIRE superficiel	ARGILO- CALCAIRE MOYEN	LIMON ARGILEUX	LIMON	LIMON BATTANT HYDROMOR PHE	GROIE MOYENNE		Nord France
	-50	Prof. exploitable racines (cm)	70	120	60	80	120	120	70	80		(2016-2019)
Précocité épiaison	Toléranc Avis e JNO Malterie	Nature du précédent :	BLÉ TENDRE	BLÉ TENDRE	BLÉ TENDRE	BLÉ TENDRE	BLÉ DUR	BLÉ TENDRE	BLÉ TENDRE	TOURNESOL		q/ha
7.5	Т	KWS BORRELLY	100.9	98.0	62.6	80.7	100.0	78.5	111.1	88.0	90.0	13.9
6.5		MANGOO * (Hyb)	102.2	97.8	62.9		95.4		113.1	84.7	89.5	14.7
7	Préf*	KWS FARO	102.8	95.8	66.3	77.7	98.8	80.8	104.7	83.6	88.8	16.0
7	Préf*	PIXEL	103.0	95.9	59.8	75.4	99.4	78.3	109.1	88.2	88.6	14.2
6.5		KWS OXYGENE*	101.2	95.9	64.4		99.3		106.6	79.9	88.1	14.8
6.5		KWS TONIC *		92.6	64.1	76.2	99.0	79.7	105.7		87.8	15.9
6		Memento *	102.6	94.2	63.3		92.3		107.0	83.3	87.3	10.8
6.5		KWS ORBIT *	102.1	96.5	60.6	77.6	95.7		108.6	77.7	87.1	15.8
7	Т	COCCINEL	101.3	90.2	60.2	78.3	94.1	75.8	109.8	83.4	86.6	12.4
7.5	T	RAFAELA	102.8	91.8	60.7	76.1	95.2	75.9	106.8	83.1	86.5	16.6
6		KWS AKKORD*	102.2	99.4	60.9		94.7		111.7	68.3	86.4	22.8
6	······································	KWS FLEMMING*	99.0	93.0	60.1		92.4		103.6	86.0	85.8	10.4
(8)		Valerie *	101.0	93.0	59.7	***************************************	90.6	***************************************	106.2	82.8	85.7	14.9
6		Amandine *	103.1	92.2	62.3		85.0		108.4	78.6	85.1	11.9
6.5		LG Casting *		92.6		73.0	88.7	81.8			85.1	12.7
7	Т	MARGAUX	92.7	94.9	59.3	78.4	89.5	76.7	105.1	84.0	85.1	15.5
7		DETROIT *	32.1	96.3	00.0	75.3	92.7	71.8	103.2	01.0	84.7	12.5
	Т	PARADIES *	99.4	89.1	60.5	73.3	32.7	71.0	103.1	80.5	84.2	9.3
7	Val	ROSSIGNOLA*	101.9	91.1	54.7		92.4		104.5	79.2	84.2	12.1
7.5	T	KWS JAGUAR	102.1	90.2	58.7	76.7	90.4	78.0	101.7	75.3	84.1	13.1
7	Préf*	VISUEL	99.9	89.9	55.7	69.7	94.7	76.7	103.1	79.3	83.6	14.0
7	1101	CHOUETTA*	100.5	89.8	59.2		92.4		103.7	74.1	83.5	11.4
7	Préf	ETINCEL	95.4	92.5	56.5	75.2	91.2	72.2	100.8	78.7	82.8	16.5
7.5		LGZAPPA*	90.1	86.7	56.7	7012	92.6	72.2	105.3	84.4	82.8	11.1
7	Т	AMISTAR	99.2	87.3	57.0	72.4	84.2	73.0	103.0	80.8	82.1	15.1
		Moy. générale (q) :	100.2	93.0	60.2	75.8	93.3	76.9	106.0	81.1	85.8	10.1
		ETR essai :	3.3	3.4	2.8	1.8	2.1	2.1	3.1	2.4	3.0	
		AMISTAR + DETROIT + KWS TONIC + RAFAELA		96.4		76.1	89.7	77.5				
7.5		ABONDANCE				77.1						
6.5		HOOK (Hyb)					101.1					
6.5		JETTOO (Hyb)					100.4					
5.5		KWS Cassia		88.4								
4.5	Préf*	Laureate			61.9							]
6		Maltesse					93.1					
6.5	Préf	PASSEREL					93.7					
6.5		SY MOOCE (Hyb)		95.2	66.4		100.0					]
6		TEKTOO (Hyb)					98.8					
					_					_		-

<sup>\* :</sup> données estimées dans un ou plusieurs lieux

#### Avis de la chambre Syndicale de la Malterie Française pour la récolte 2020

Préf = Variété préférée

Val= Variété en cours de validation technologique

Précocité à épiaison

4,5 - Très tardif 5,5 -  $\frac{1}{2}$  tardif 6,5 -  $\frac{1}{2}$  précoce 7,5 - Très précoce

5 - Tardif 6 - ½ tardif à ½ précoce 7 - Précoce





<sup>(1):</sup> T-NT = perte de rendement moyenne en l'absence de protection fongicide (q/ha). Essais "Moitié Nord France" Arvalis et CTPS de 2016 à 2019.

#### Rendements 2019 par essais en % : zones Centre, Ile de France, Poitou Charente

	St.		Commune :	BOUVILLE	CHOUDAY	CHOUDAY	CONDE	LE SUBDRAY	OIZON	PRAY	SAINT- GEORGES-		
Test	A CA	Men		91	36	36	36	18	18		DU-BOIS	MOY.	
277		STATE OF	Département :	PLATEFORME						41	17	ajustée	
Engra.	3 2	357	Réalisation	SUD	ARVALIS	ARVALIS 20/11/2018	CETA CB	AXEREAL	UCATA	ARVALIS	ARVALIS	%	T-NT <sup>(1)</sup> Moyenne
	75-A		Date de semis :	18/10/2018	04/11/2018	Semis Tardif	18/10/2018	24/10/2018	19/10/2018	10/10/2018	26/10/2018		Woyenne
			Type de sol :	LIMON ARGILEUX PROFOND	ARGILO- CALCAIRE profond	ARGILO- CALCAIRE superficiel	ARGILO- CALCAIRE MOYEN	LIMON ARGILEUX	LIMON	LIMON BATTANT HYDROMOR PHE	GROIE MOYENNE		Nord France
- ( )			Prof. exploitable racines (cm	70	120	60	80	120	120	70	80		(2016-2019)
Précocité épiaison	Tolérance JNO	Avis malterie	Nature du précédent :	BLÉ TENDRE	BLÉ TENDRE	BLÉ TENDRE	BLÉ TENDRE	BLÉ DUR	BLÉ TENDRE	BLÉ TENDRE	TOURNESOL		q/ha
7.5	Т		KWS BORRELLY	101	105	104	106	107	102	105	108	105	13.9
6.5			MANGOO * (Hyb)	102	105	105		102		107	104	104	14.7
7		Préf*	KWS FARO	103	103	110	103	106	105	99	103	103	16.0
7		Préf*	PIXEL	103	103	99	99	107	102	103	109	103	14.2
6.5			KWS OXYGENE *	101	103	107		106		101	99	103	14.8
6.5			KWS TONIC *		100	106	100	106	104	100		102	15.9
6			Memento *	102	101	105		99	~~~~	101	103	102	10.8
6.5			KWS ORBIT *	102	104	101	102	103		102	96	102	15.8
7	Т		COCCINEL	101	97	100	103	101	99	104	103	101	12.4
7.5	Т		RAFAELA	103	99	101	100	102	99	101	102	101	16.6
6			KWS AKKORD*	102	107	101		102		105	84	101	22.8
6			KWS FLEMMING*	99	100	100		99		98	106	100	10.4
(8)			Valerie *	101	100	99		97		100	102	100	14.9
6			Amandine *	103	99	103		91		102	97	99	11.9
6.5			LG Casting *	*****	99		96	95	106			99	12.7
7	Т		MARGAUX	93	102	98	103	96	100	99	104	99	15.5
7			DETROIT *		104		99	99	93	97		99	12.5
	Т		PARADIES *	99	96	100				97	99	98	9.3
7		Val	ROSSIGNOLA *	102	98	91		99		99	98	98	12.1
7.5	Т		KWS JAGUAR	102	97	97	101	97	102	96	93	98	13.1
7		Préf*	VISUEL	100	97	92	92	102	100	97	98	97	14.0
7			CHOUETTA *	100	97	98		99		98	91	97	11.4
7		Préf	ETINCEL	95	99	94	99	98	94	95	97	96	16.5
7.5			LG ZAPPA *	90	93	94		99		99	104	96	11.1
7	T		AMISTAR	99	94	95	95	90	95	97	100	96	15.1
			Moy. générale (q) :	100.2	93.0	60.2	75.8	93.3	76.9	106.0	81.1	85.8	
			ETR essai :	3.3	3.4	2.8	1.8	2.1	2.1	3.1	2.4	3.0	
			AMISTAR + DETROIT + KWS TONIC + RAFAELA		104		100	96	101			(100)	
7.5			ABONDANCE				102						ļ
6.5			HOOK (Hyb)					108					ļ
6.5			JETTOO (Hyb)					108					ļ
5.5			KWS Cassia		95								ļ
4.5		Préf*	Laureate			103							ļ
6			Maltesse					100					ļ
6.5		Préf	PASSEREL					100					ļ
6.5			SY MOOCE (Hyb)		102	110		107					ļ
6			TEKTOO (Hyb)					106					]

<sup>\* :</sup> données estimées dans un ou plusieurs lieux

Avis de la chambre Syndicale de la Malterie Française pour la récolte 2020

Préf = Variété préférée

Val= Variété en cours de validation technologique

Précocité à épiaison

4,5 - Très tardif 5,5 -  $\frac{1}{2}$  tardif 6,5 -  $\frac{1}{2}$  précoce 7,5 - Très précoce

5 - Tardif 6 -  $\frac{1}{2}$  tardif à  $\frac{1}{2}$  précoce 7 - Précoce



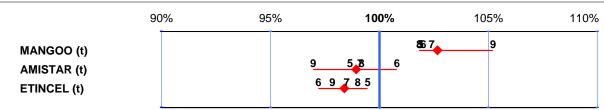


<sup>(1):</sup> T-NT = perte de rendement moyenne en l'absence de protection fongicide (q/ha). Essais "Moitié Nord France" Arvalis et CTPS de 2016 à 2019.

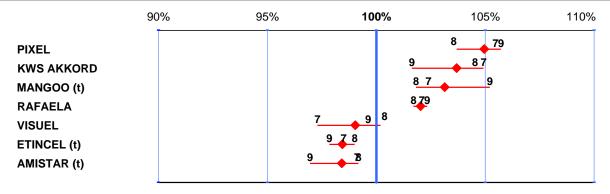
#### Résultats pluriannuels

Le comportement des variétés est très marqué par l'année climatique : il est préférable de l'apprécier sur plusieurs années. Le rendement est exprimé en % des variétés témoins. Les chiffres et le point central indiquent respectivement le millésime et la moyenne pluriannuelle. (ex : 9 = 2019)

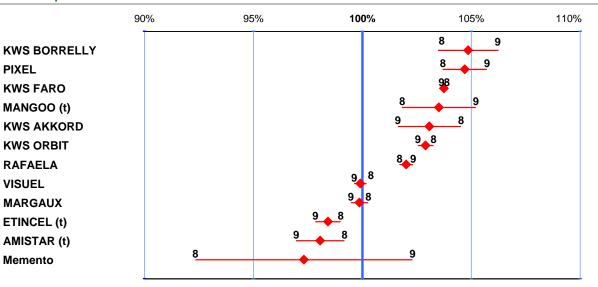
#### Variétés présentes 5 ans



#### Variétés présentes 3 ans



#### Variétés présentes 2 ans



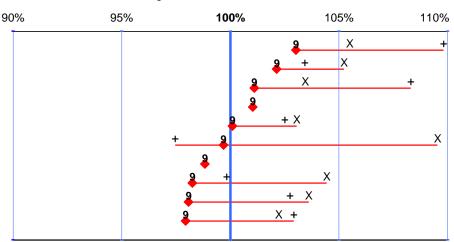




#### Variétés présentes 1 an

Ce graphique présente les résultats des variétés présentes 1 an sur le réseau de ARVALIS – Institut du végétal et leurs résultats obtenus lors de l'inscription dans les essais de la zone Nord du CTPS. Ces résultats ne sont pas totalement comparables à ceux de ARVALIS – Institut du végétal (situations et conduites différentes), mais ils permettent d'illustrer la régularité des variétés au cours des années antérieures. Le chiffre indique le millésime, le x indique les résultats CTPS des lieux proches en 2017 et le + ceux en 2018. La barre des 100% représente toujours la moyenne des variétés présentes 4 ans dans les essais ARVALIS – Institut du végétal.

KWS OXYGENE
COCCINEL
KWS FLEMMING
Valerie
ROSSIGNOLA
Amandine
PARADIES
CHOUETTA
KWS JAGUAR
LG ZAPPA





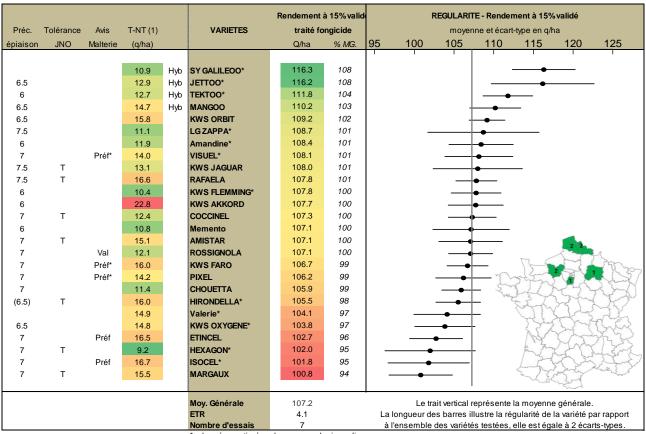


#### **ZONE NORD**

#### Résultats de la récolte 2019

Les rendements sont exprimés en quintaux par hectare et en pourcentage des variétés communes. Les graphiques des résultats de la récolte 2019 présentent les variétés ordonnées selon des rendements décroissants. La variabilité de ces résultats issus du regroupement des essais peut être appréciée par l'étendue du trait horizontal : plus il est court et plus la variété est régulière. Attention à ne pas se laisser tromper par la présentation graphique de la hiérarchie des rendements : les écarts entre variétés peuvent être faibles ! Pour appréhender le potentiel d'une variété, la régularité des résultats sur plusieurs années reste la mesure la plus fiable.

#### Régularité des rendements 2019 zone Nord



\* : données estimées dans un ou plusieurs lieux

(1): T-NT = perte de rendement moyenne en l'absence de protection fongicide (q/ha). Essais "Moitié Nord France" Arvalis et CTPS de 2016 à 2019.

Avis de la chambre Syndicale de la Malterie Française pour la récolte 2020

Préf = Variété préférée

Val= Variété en cours de validation technologique

Précocité à épiaison

4,5 - Très tardif 5,5 -  $\frac{1}{2}$  tardif 6,5 -  $\frac{1}{2}$  précoce 7,5 - Très précoce

5 - Tardif 6 - ½ tardif à ½ précoce 7 - Précoce





#### Rendements 2019 par essai en q/ha: zone Nord

	4				COLLANDRES-				WARGNIES-LE-			
m (		Commune :	BANCOURT	BOUVILLE	QUINCARNON	L'EPINE	RECLINGHEM	TILLY	GRAND	MOY.		THIENNES (2)
		Département :	62	91	27	51	62	27	59	q/ha		59
SIL		Partenaire :		PLATEFORME SUD			TERNOVEO	VAL'EPI SEVEPI/CA27	UNEAL		T-NT (1)	CANPDC
EFF	ADUV.	Date de semis :	09/10/2018	18/10/2018	16/10/2018	09/10/2018	11/10/2018	12/10/2018	14/10/2018		Moyenne	23/10/2018
		Type de sol :	LIMON ARGILEUX TRÈS PROFOND (>1.2 M)	LIMON ARGILEUX PROFOND	LIMON ARGILEUX PROFOND	CRAIE À POCHES	ARGILE LIMONEUSE	LIMON	LIMON BATTANT SAIN		pluriannuelle Moitié nord France	ARGILE
~	K.E.	Prof. exploitable racines (cm):	70	70	150	95	150		150		(2016-2019)	150
Précocité T épiaison	Folérance Avis JNO Malterie	Nature du précédent :	BLÉ TENDRE	BLÉ TENDRE	BLÉ TENDRE	BLÉ TENDRE	BLÉ TENDRE	BLÉ TENDRE	BLÉ DUR		q/ha	BLÉ TENDRE
		SY GALILEOO * Hyb	123.9		125.9	108.1	120.8	98.1	127.4	116.3	10.9	85.4
6.5		JETTOO * Hyb	127.6		123.6	103.3	120.3	95.9	132.8	116.2	12.9	96.7
6		TEKTOO * Hyb	121.2		126.9		109.2	89.0	122.5	111.8	12.7	93.9
6.5		MANGOO Hyb	117.3	102.2	126.7	101.7	105.4	93.7	124.3	110.2	14.7	
6.5		KWS ORBIT	113.4	102.1	124.1	103.1	106.3	90.2	124.9	109.2	15.8	103.4
7.5		LG ZAPPA *	122.2	90.1	118.8	104.6	109.4		125.7	108.7	11.1	110.3
6		Amandine *	113.3	103.1	117.0	103.8	103.9		127.9	108.4	11.9	86.1
7	Préf*	VISUEL*	109.8	99.9	123.9	105.7	101.7		126.5	108.1	14.0	108.6
7.5	Т	KWS JAGUAR	114.2	102.1	109.9	105.2	113.4	93.4	117.8	108.0	13.1	94.9
7.5	Т	RAFAELA	112.7	102.8	120.7	102.9	102.4	88.7	124.5	107.8	16.6	94.4
6		KWS FLEMMING*	110.7	99.0	123.6	108.7	105.8		117.4	107.8	10.4	103.5
6		KWS AKKORD	110.6	102.2	125.8	105.6	100.3	89.5	120.2	107.7	22.8	100.0
7 6	Т	COCCINEL	113.7	101.3	122.4	102.6	101.3	85.9	123.9	107.3	12.4	101.3
7	T	Memento	119.8	102.6	112.8	101.5	101.1	92.8	119.4	107.1	10.8	96.7
7	Val	AMISTAR ROSSIGNOLA	110.4	99.2	114.1	108.0	111.3	87.8 86.4	118.7	107.1	15.1 12.1	95.6 103.3
<i>'</i> 7	vai Préf*	KWS FARO	112.3	101.9	120.9	103.8	106.2	83.0	117.7	107.1	16.0	103.3
7	Préf*	PIXEL	107.2	103.0	122.5	105.0	104.7	87.4	113.6	106.2	14.2	107.8
7		CHOUETTA	113.6	100.5	120.3	101.8	99.9	89.6	115.6	105.9	11.4	105.0
(6.5)	T	HIRONDELLA*	113.8		121.5	99.0	102.7		115.6	105.5	16.0	102.3
		Valerie *	113.4	101.0	117.0	102.5	94.4		115.1	104.1	14.9	97.6
6.5		KWS OXYGENE*	107.9	101.2	116.1	102.9	104.3	******************************	109.3	103.8	14.8	98.7
7	Préf	ETINCEL	110.7	95.4	117.6	101.3	101.6	85.1	107.6	102.7	16.5	92.5
7	Т	HEXAGON*	100.3		117.9	101.1	95.7		120.1	102.0	9.2	94.8
7	Préf	ISOCEL*	107.3		116.2	104.4	100.3		105.8	101.8	16.7	98.3
7	T	MARGAUX	103.3	92.7	109.5	102.1	104.8	83.2	110.0	100.8	15.5	89.5
		Moy. générale (q) :	113.1	100.8	119.8	103.8	105.3	88.7	119.2	107.2		98.6
		Ecart type résiduel essai :	3.9	3.3	3.7	2.5	4.2	3.7	5.0	4.1		5.8
		AMISTAR + DETROIT + KWS TONIC + RAFAELA										99.4
		BELFRY Hyb						93.2				
7		DETROIT						87.9				99.5
6.5		HOOK Hyb						93.3				
7.5	Т	KWS BORRELLY		100.9								
5.5		KWS Cassia						82.6				
6.5		KWS TONIC						87.0				104.0
6.5		LG Casting						91.6				
6		Maltesse						93.1		~~~		***************************************
		PARADIES		99.4								
5.5	Préf	RGT Planet						81.6				
6.5		SY MOOCE Hyb						92.7				
7	estimées dans un o	SY POOL Hyb						92.1				

<sup>\* :</sup> données estimées dans un ou plusieurs lieux

Avis de la chambre Syndicale de la Malterie Française pour la récolte 2020

Préf = Variété préférée

Val= Variété en cours de validation technologique

Précocité à épiaison

4,5 - Très tardif 5,5 - ½ tardif 5 - Tardif 6 - ½ tardif à ½ précoce 6,5 - ½ précoce 7,5 - Très précoce

7 - Précoce





<sup>(1):</sup> T-NT = perte de rendement moyenne en l'absence de protection fongicide (q/ha). Essais "Moitié Nord France" Arvalis et CTPS de 2016 à 2019.

<sup>(2) :</sup> Verse importante ayant fortement influencé le classement variétal

#### Rendements 2019 par essai en % : zone Nord

23.	Commune :	BANCOURT	BOUVILLE	COLLANDRES-	L'EPINE	RECLINGHEM	TILLY	WARGNIES-LE-			THIENNES (2)
The Aller	Département :	62	91	QUINCARNON 27	51	62	27	GRAND 59	MOY.		59
14 45 V V V V V V V V V V V V V V V V V V		62	PLATEFORME		51		VAL'EPI		%		
지난 아이가 나니	Partenaire :		SUD			TERNOVEO	SEVEPI/CA27	UNEAL		T-NT (1)	CANPDC
SHATHAR	Date de semis :	09/10/2018	18/10/2018	16/10/2018	09/10/2018	11/10/2018	12/10/2018	14/10/2018		Moyenne	23/10/2018
	Type de sol :	LIMON ARGILEUX TRÈS PROFOND (>1.2 M)	LIMON ARGILEUX PROFOND	LIMON ARGILEUX PROFOND	CRAIE À POCHES	ARGILE LIMONEUSE	LIMON	LIMON BATTANT SAIN		pluriannuelle Moitié nord France	ARGILE
LOCK!	Prof. exploitable racines (cm)	70	70	150	95	150		150		(2016-2019)	150
Précocité Tolérance Avis épiaison JNO malterie	Nature du précédent :	BLÉ TENDRE	BLÉ TENDRE	BLÉ TENDRE	BLÉ TENDRE	BLÉ TENDRE	BLÉ TENDRE	BLÉ DUR		q/ha	BLÉ TENDRE
	SY GALILEOO * Hyb	110		105	104	115	111	107	108	10.9	87
6.5	JETTOO * Hyb	113		103	99	114	108	111	108	12.9	98
6	TEKTOO * Hyb	107		106		104	100	103	104	12.7	95
6.5	MANGOO Hyb	104	101	106	98	100	106	104	103	14.7	
6.5	KWS ORBIT	100	101	104	99	101	102	105	102	15.8	105
7.5	LG ZAPPA *	108	89	99	101	104		105	101	11.1	112
6	Amandine *	100	102	98	100	99		107	101	11.9	87
7 Préf*	VISUEL *	97	99	103	102	97		106	101	14.0	110
7.5 T	KWS JAGUAR	101	101	92	101	108	105	99	101	13.1	96
7.5 T	RAFAELA	100	102	101	99	97	100	104	101	16.6	96
6	KWS FLEMMING*	98	98	103	105	101		98	100	10.4	105
6	KWS AKKORD	98	101	105	102	95	101	101	100	22.8	101
7 T	COCCINEL	101	101	102	99	96	97	104	100	12.4	103
6	Memento	106	102	94	98	96	105	100	100	10.8	98
7 T	AMISTAR	98	98	95	104	106	99	100	100	15.1	97
7 Val	ROSSIGNOLA	97	101	101	99	105	97	99	100	12.1	105
7 Préf*	KWS FARO	99	102	101	100	101	94	99	99	16.0	105
7 Préf*	PIXEL	95	102	102	101	99	99	95	99	14.2	109
7	CHOUETTA	100	100	100	98	95	101	97	99	11.4	106
(6.5) T	HIRONDELLA *	101		101	95	98		97	98	16.0	104
	Valerie *	100	100	98	99	90		97	97	14.9	99
6.5	KWS OXYGENE*	95	100	97	99	99		92	97	14.8	100
7 Préf	ETINCEL	98	95	98	98	96	96	90	96	16.5	94
7 T	HEXAGON *	89		98	97	91		101	95	9.2	96
7 Préf	ISOCEL*	95		97	101	95		89	95	16.7	100
7 T	MARGAUX	91	92	91	98	100	94	92	94	15.5	91
	Moy. générale (q) :	113.1	100.8	119.8	103.8	105.3	88.7	119.2	107.2		98.6
	Ecart type résiduel essai :	3.9	3.3	3.7	2.5	4.2	3.7	5.0	4.1		5.8
	AMISTAR + DETROIT + KWS TONIC + RAFAELA										101
	BELFRY Hyb						105				
7	DETROIT						99				101
6.5	HOOK Hyb						105				101
7.5 T	KWS BORRELLY		100								
5.5	KWS Cassia						93		***************************************		
6.5	KWS TONIC						98			•	106
6.5	LG Casting						103				
6	Maltesse						105				
	PARADIES		99								
5.5 Préf	RGT Planet						92			•	***************************************
6.5	SY MOOCE Hyb						105				
7	SY POOL Hyb						104				
* : données estimées dans un ou		•								•	

<sup>\* :</sup> données estimées dans un ou plusieurs lieux

Préf = Variété préférée

5 - Tardif

Val= Variété en cours de validation technologique Précocité à épiaison

4,5 - Très tardif 5,5 - 1/2 tardif 6 - 1/2 tardif à 1/2 précoce 6,5 - ½ précoce 7 - Précoce

7,5 - Très précoce



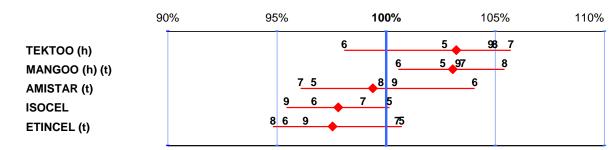


<sup>(1):</sup> T-NT = perte de rendement moyenne en l'absence de protection fongicide (q/ha). Essais "Moitié Nord France" Arvalis et CTPS de 2016 à 2019.

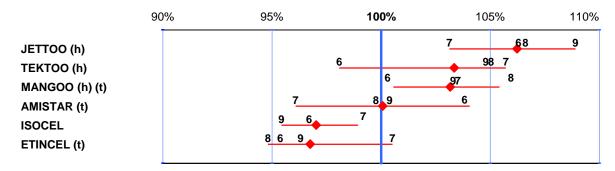
<sup>(2) :</sup> Verse importante ayant fortement influencé le classement variétal Avis de la chambre Syndicale de la Malterie Française pour la récolte 2020

#### Résultats pluriannuels

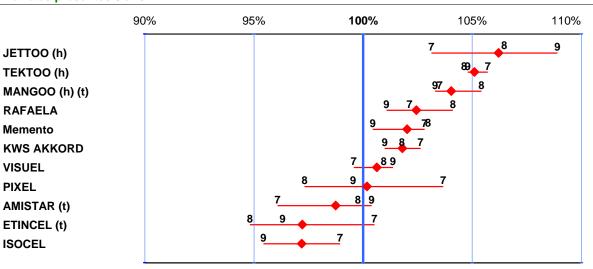
#### Variétés présentes 5 ans



#### Variétés présentes 4 ans



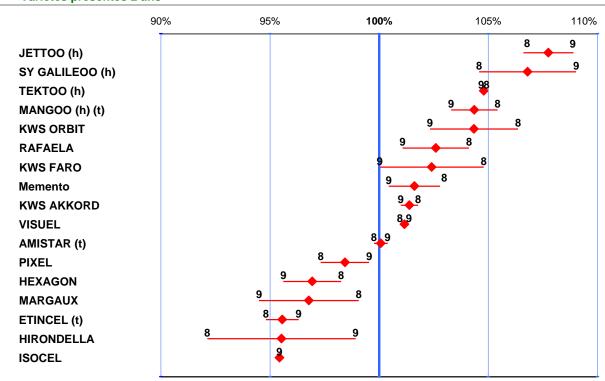
#### Variétés présentes 3 ans





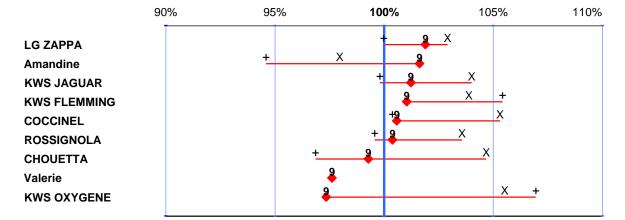


#### Variétés présentes 2 ans



#### Variétés présentes 1 an

Ce graphique présente les résultats des variétés présentes 1 an sur le réseau de ARVALIS – Institut du végétal et leurs résultats obtenus lors de l'inscription dans les essais de la zone Nord du CTPS. Ces résultats ne sont pas totalement comparables à ceux de ARVALIS – Institut du végétal (situations et conduites différentes), mais ils permettent d'illustrer la régularité des variétés au cours des années antérieures. Le chiffre indique le millésime, le x indique les résultats CTPS des lieux proches en 2017 et le + ceux en 2018. La barre des 100% représente toujours la moyenne des variétés présentes 4 ans dans les essais ARVALIS – Institut du végétal.







### Caractéristiques Physiologiques

#### RYTHME DE DEVELOPPEMENT DES VARIETES

		PRECOCITE A MONTAISON**										
		Tardive	Assez Tardive	1/2 Précoce	Précoce	Très Précoce	Ultra Précoce					
		1	2	3	4	5	6					
	Tardif 5	KWS Infinity										
	Assez Tardive 5.5		KWS Cassia KWS Orwell									
* N O S	1/2 Précoce 6		(Calypso) KWS AKKORD (Memento)	JOKER Maltesse TEKTOO								
A EPIAI	1/2 Précoce 6.5			Augusta (California) JETTOO KWS TONIC LG Casting	(KXS ORBIT) (KWS OXYGENE) MANGOO (Minelli) PASSEREL							
ECOCITE	Précoce 7			ETINCEL HEXAGON ISOCEL MARGAUX	COCCINEL DOMINO KWS FARO PIXEL ROSSIGNOLA	DETROIT VISUEL						
<b>♣</b> P R	Très précoce 7.5			ABONDANCE	AMISTAR KWS BORRELLY Salamandre TOUAREG	KWS JAGUAR Séduction	RAFAELA					
-	Ultra Précoce 8											

<sup>\*</sup> Source des données d'essais GEVES, ARVALIS - Institut du Végétal

Entre ( ) : à confirmer En **gras** : témoins

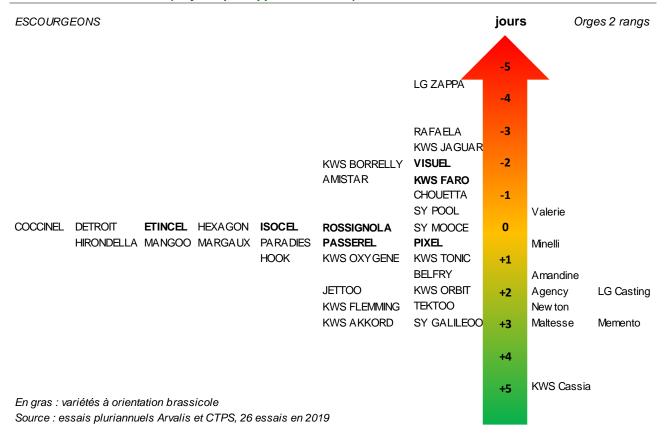
En majuscule : les escourgeons ; en minuscule : les orges 2 rangs.





<sup>\*\*</sup> Source des données d'essais ARVALIS - Institut du Végétal

#### PRECOCITE EPIAISON (en jours par rapport à ETINCEL)



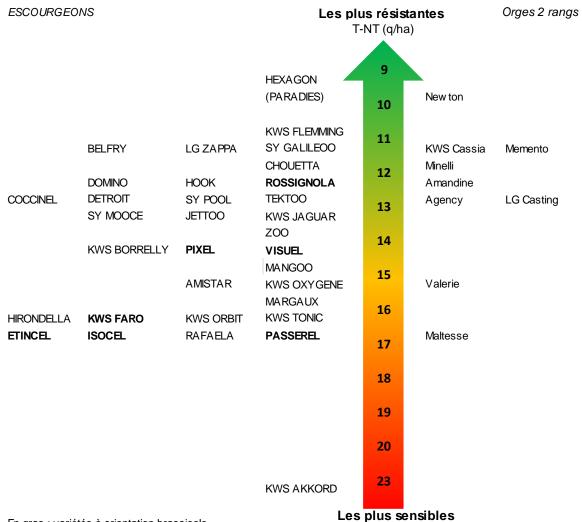




## Comportement vis-à-vis des maladies et de la verse

#### Nuisibilité maladies ou écarts Traité - Non Traité fongicide

Ces nuisibilités sont calculées sur des moyennes pluriannuelles d'essais France entière, dans un contexte cryptogamiques diversifié : Rhynchosporiose, Helminthosporiose Teres, Ramulariose, Grillures, Oïdium, Rouille naine.



En gras : variétés à orientation brassicole

(): à confirmer

Source : Arvalis et CTPS - Essais pluriannuels 2016 à 2019, 17 essais 2019

En pluriannuel, l'enjeu variétal vis-à-vis des dégâts dus aux maladies va du simple au double.

Les escourgeons, ETINCEL / ISOCEL et PASSEREL enregistrent une dégradation régulière de leur comportement vis-à-vis des maladies. Outre leur sensibilité connue à la rhynchosporiose, elles deviennent sensibles à l'helminthosporiose teres. PIXEL et VISUEL, sont moins sensibles comme KWS BORRELLY, KWS FARO décroche cette année. KWS

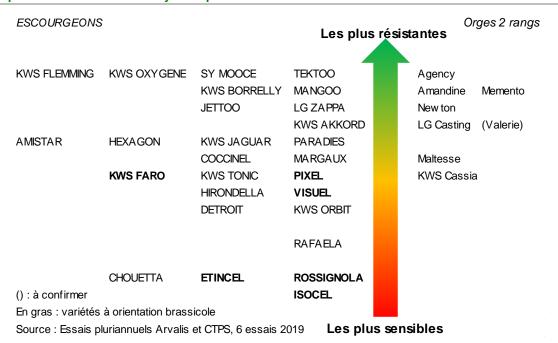
AKKORD confirme sa grande sensibilité à l'ensemble des maladies du feuillage, hormis la rhynchosporiose. A l'inverse, DETROIT et les hybrides SY POOL et HOOK confirment leur bonne tolérance aux maladies.

Plus une variété présente un écart traité - non traité élevé, plus elle va justifier d'un niveau de protection élevé et inversement.





#### Comportement vis-à-vis de la rhynchosporiose



#### Comportement vis-à-vis de l'helminthosporiose teres







#### Comportement vis-à-vis de la Rouille Naine



En gras : variétés à orientation brassicole

(): à confirmer

Source : essais pluriannuels Arvalis et CTPS, 7 essais 2019

#### Comportement vis-à-vis de la Ramulariose







#### Comportement vis-à-vis des Grillures



En gras : variétés à orientation brassicole

(): à confirmer

Source: Essais pluriannuels Arvalis, 5 essais en 2019

#### Comportement vis-à-vis de la Verse

	ESCOUR	GEONS			Le	s pl	Orges 2 rangs
Variétés peu sensibles			(CHOUETTA)	(HIRONDELLA)  KWS FARO	KWS ORBIT KWS TONIC		Minelli (Amandine) (Valerie) Maltesse
és ne-		KWS FLEMMING	(ROSSIGNOLA)	TEKTOO	VISUEL		
Variétés moyenne ment		AMISTAR	KWS AKKORD	MANGOO	SY MOOCE		KWS Cassia Newton
> E			COCCINEL	KWS BORRELLY	PIXEL		LG Casting Memento
		DETROIT	ETINCEL	HEXAGON	LG ZAPPA		
səles	ISOCEL	KWS JAGUAR	MARGAUX	RAFAELA	(SY GALILEOO)		(Agency)
sensibles					KWS OXYGENE		
Variétés se					JETTOO		

(): à confirmer

En gras : variétés à orientation brassicole

Source: essais pluriannuels Arvalis et CTPS, 12 essais 2019

Les plus sensibles

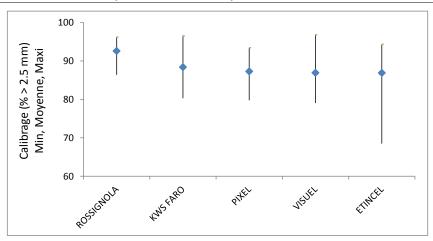




### Qualité des grains

#### **CALIBRAGE**

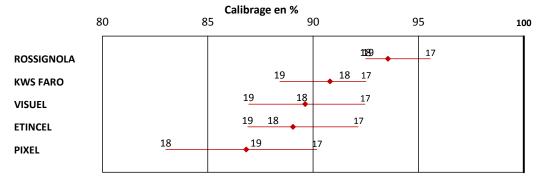
#### Calibrage 2019: 9 essais en 2019 (18, 27, 36, 41, 51, 91)



#### Calibrage pluriannuel, 2017, 2018 et 2019 (données CTPS pour ROSSIGNOLA en 2017 et 2018, KWS FARO en 2017)

2016 étant une année très particulière avec de faibles calibrages, elle n'a pas été retenue dans ce graphique.

Légende : 19 signifie année 2019.



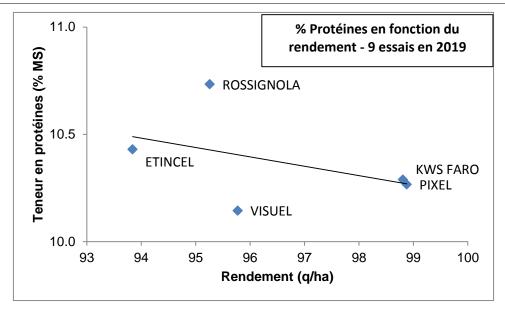




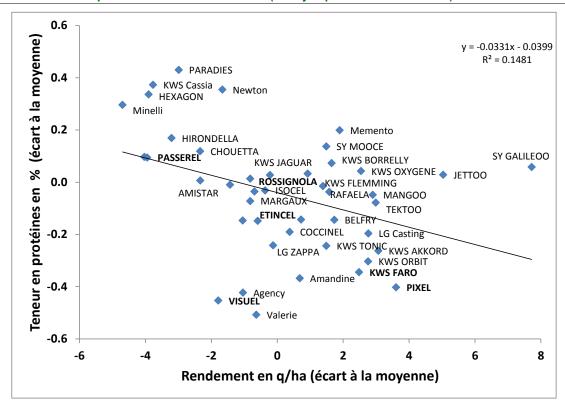
#### TAUX DE PROTEINES

Pour satisfaire les besoins de la filière, la teneur en protéines d'une orge brassicole doit être comprise entre 9.5 et 11.5 %. Pour les fourragères, des teneurs élevées sont un plus pour l'alimentation animale.

#### Protéines : 9 essais en 2019 :



#### Protéines : valeurs pluriannuelles de 2012 à 2019 (avec jusqu'à 16 essais en 2018).







#### POIDS SPECIFIQUE

ESCOURGEO	NS				kg/hl	(	Orges 2 rangs	
					+3	Memento		
						Maltesse	Valerie	
					+2	Amandine	KWS Cassia	
			AMISTAR	KWS FARO				
			BELFRY	MARGAUX		Minelli		
		MANGOO	SY POOL	Z00	+1	LG Casting		
			KWS JAGUAR	TEKTOO		New ton		
			ROSSIGNOLA	VISUEL		Agency		
ETINCEL	ISOCEL	JETTOO	KWS BORRELLY	KWS FLEMMING	0			
ABONDANCE	CHOUETTA	DETROIT	HOOK	KWS ORBIT				
	DOMINO	KWS AKKORD	SY GALILEOO	SY MOOCE				
		KWS OXYGENE	KWS TONIC	PASSEREL	-1			
			LG ZAPPA	PIXEL				
				HIRONDELLA	_			
					-2			
			COCCINEL	PARADIES	-3			
			HEXA GON	RAFAELA				
En gras : variét	tés à orientatio	n brassicole						
Source : essais pluriannuels Arvalis et CTPS, 27 en 2019								





### Dates et densités de semis : Orge d'hiver

#### Dates de semis

Bien que tributaires des conditions climatiques, les dates de semis doivent être choisies en fonction des exigences physiologiques des variétés retenues.

En effet, semer trop tôt fait partie des erreurs dont les conséquences peuvent être lourdes : augmentation de la pression adventices, dégâts de gel d'épis sur les variétés très précoces à montaison, risque de verse et

de développement des maladies sur les variétés les plus sensibles, contamination des plantes par des virus transmis par les ravageurs d'automne. En revanche, les semis tardifs sont souvent liés à des conditions climatiques limitantes et pénalisés par les défauts de structure du sol. L'orge est plus sensible que le blé à l'anoxie racinaire (manque d'oxygène lié à une mauvaise structure ou un excès d'eau).

#### Date de semis optimale en fonction des précocités variétales.

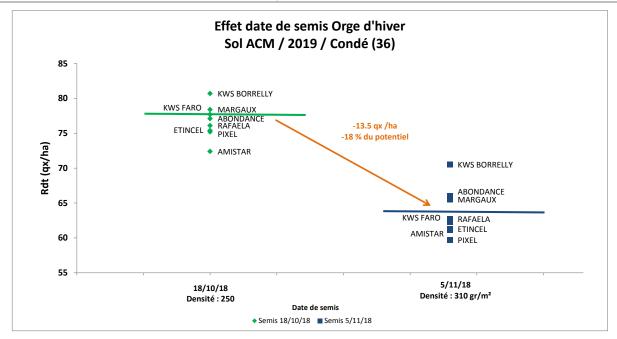
Toutes zones hors Montagne *	À partir du 1/10	À partir du 5/10	À partir du 10/10
2 rangs	KWS Cassia, Memento	Maltesse, <b>Salamandre</b>	
6 rangs	KWS AKKORD KWS TONIC	AMISTAR, ETINCEL, ISOCEL, JOKER, KWS COCCINEL, KWS FARO, KWS ORBIT, KWS OXYGENE, MANGOO, MARGAUX, PASSEREL, PIXEL, ROSSIGNOLA, TEKTOO	ABONDANCE, DETROIT, ESTEREL, KWS BORRELLY, KWS JAGUAR, RAFAELA, VISUEL

<sup>\*:</sup> Au-dessus de 900 mètres d'altitude anticiper les semis de 10 jours par rapport au tableau ci-dessus. Privilégier les variétés tolérantes au froid (voir tableau récapitulatif).

En gras les variétés brassicoles.

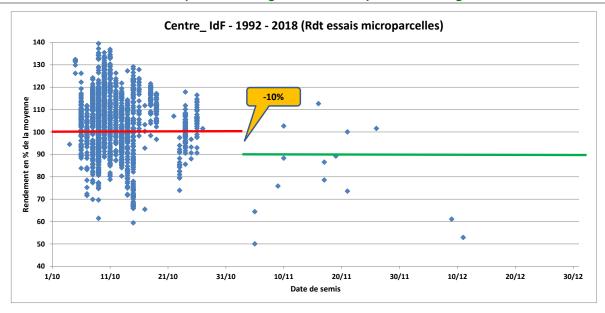
#### Quel impact sur le potentiel de rendement en semis tardif ?

Effet de la date de semis sur le potentiel en orge d'hiver : Condé (36) sol ACM 2019









Le contexte pédoclimatique de l'automne 2018 (sécheresse, difficulté de préparation des sols, absence de repousses) a conduit à décaler les semis des orges d'hiver. Sur l'ensemble des données disponibles jusqu'à la récolte 2018 la perte de rendement moyenne liée à un tel décalage était de 10% tous types de sols confondus. L'essai 2019 présenté ci-dessus réalisé sur sol ACM dans l'Indre (36) affiche une perte de potentiel supérieure (18%). Deux éléments agronomiques majeurs peuvent expliquer cette plus forte perte de rendement :

- Le type de sol : argilo-calcaire moyen à superficiel avec une faible RU supporte moins bien les fins de cycle plus tardives.
- L'année climatique 2019 : la fin de cycle avec un épisode de fortes chaleurs a pénalisé plus fortement la fin du remplissage des grains pour des cycles plus tardifs

#### A retenir :

Si les conditions d'implantation sont optimales et que la pression en adventices graminées est très faible, il est clairement conseillé de maintenir une date de semis précoce : 10/15 octobre.

Si les conditions d'implantation ne sont pas optimales (ex : absence de repousses du précédent type blé) et / ou que la pression en graminées adventices est forte alors il est nécessaire comme en blé tendre de retarder sa date de semis. Le potentiel sera certes impacté mais des économies sur la conduite de la culture permettront de remonter la marge nette de la culture :

- absence d'insecticide d'automne ou limité à un seul (+/- 15€/ha passage compris),
- effet « date de semis » sur le volet désherbage : non négligeable et peu éviter un passage d'automne (+/- 55 €/ha passage compris),
- gestion des repousses de blé, évitant le déclassement à la récolte pour les brassicoles,
- non modification de l'assolement ce qui à long terme à l'échelle d'une rotation complète reste bénéfique.

Point de vigilance : les semis tardifs au-delà du 20/25 octobre imposent de majorer les densités de semis prévues initialement. Le rendement des orges est sensible à la composante nombre d'épis par m², il faut donc assurer cette première composante par un nombre de pieds/m² suffisant.





#### Densité de semis : distinguer les 2 rangs des escourgeons

L'élaboration du rendement pour les orges à 2 rangs et les orges à 6 rangs est différente.

#### Orges à 6 rangs lignées

Les escourgeons forment leurs rendements essentiellement grâce à un nombre de grains par épi élevé, le nombre d'épis étant limité. Plus sensibles à la verse que les 2 rangs, ils ne doivent pas être semés trop denses. Les densités conseillées sont proches de celles du blé.

#### Orges à 2 rangs

Pour une orge à 2 rangs, le nombre de grains/m² résulte essentiellement du peuplement épis. Cette culture s'avère donc très sensible à un déficit de pieds/m². Il faut les semer un peu plus dense. Le poids de mille grains des orges à 2 rangs est aussi un élément prépondérant dans l'élaboration du rendement.

Noter qu'un excès de densité peut être défavorable au calibrage d'une orge brassicole, que ce soit pour un escourgeon ou une variété 2 rangs.

Le tableau suivant rappelle les densités conseillées selon les types de sol.

#### Densités de semis des orges d'hiver lignées

Densités en grains/m² semés	ESCOURGEONS	Orges à 2 rangs
Toutes zones hors Montagne	1/10 au 20/10	1/10 au 20/10
Limons sains, limons argileux, argilo-calcaires profonds :		
- Bonnes conditions, sol ressuyé, préparation fine	170-200	200-240
- Mauvaises conditions, sol humide, motteux, caillouteux	180-220	220-250
Limons battants, limons sableux, limons argilo-sableux :		
- Bonne préparation, sol sain	220-230	250-280
- Préparation difficile, sol sain	220-250	280-300
- Bonne préparation, sol humide en hiver	250-280	300-330
- Préparation difficile, sol humide en hiver	300-330	330-350
Argilo-calcaires superficiels, autres sols séchants :		
- Pierrosité faible, bonnes conditions, préparation fine	220-250	250-300
- Pierrosité forte, mauvaises conditions, préparation motteuse	250-300	300-350
Terres fortes :		
- Bonnes conditions	180-220	220-250
- Préparation motteuse	220-250	250-300
Zone de montagne (inf. à 1100 m) Sols légers granitiques ou volcaniques	20/09 au 10/10	20/09 au 10/10
< 900 m	250 - 300	320 - 380
De 900 à 1100 m	300 - 350	380 - 420

#### Majoration pour semis tardifs au-delà du 20 oct.

- Il est conseillé de majorer les densités de l'ordre de 1% par jour de retard à partir du 20 octobre soit une augmentation moyenne de 15% pour des semis de début novembre.
- Si les conditions d'implantation sont bonnes et en sols non hydromorphes, il n'est pas nécessaire de « surdensifier » pour autant le semis et un maximum de 350 gr/m² ne doit pas être dépassé voir graphique suivant.
- Augmenter la densité de semis :
  - permet de compenser uniquement un éventuel défaut de tallage en sortie d'hiver.
  - ne permet pas de retrouver le potentiel de rendement initial d'un semis « classique » voir graphique page 35 ci-après pour la variété Etincel





# Orge de Printemps semées à l'automne : quelle conduite ?

L'orge d'hiver brassicole fait actuellement face à plusieurs contraintes qui lui font perdre du terrain. Côté agronomique l'orge d'hiver (OH) est confrontée à un salissement (adventices graminées) croissant de la plaine, combiné à une gamme d'herbicides qui se réduit fortement. Le levier agronomique « date de semis » est efficace mais délicat à mettre en œuvre du fait de la moindre souplesse de l'orge d'hiver au retard de la date de semis contrairement au blé tendre. A cela s'ajoute le retrait des solutions « Gaucho » en TS qui rend la culture beaucoup plus exposée aux risques de viroses transmises par les ravageurs d'automne. Côté

économique, le tableau n'est pas beaucoup plus positif du fait de prix bas (malgré la hausse récente).

Si l'analyse s'arrête ici l'orge de printemps semée à l'automne apparait comme la solution « idéale » : semis plus tardif donc baisse du risque insecte et effet « date de semis » positif côté désherbage et prix significativement plus élevés. Cependant cette pratique n'est pas sans risque et un certain nombre de précautions sont nécessaires.

Choisir de semer à l'automne des variétés d'orge de printemps brassicoles n'est pas une stratégie tout terrain ! C'est une pratique à risques, à réserver à certains contextes pédoclimatiques, mais qui peut s'avérer gagnante !

Le choix de semer une orge de printemps à l'automne (OPsA) permet, par rapport à un semis de printemps (OP), en milieux superficiels non irrigués (ex : argilocalcaire de Champagne Berrichonne) de :

- stabiliser et augmenter les rendements de 15 à 20% par rapport aux OP et atteindre des niveaux de production proche des OH en précocifiant le cycle et en

limitant les stress hydrique et thermique,

- assurer la qualité brassicole : bons calibrages et taux de protéines souvent contenus ...
- ... mais en s'exposant plus fréquemment aux risques de gel et de maladies (rhynchosporiose principalement) et à des conditions de semis plus délicates.

### RETOUR SUR LES ELEMENTS STRATEGIQUES DE L'ITINERAIRE TECHNIQUE.

#### Zone de culture

Cette pratique doit être essentiellement développée dans les milieux pédoclimatiques pouvant en tirer profit : sols superficiels ou parcelles non irriguées et où le risque de gel hivernal est limité, ex : argilo-calcaires de Champagne Berrichonne et du Gâtinais. Les limons battants hydromorphes sont à éviter.

Rappel: l'intérêt de la technique réside dans une augmentation des rendements dans les zones les plus séchantes (stratégie d'évitement des stress de fin de cycle), ainsi que d'une sécurisation de la production (stabilisation de la composante « nombre d'épis/m² »).

#### Choix de la parcelle

Le premier critère de choix sera la capacité de la parcelle à accueillir un semis tardif (à partir du 1er novembre). Les argilo-calcaires superficiels à moyens sont le terrain de jeu idéal avec des capacités de ressuyage très rapide. L'autre critère sera la propreté « adventices » de la parcelle. Les parcelles infestées en graminées adventices seront à éviter bien que les parcelles très « propres » deviennent de plus en plus difficiles à trouver.

Rappel: les OPsA sont sensibles aux 2 pathotypes du virus de la mosaïque jaune. Il faudra donc éviter les parcelles avec présence de mosaïque Y1 et/ou Y2, ce qui peut être délicat concernant Y1 car les OH y sont presque toutes résistantes. Donc l'indicateur « je n'en ai pas vu depuis 10 ans en OH » n'est pas le bon.





#### Choix variétal

Sur le papier, toutes les variétés d'orges de printemps ne sont pas adaptées à des semis d'automne. Il faudrait privilégier les variétés ayant une bonne résistance à la rhynchosporiose et une bonne capacité de tallage.

Mais la filière brassicole impose ses critères et il n'y a pas véritablement de choix « possible ». Le choix des variétés est plus orienté par les besoins du marché que par des critères agronomiques pertinents. RGT Planet, Sebastian, Laureate plus récemment, ... en sont quelques exemples (se renseigner auprès de son collecteur).

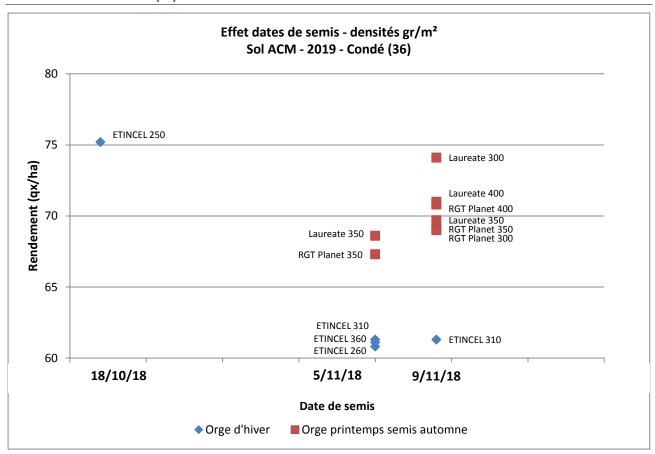
Rappel : les notes de tolérances aux maladies indiquées dans les catalogues sont des notes réalisées sur orge de printemps <u>en semis de printemps</u>. L'exposition accrue aux maladies en semis d'automne dégrade les notes «officielles».

Choisir une variété a priori peu sensible aux maladies n'enlève pas la nécessité d'observer ses parcelles dès la sortie d'hiver.

#### Potentiel de rendement

Le rendement accessible des orges de printemps en semis d'automne peut être comparé à celui des orges d'hiver en semis classique. Ci-dessous quelques éléments de réponse avec les résultats de l'année 2019.

Effet date de semis et densité sur le potentiel accessible de l'orge de printemps semis d'automne vs orge d'hiver : essai Condé (36) sol ACM - 2019



Les orges de printemps semées à l'automne (OPsA) peuvent atteindre des niveaux de rendement très satisfaisants pour des dates de semis plus tardives que les OH. Cette année en situations optimales les potentiels étaient très proches aux dates de semis recommandées pour chaque culture. Si les conditions

d'implantation ne sont pas réunies pour positionner un semis d'orge d'hiver avant le 20 octobre (parcelle à forte pression graminées, absence de repousses du précédent blé, etc ...), la stratégie de basculer sur une OPsA peut s'avérer une stratégie gagnante.

Attention cependant à bien prendre en compte l'ensemble des autres contraintes de cette culture !

Cf paragraphes suivants.





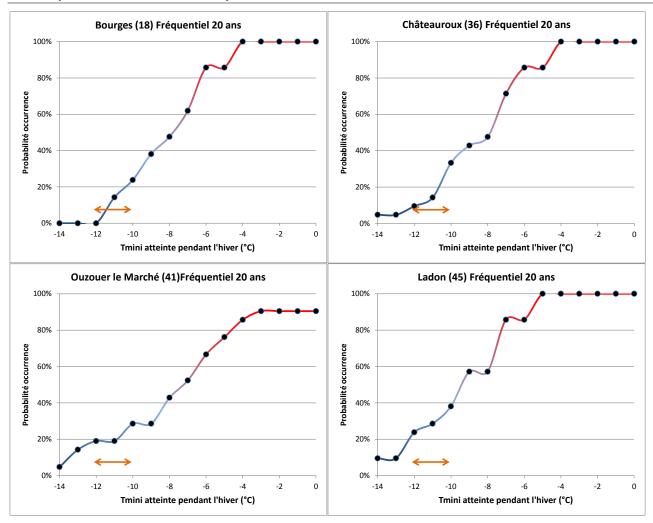
#### Date de semis

Si l'on cherche à optimiser le potentiel de la culture la tentation est forte de semer « tôt » (fin octobre). Mais plus le semis sera précoce plus le risque de gel augmente.

Le risque de gel de fin d'hiver : le constat des dernières années est que les OPsA peuvent subir des

températures négatives sous abri comprises entre -12°C et -10°C, sur une durée assez brève et en conditions d'endurcissement. L'analyse fréquentielle de ce type de gel donne un risque de l'ordre de 1 à 2 années sur 10 dans le Berry, 2 à 3/10 dans le Loir et Cher et 3 à 4/10 dans le Gâtinais (cf graphiques ci-dessous) :

#### Températures minimum atteintes pendant l'hiver : occurrences sur 20 ans



Le risque de gel de l'épi : lors d'hiver doux, une orge de printemps, espèce naturellement alternative, semée début novembre peut atteindre le stade Epi 1 cm très précocement (courant février). Elle peut donc être plus exposée au gel d'épi.

La stratégie est donc d'avoir des OPsA aux stades 1 à 3 feuilles durant l'hiver afin de ne pas avoir des stades épis 1 cm trop précoces.

Pour cela, le seul levier est la date de semis (pas d'effet variétal sur la précocité montaison). Il est donc conseillé

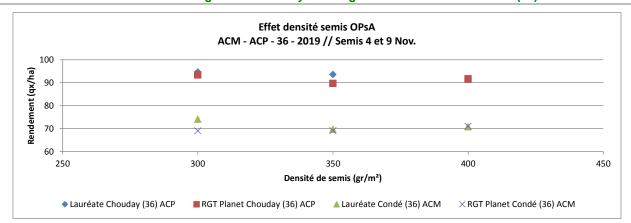
de semer les OPsA tout début novembre (semer plus tôt est synonyme de risque de gel accru). Semer plus tard courant décembre est toujours possible mais le «bénéfice date de semis» est moindre et les conditions de semis se dégradent fortement. Rappelons aussi que les OPsA sont plus sensibles que les blés à la qualité d'implantation. Il sera obligatoire de semer sur un sol finement préparé et ressuyé. Si ce n'est pas le cas, il faudra reporter ce semis en fin d'hiver et être opportuniste.





#### Densité de semis

#### Essais densité de semis – sol Argilo-Calcaire Moyen et Argilo-Calcaire Profond – Indre (36) - 2019



Deux sites d'essais en 2019 ont permis de tester le levier « densité de semis » sur le potentiel de rendement. L'effet type de sol est très marqué entre les deux sites : le site de Chouday (36) en sol ACP (semis du 4 nov.) présente des niveaux de rendements supérieurs au site de Condé (36) en sol ACM (semis du 9 nov.)

Sur les deux sites, l'effet densité de semis est peu visible. L'optimum est même atteint pour les densités les plus faibles (300 gr/m²). Pour rappel les conditions de

semis à l'automne 2018 étaient plutôt bonnes et sur des sols de type argilocalcaire le ressuyage est rapide. De plus il n'y a eu aucun dégât de froid durant l'hiver ou à la sortie de l'hiver. L'optimum du nombre d'épis/m² est de ce fait atteint avec la densité la plus basse.

Sur ces éléments du contexte 2018-2019 et en prenant une marge de sécurité sur les conditions d'implantation et du froid hivernal, on arrive aux recommandations cidessous :

Dates de semis		s semis avant le 10 /11)	Semis tardifs (après le 10/11)		
Qualité de préparation	Très Bonne - Bonne	Mauvaise ou sols très caillouteux	Bonne	Mauvaise ou sols très caillouteux	
Densité (gr/m²)	300 - 350	350 - 380	350 - 380	380 - 400	

**Rappel**: l'orge de printemps fait son rendement essentiellement avec des épis/m², la composante nombre de pieds/m² est donc importante.

#### Désherbage

Voir Chapitre spécifique en fin de document.

#### **Bioagresseurs**

Bien que le semis soit tardif, rien n'empêche de voir le développement de pucerons dans un contexte d'hiver doux (cf automne 2015).

#### Gestion des maladies et de la verse

L'OPsA est nettement plus exposé aux risques maladies en sortie d'hiver qu'en semis de printemps. La rhynchosporiose, principale maladie, peut apparaitre très précocement (dès le stade Epi 1 cm) et il convient d'être très vigilant en sortie d'hiver. Il est nécessaire d'intervenir dès les premiers signes, même avant le stade 1 nœud en cas de forte pression.

Rappel: la date de semis influence directement l'impact que la mosaïque peut avoir sur la culture ; les semis précoces sont davantage touchés, car le virus dispose davantage de temps pour se multiplier dans les racines et ensuite infecter les parties aériennes.

Enfin comme sur les orges d'hiver, l'application d'un régulateur de croissance peut être conseillée dans les milieux favorables aux bons potentiels. Le bilan en sortie d'hiver permettra d'estimer au mieux ce risque en prenant en compte les éventuelles pertes de pieds dues au gel.





#### **Fertilisation**

La fertilisation azotée sera gérée comme celle d'une orge d'hiver : méthode du bilan azoté, fractionnement en 2 apports à partir de la sortie de l'hiver puis mise en œuvre de la méthode HNT Max pour

piloter un éventuel apport supplémentaire afin de ne pas « louper » l'année favorable à la production tout en maintenant une teneur en protéines compatible avec le débouché brassicole.

#### **EN RESUME:**

→ Implanter de l'orge de printemps à l'automne n'est pas sans risque. C'est une pratique à réserver aux situations les plus adaptées et à ne surtout pas généraliser, ne serait-ce que pour ne pas déstabiliser l'équilibre entre les marchés 6 rangs hiver brassicoles et 2 rangs printemps brassicoles et éviter un effet de ciseau sur les prix.

Rappel: initialement l'«esprit» de cette pratique était de prendre le moins de risque économique vis-à-vis du risque de gel. En clair: semences de ferme non-traitées ou « light » et pas d'herbicides; « On tentait le coup/coût ». Mais il est toujours tentant d'optimiser la conduite pour aller chercher un bon rendement et une meilleure qualité. Ainsi pour mettre toutes les chances de son côté:

→ Sur les zones où les résultats d'orge de printemps (semis classique de printemps) sont régulièrement bons, une telle pratique ne garantit pas à coup sûr une augmentation de la marge de la culture.

#### → Semer :

- à partir de **début novembre et surtout pas avant** sous peine de subir un gel d'épis, montés trop précocement en cours d'hiver,
- sur une parcelle à **faible pression graminées** (peu de solutions à l'automne et risque de résistance pour les produits de sortie d'hiver),
- sur une parcelle indemne de mosaïques Y1 et Y2.
- → Rester vigilant côté **pucerons** si le début d'hiver est doux.
- → Surveiller attentivement l'arrivée de la **rhynchosporiose** en fin d'hiver et si nécessaire appliquer un fongicide efficace contre cette maladie.
- → Piloter un 3ème apport d'azote, en plus de la dose totale déjà appliquée, avec la méthode HNT-Max développée par ARVALIS Institut du végétal et YARA.





### Traitements de semences

#### ■ LUTTE CONTRE LES MALADIES : traitements de semences fongicides ou fongi-insecticides

Spécialité	Dose I/q	Substance(s) active(s)	Charbon nu	Charbon couvert	Helmintho- sporiose	Fusarioses	Piétin échaudage	Ergot
CELEST NET	0,2	Fludioxonil 25 g/l	<b>A</b>	<b>A</b>			<b>A</b>	<b>A</b>
CELEST GOLD NET	0,2	Fludioxonil 25 g/l Difénoconazole 25 g/l	<b>A</b>	<b>A</b>			<b>A</b>	<b>A</b>
CELEST ORGE NET	0,2	Fludioxonil 12,5 g/l Tébuconazole 15 g/l Cyprodinil 25 g/l	(*)				<b>A</b>	<b>A</b>
CELEST POWER	0,2	Fludioxonil 25 g/l Sedaxane 25 g/l	~				<b>A</b>	<b>A</b>
DIFEND EXTRA	0,2	Fludioxonil 25 g/l Difénoconazole 25 g/l	<b>A</b>	<b>A</b>			<b>A</b>	<b>A</b>
LATITUDE (1)	0,2	Silthiofam 125 g/l	<b>A</b>	_	_	_		<b>A</b>
LATITUDE XL	0,2	Silthiofam 125 g/l	<b>A</b>	<b>A</b>	<b>A</b>	<b>A</b>		<b>A</b>
NEGEV	0,1	Fludioxonil 50 g/l Tébuconazole 25 g/l					<b>A</b>	<b>A</b>
PREMIS 25 FS	0,2	Triticonazole 25 g/l			<b>A</b>		<b>A</b>	<b>A</b>
RANCONA 15 ME, OXANA	0,133	Ipconazole 15 g/l	(*)		~		<b>A</b>	<b>A</b>
RAXIL STAR	0,05	Prothioconazole 100 g/l Tébuconazole 60 g/l Fluopyram 20 g/l	(*)				<b>A</b>	<b>A</b>
REDIGO, MISOL	0,1	Prothioconazole 100 g/l					<b>A</b>	<b>A</b>
REDIGO PRO	0,067	Prothioconazole 150 g/l Tebuconazole 20 g/l	(*)~				<b>A</b>	<b>A</b>
VIBRANCE GOLD	0,2	Fludioxonil 25 g/l Difénoconazole 25 g/l Sédaxane 50 g/l					<b>A</b>	<b>A</b>
VITAVAX 200 FF (2)	0,3	Thirame 198 g/l Carboxine 198 g/l	<b>A</b>				<b>A</b>	(**)
Spécialité fongi-inse	ecticide							
AUSTRAL PLUS NET	0,5	Fludioxonil 10 g/l Téfluthrine 40 g/l	<b>A</b>	<b>A</b>			<b>A</b>	<b>A</b>

#### ■ LUTTE CONTRE LES RAVAGEURS : traitements de semences insecticides ou fongi-insecticides (italique)

Spécialité	Dose I/q	Substances actives	Pucerons	Cicadelles	Zabre	Taupins	Mouche grise
ATTACK (3)	0,1	Téfluthrine 200 g/l	<b>A</b>	<b>A</b>			
AUSTRAL PLUS NET	0,5	Fludioxonil 10 g/l Téfluthrine 40 g/l	<b>A</b>	<b>A</b>			
LANGIS	0,2	Cyperméthrine 300 g/l					

<u>Légende</u> :	Non autor	risé	▲ : Non	préconi	sé ni cau	tionné p	oar la firme,	application sous	la respor	nsabilité de l'utilisateur.
Efficacité	Bonne		Moyenne		Faible		Absence	~ : à confirmer		Manque d'information

- (\*) CHARBON NU : à privilégier en filière de production de semences pour éradiquer la maladie et éviter la diffusion des résistances aux SDHI.
- (\*\*) ERGOT : efficacité uniquement sur sclérotes résiduels dans les semences (après tri), pas d'efficacité sur les sclérotes du sol.
- (1) Ne pas utiliser, sur une même parcelle, deux saisons consécutives.
- $\ensuremath{\text{(2)}}\ \mbox{Retrait AMM: date limite pour l'utilisation de semences traitées $30/01/2020.}$
- (3) Pour protéger les organismes aquatiques, les semences doivent être entièrement incorporées dans le sol à une profondeur de 3 cm.

D'après dépliant ARVALIS - Institut du végétal - Mai 2019





# Lutte en végétation contre les ravageurs d'automne

#### Spécialités insecticides en végétation

Principales spécialités	l/ha ou kg/ha	Substances actives	Pucerons automne	Cicadelle	Zabre
CYTHRINE L	0,25	Cyperméthrine 100 g/l			
CYTHRINE MAX, PROFI CYPERMAX, CYPLAN MAX	0,05	Cyperméthrine 500 g/l			
DASKOR 440, PATTON M	0,75	Chlorpyriphos-méthyl 400 g/l + cyperméthrine 40 g/l			
DECIS EXPERT, SLPIT EXPERT, KESHET	0,075	Deltaméthrine 100 g/l			
DECIS PROTECH, DECLINE 1.5 EW, DELTASTAR, VIVATRINE EW	0,5	Deltaméthrine 15 g/l			
FASTAC	0,2	Alphaméthrine 50 g/l			
FURY 10 EW, MINUET 10 EW, SATEL	0,15	Zétacyperméthrine 100 g/l			
KARAKAS, ALICANTE, CORDOBA	0,075	Lambda-cyhalothrine 100 g/l			
KARATE K, OKAPI liquide, OPEN	1	Lambda-cyhalothrine 5 g/l + pyrimicarbe 100 g/l			
KARATE ZEON, KARATE XFLOW, KUSTI, NINJA PRO, SENTINEL PRO, KARAIBE PRO, KARIS 10 CS, SPARK, LAMBDASTAR,ENVERGURE, ESTAMINA,PROFI LAMBDA 100 CS, TARAK	0,075	Lambda-cyhalothrine 100 g/l			
MAGEOS MD, CLAMEUR	0,07	Alphaméthrine 15 %			
MANDARIN PRO, JUDOKA, TATAMI (1)	0,125	Esfenvalérate 50 g/l			
MANDARIN GOLD, JUDOKA GOLD, TATAMI GOLD, TOLEDE GOLD, COUNTRY GOLD	0,125	Esfenvalérate 50 g/l			
MAVRIK FLO, TALITA MAVRIK SMART, TALITA SMART	0,2	0,2 Tau-fluvalinate 240 g/l			
NEXIDE, ARCHER	0,075	Gamma-cyhalothrine 60 g/l			
SUMI-ALPHA, GORKI		Esfenvalérate 25 g/l			
<u>Légende</u> : Non autorisé Efficacité		Bonne Moyen	ne		

<sup>(1)</sup> Commercialisation jusqu'au 27/09/2019, utilisation autorisée jusqu'au 27/09/2020.

D'après dépliant ARVALIS - Institut du végétal - Mai 2019

#### Recommandations

L'orge est fortement sensible à la jaunisse nanisante de l'orge (JNO), virose transmise par différentes espèces de pucerons. Elle peut aussi être affectée par la maladie des pieds chétifs transmise par la cicadelle *Psammotettix alienus*. Les semis précoces sont généralement plus exposés aux infestations : il est fortement conseillé de **ne pas anticiper les dates de semis recommandées**. Attention : en cas d'automne particulièrement doux, des semis même tardifs peuvent subir des infestations.

Le recours à des variétés d'orge tolérantes à la JNO est un levier très précieux et robuste : Amistar, Margaux, Rafaela, Domino, Hexagon, Hirondella, KWS Borrelly et, nouveautés 2019, Coccinel et KWS Jaguar. En situation de fortes infestations de pucerons, la perte de rendement de ces variétés tolérantes est nettement plus faible que celle des variétés sensibles, mais elle n'est pas totalement nulle. Il reste donc recommandé de ne pas semer trop tôt les variétés tolérantes à la JNO, pour

éviter les fortes expositions et ce d'autant plus qu'elles n'offrent aucune protection contre la maladie des pieds chétifs.

Les insecticides disponibles ont une action de contact, avec une persistance d'action assez limitée. Un traitement trop précoce est donc une assurance illusoire : ne pas traiter par rapport à un stade mais seulement en présence des ravageurs = pas de traitement insecticides systématiques avec l'herbicide de post-levée !

**Pucerons :** Les observations des pucerons sont à réaliser directement sur les plantes des parcelles, de façon minutieuse par beau temps, dès la levée et jusqu'aux grands froids. Sur les variétés sensibles (non tolérantes à la JNO), le traitement insecticide est recommandé en présence de 10% de plantes habitées par au moins un puceron, ou en dessous de ce taux, si les pucerons sont encore observés au bout de 10 jours. Ces recommandations ont été établies sur la base de suivis réalisés avant tallage.





La période à risque peut dépasser le stade tallage, la surveillance doit être poursuivie tant que les conditions climatiques restent favorables aux pucerons pour renouveler la lutte insecticide au besoin, en veillant aux contraintes spécifiques des spécialités (nombre maximal d'applications autorisées, délai nécessaire entre 2 applications, ZNT etc).

**Cicadelle Psammotettix alienus**: la présence de cette cicadelle peut être appréciée par piégeage sur plaque engluée jaune. L'espèce se caractérise par plusieurs critères observables (*cf.* photographie). L'intervention est recommandée quand l'effectif de captures

hebdomadaires atteint 30, ou bien, dans le cas d'un suivi bihebdomadaire, lorsqu'il est observé une différence d'une vingtaine de captures entre 2 relevés. Une observation directe des cicadelles sur la parcelle peut également être pratiquée en période ensoleillée, la plus chaude de la journée, pour déclencher le traitement. Si, une forte activité est observée (observations sur 5 endroits de la parcelle faisant sauter devant soi au moins 5 cicadelles pour chaque endroit), le traitement doit être immédiat. Cette opération de quelques minutes pourra être renouvelée autant de fois que nécessaire.

Zabre: Traitement aux 1 ères attaques.

## Surveiller la présence de pucerons sur plantes dès la levée et poursuivre les observations jusqu'aux grands froids

Par beau temps : pucerons bien visibles sur les feuilles. Privilégier les zones à risque et rechercher la présence de pucerons sur des séries de 10 plantes (plusieurs lignes de semis).

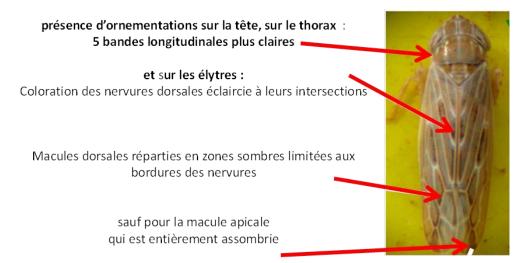




Reconnaître la cicadelle vectrice de la maladie des pieds chétifs : les différents critères observables

(Source O. PILLON, SRAL DRAFF Champagne-Ardenne, 2012)

Taille : 4 mm , tibias épineux, Coloration générale beige,







### Lutte contre les limaces

#### Spécialités molluscicides

Spécialités Substance active % poudre		Application en ple	in en surface	Application avec la semence
ALLOWIN QUATRO, AGRILIMACE EVO	Métaldéhyde 4 %	20 à 40 granulés/m²	2,5 à 5 kg/ha	4 kg/ha
CARAKOL BLUE, METALIXON BLUE, SKAELIM BLUE, WARIOR BLUE, LIMARION B, HELITOX B	Métaldéhyde 5 %	26 à 36 granulés/m²	5 à 7 kg/ha	Non préconisé
CLARTEX NEO	Métaldéhyde 4 %	15 à 30 granulés/m²	2,5 à 5 kg/ha	4 kg/ha
CONTRE LIMACES 3%, LIMADISQUE, MOLLUSTOP 3%	Métaldéhyde 3 %	30 à 38 granulés/m²	4 à 5 kg/ha	4 kg/ha
COPALIM SR, SEMALIM SR (1)	Métaldéhyde 5 %	25 à 35 granulés/m²	5 à 7 kg/ha	5 kg/q
DELICIA LENTILLES ANTILIMACES, METADISQUE	Métaldéhyde 3 %	30 à 33 granulés/m²	3 kg/ha	2 à 3 kg/q
ELIREX 110	Métaldéhyde 4 %	Non préco	nisé	2 à 4 kg/ha
EXTRALUGEC granulés "TECHN'O" (1)	Métaldéhyde 5 %	25 à 36 granulés/m²	3,5 à 5 kg/ha	3,75 kg/ha
FERREX, LIMAFER, TURBOPADS, TURBODISQUE (a)	Phosphate ferrique 2,5 %	60 - 66 granulés/m2	6 kg / ha	Non préconisé
GENESIS "TECHN'O" (1)	Métaldéhyde 5 %	31 à 40 granulés/m²	3 à 3,75 kg/ha	3 kg/ha
GUSTO 3, BALESTA, SURIKATE, OPPOSUM, TASTE	Métaldéhyde 3 %	32 à 90 granulés/m²	4 à 11,5 kg/ha	Non préconisé
IRONMAX PRO (a)	Phosphate ferrique IP MAX 3 %	24 à 42 granulés/m2	4 à 7 kg/ha	4 à 7 kg/ha
IRONMAX MG (a)	Phosphate ferrique IP MAX 3 %	Non préco	nisé	4 à 7 kg/ha
LIMAGRI GR Champ (2)	Métaldéhyde 5 %	37 à 46 granulés/m²	4 à 5 kg/ha	Non préconisé
LIMAGRI GR Dose (2)	Métaldéhyde 5 %	Non préco	nisé	2,5 kg/ha
MAGISEM PROTEC	Métaldéhyde 4 %	Non préco	nisé	2 à 4 kg/ha
METAPADS	Métaldéhyde 3 %	35 granulés/m²	4 kg/ha	2 à 3 kg/q
METAREX DUO	Métaldéhyde 1 % + Phosphate ferrique IP MAX 1,62 %	18 à 30 granulés/m2	3 à 5 kg/ha	3 à 5 kg/ha
METAREX INO, AFFUT TECH, HELIMAX PRO	Métaldéhyde 4 %	15 à 30 granulés/m²	2,5 à 5 kg/ha	4 kg/ha
SLUXX HP, BABOXX (a)	Phosphate ferrique 3 %	43 à 60 granulés/m²	5 à 7 kg/ha	3,5 kg/q
XENON PRO	Métaldéhyde 4 %	15 à 30 granulés/m²	2,5 à 5 kg/ha	4 kg/ha

<sup>(1)</sup> commercialisation autorisée jusqu'au 30/01/2019, utilisation autorisée jusqu'au 30/01/2020.

<u>Légende</u>: Efficacité Moyenne ou irrégulière Non préconisé Manque d'informations

D'après dépliant ARVALIS - Institut du végétal - Mai 2019

Culture	Appétence		Capacité de	Période de	
Culture	Graine	plantule	compensation	sensibilité	
Blé, avoine, épeautre		+	forte	1.1	
Orge, triticale	++	++	sauf en cas de	de la germination à 3 feuilles	
Seigle		+++	graines dévorées	a o iculico	

Attention au semis direct laissant les graines en surface accessibles aux limaces ; il est impératif de rouler le sol et d'augmenter un peu la densité de semis en cas de risque potentiel.

#### Recommandations

Chaque parcelle a ses propres caractéristiques. Il est conseillé d'évaluer le risque agronomique (grille de Sangosse/Acta 1999). Le risque immédiat lié à la présence de limaces peut être estimé par observation (quand le sol est humide, à l'aube par exemple) ou par

piégeage. Le piégeage doit toujours être réalisé en conditions humides pour être représentatif de l'activité des limaces. Le niveau de capture peut être très variable selon les conditions de la mesure (heure de la journée, répartition dans parcelle). Le piégeage précoce est conseillé (dans la culture précédente, l'interculture et au moins 3 semaines avant le semis) et doit se poursuivre à





 $<sup>(2)\</sup> commercialisation\ autoris\'ee\ jusqu'au\ 20/12/2018,\ utilisation\ autoris\'ee\ jusqu'au\ 20/12/2019.$ 

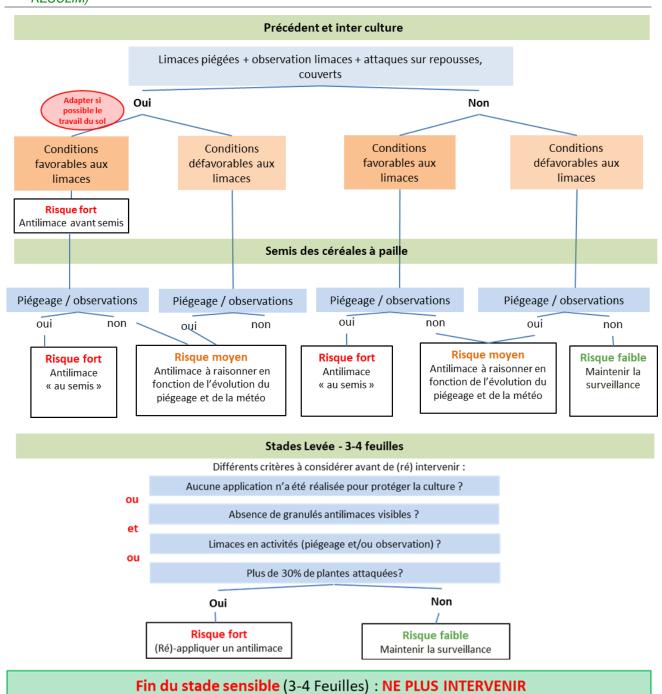
<sup>(</sup>a) Autorisé en agriculture biologique.

proximité du semis. Des conditions sèches limitent les observations mais cela ne veut pas dire qu'il n'y a pas de limaces. Un piégeage ponctuel est insuffisant, il est impératif d'assurer un suivi avant et après la levée de la culture.

Choisir un produit de qualité et soigner l'application pour appliquer la bonne dose de manière homogène. L'épandage de granulés en plein donne les meilleurs résultats. Attention de ne pas épandre des granulés en zones non traitées (5 m en bordure de point d'eau).

L'application de granulés a comme seul objectif de protéger la culture au stade sensible au regard d'un niveau de population active préoccupant, mais ne permet pas de réduire cette population, et donc à terme de réduire le risque. Pour cela, il faut engager sur plusieurs années des méthodes agronomiques, voire modifier le système de culture pour détruire le milieu de vie des limaces.

Règles de décision de la protection des céréales à paille contre les limaces (issues du projet CASDAR RESOLIM)





## Désherbage : l'agronomie avant tout

#### **OBJECTIFS**

Limiter le nombre d'adventices qui lèveront dans la permettre aux stratégies de culture pour désherbage mises en œuvre d'être performantes!

Vous avez des parcelles sales? C'est qu'une « routine » s'est installée, certaines adventices en ont profité! Il va falloir casser cette « routine » et ainsi perturber les cycles biologiques des adventices problématiques, en majorité des graminées dans notre région (Ray-grass, vulpin, bromes...).

₩Vidéo : 3q60k

https://www.youtube.com/watch?v=Sa8uy-

### Des vidéos gratuites sur internet

ARVALIS - Institut du végétal a réalisé dans le cadre du Comité Technique Désherbage Grandes Cultures Centre - lle de France\* plusieurs vidéos pour promouvoir les leviers agronomiques, passage aujourd'hui obligé pour espérer gérer durablement les adventices, en particulier dans les systèmes céréaliers.

Ces vidéos financées en partie par les plans régionaux Ecophyto Centre-Val de Loire et lle de France ont été mises en ligne sur une chaine Youtube et relayées par les partenaires.

\*Ce comité rassemble l'ensemble des acteurs du conseil, de la prescription et de la vente des deux

#### EVALUER L'ETAT D'ENHERBEMENT DE VOS PARCELLES

A chaque adventice, ses particularités! Il est donc indispensable d'identifier la flore dominante présente dans chaque parcelle avant toute action.

🞉 Vidéo :

https://www.youtube.com/watch?v=9IhBx61x-LM d'informations Site sur les adventices: http://www.infloweb.fr/.

Evaluer l'état de vos parcelles en fin de campagne vous permettra d'élaborer un plan d'actions adapté et de suivre sa pertinence dans le temps.

W Vidéo :

https://www.youtube.com/watch?v=qXygmT2w0BQ

#### RECOLTE: ADOPTER LES BONS REFLEXES

Nettoyer sa moissonneuse batteuse après la récolte de parcelles infestées est un moyen simple pour éviter de disséminer des graines d'adventices sur sa ferme.



https://www.youtube.com/watch?v=bBByjet-QM8

#### ROTATION ET PERIODE DE SEMIS

L'allongement de la rotation, l'alternance de cultures d'hiver et de printemps, ainsi que le décalage des dates de semis sont des leviers agronomiques efficaces. Cependant ils restent souvent délicats à mettre en place, car ils touchent au système de cultures et à l'économie de l'exploitation.

#### Diversifier les rotations et alterner les cultures d'hiver et de printemps en tenant compte des contraintes et pratiques de l'exploitation

La rotation des cultures est le premier outil de lutte contre les adventices. L'introduction d'une culture de printemps, dans une rotation colza / blé / orge d'hiver, diminue très fortement la pression des graminées automnales. D'une manière générale, la diversification

et l'allongement des rotations évitent la spécialisation de la flore et facilitent le désherbage pour deux raisons :

- il est plus facile de gérer une diversité d'adventices qu'une densité très importante d'une seule espèce ;
- en alternant les cultures, l'agriculteur dispose de solutions agronomiques et chimiques à modes d'actions différents, limitant ainsi l'apparition et le développement d'individus résistants (ce qui est de moins en moins possible au vu de l'évolution de la réglementation).

Le choix d'une rotation diversifiée doit tenir compte des contraintes techniques (type de sol, région, possibilité d'irrigation,...) et économiques (temps de travail, débouchés locaux,...). L'introduction d'une nouvelle culture doit tenir compte également des autres bénéfices pour les cultures suivantes : ainsi





l'introduction d'un protéagineux avant un blé ou un colza permet d'améliorer les rendements et de limiter les intrants azotés sur le blé. En cas de très forte infestation de ray-grass en particulier (graminée susceptible de lever tout au long de l'année), choisir une « nouvelle » culture avec des solutions herbicides disponibles et efficaces ou à défaut, un fort pouvoir concurrentiel.

## Evaluer l'intérêt d'un décalage de date de semis

En céréales à paille, un décalage de la date de semis permet de limiter les levées des graminées automnales. L'efficacité de cette technique est d'autant plus importante qu'elle est couplée à un ou plusieurs faux-semis. Au-delà d'un décalage de 15 jours, il faut bien évaluer le bénéfice par rapport au risque (conditions d'implantations plus difficiles...).



https://www.youtube.com/watch?v=3C2sXPdbkQQ

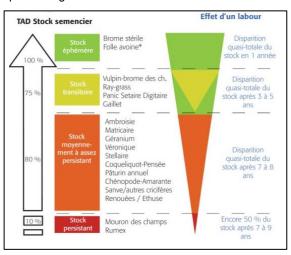
#### TRAVAIL DU SOL : OPTIMISER LABOUR ET FAUX SEMIS

Un système de culture simplifié tant au niveau du travail du sol que de la rotation, contribue très souvent à augmenter de façon significative la présence de graminées d'automne. Dans ces situations, le labour occasionnel peut être une des solutions pour gérer à long terme le salissement des parcelles.

#### Utiliser la faiblesse des adventices

Les semences d'adventices germent principalement dans les deux premiers centimètres du sol. Enfouies en profondeur par un labour, certaines graines de graminées ont une durée de vie courte et perdent leur pouvoir germinatif au bout d'1, 2 ou 3 ans. Afin de ne pas remonter des semences encore viables, le labour doit être pratiqué de façon intermittente en fonction du taux annuel de décroissance de l'adventice que l'on cherche à détruire. Un labour intermittent (tous les 3-4 ans) est très efficace sur les vulpins, ray-grass, bromes, ainsi que sur la plupart des adventices ayant un taux annuel de décroissance élevé.

Le TAD (Taux Annuel de Décroissance) correspond au pourcentage de graines d'adventices qui perdent leur aptitude à germer au bout d'un an.



<sup>\*</sup> De par sa capacité à germer en profondeur, l'effet du labour sur folle avoine est neutre.

#### Labourer en cas d'échec de désherbage

Le labour est à positionner suite à un échec de désherbage de graminées. Les semences d'adventices produites seront ainsi enfouies en profondeur.

#### Bien régler sa charrue

₩Vidéo :

https://www.youtube.com/watch?v=xcU01Wc24Y0

## En non labour des solutions existent : les « faux semis »

Le labour peut présenter certaines limites : coût élevé, débit de chantier, difficultés techniques (milieux, type de sol...). Quand le retour au labour n'est pas possible ou non souhaité, la technique de faux semis bien que moins efficace, peut présenter une alternative intéressante.

## Sol fin rappuyé et humide : une clé de la réussite

En déchaumage ou sur labour, un faux-semis demande une préparation fine, superficielle et retassée en surface. Il s'agit d'établir un bon contact terre-graine favorisant la levée des adventices et de garder l'humidité du sol. Le tableau ci-dessous présente les différents outils et leur efficacité en faux-semis. Toutefois, la technique ne fonctionne que sur des adventices en mesure de germer.

Quels outils pour un bon faux semis ?						
	Prof. (cm)	Faux-semis				
Herse de déchaumahe (Ecomulch - Magnum)	1-2	Très bon				
Bêches roulantes (Duro Compil)	3-4	Bon				
Vibro-déchaumeur (Kongskilde, vibro-till)	3-5	Bon				
Déchaumeur à disque indépendant (Vad. Carrier, Agrisem, DiscoMulch)	3-6	Bon				
Cover eren i revienu	4-5	Moyen				
Cover-crop + rouleau	8-10	Faible				
Cultivateur dents rigides et disques	4-5	Moyen				
nivelés (Lemken, Smarag)	8-10	Faible				
Déchaumeur à socs larges et plats	4-5	Moyen				
Horsch terrano	8-10	Faible				





Vidéo: <a href="https://www.youtube.com/watch?v=-d6C-y2sqE">https://www.youtube.com/watch?v=-d6C - y2sqE</a>

## Une technique efficace selon la biologie des adventices

La dormance des graines d'adventices est le frein principal à leur bonne levée. Le brome stérile non dormant germe très facilement en été/automne. Le faux semis est donc très efficace. Les vulpins et ray-grass ont des dormances plus prononcées et donc seulement une partie du stock semencier d'adventices sera en capacité de germer sur la période fin été/début automne. La réussite des faux-semis sera donc plus aléatoire.

## Destruction du faux-semis et comment éviter les relevées

En interculture, il est possible de détruire mécaniquement les adventices. Cependant le risque de nouveau faux-semis n'est pas négligeable ; il est donc nécessaire de réaliser cette intervention idéalement en conditions sèches.

L'autre alternative consiste à combiner un désherbage chimique type glyphosate à un semis direct avec des éléments de semis de préférence à disques qui viendront perturber le moins possible le lit de semis.

#### S'APPUYER SUR DES LEVIERS AGRONOMIQUES NE COUTE PAS PLUS CHER!

Sur la base de l'essai longue durée d'Epieds (27) – période 2006-2014, il est possible d'identifier l'effet des charges de l'introduction de divers leviers agronomiques utiles à la gestion des graminées.

Un système de culture sans labour, en rotation courte (colza-blé-blé) est plus dépendant des herbicides, pour la gestion des graminées, qu'un système en rotation

longue, avec labour et décalage de la date de semis du blé : le premier affiche un différentiel de +45 €/ha en herbicides alors que ses charges de mécanisation sont plus contenues (-40 €/ha). Sur la simple comparaison de ces charges totales, les 2 systèmes les plus éloignés en matière de pratiques agronomiques de gestion des adventices sont finalement équivalents...

Effet de l'introduction de divers leviers agronomiques sur les charges et le rendement du blé dans l'essai longue durée d'Epieds (27) (en comparaison à la rotation de référence Colza-Blé-Blé en non labour et semis précoce)

	Travail du sol (labour)	Introduction culture printemps	Labour + culture de printemps	Culture de printemps + date de semis tardive	Labour + culture de printemps + date de semis tardive
Charge herbicide (en €)	-39	-5	-33	-32	-45
Charge mécanisation (en €)	20	2	40	1	40
Gain de rendement du blé (en g/ha)	17	2	11	10	14





## A CHAQUE ADVENTICE, SES LEVIERS AGRONOMIQUES LES PLUS EFFICACES

	Rotation diversifiée	Déchaumages/ déstockage d'été	Faux-semis (avant semis de culture suivante)	Décalage de la date de semis (sauf colza)	Labour occasionnel
Panic pied de coq					
Agrostis					
Bromes					
Folle avoine					
Ray-grass					
Vulpin			avant avant céréales colza		
Chénopode					
Coquelicot					
Datura stramoine					
Géraniums			avant avant céréales colza		
Matricaires					
Mercuriale annuelle					
Sanve ou moutarde					
Séneçon vulgaire					
Stellaire					
Veronique F.D.L					
Véronique de Perse					

Efficacité nulle ou technique non pertinente Efficacité insuffisante ou très aléatoire

Efficacité moyenne ou irrégulière

Efficacité bonne

Sources: Sources: Note commune GISHPEE 2018, infloweb.fr



## Solutions de désherbage : Orge d'hiver

Les principes de désherbage des orges d'hiver sont les mêmes que ceux concernant le blé tendre d'hiver aux exceptions suivantes près :

Toutes les variétés d'orge d'hiver sont tolérantes au chlortoluron, pour peu qu'il soit appliqué sur une culture bien implantée soit en prélevée, soit à partir du stade 1-2 feuilles.

Certains antigraminées foliaires ne sont pas sélectifs de l'orge d'hiver. Il s'agit entre autres des produits contenant du clodinafop. Une grande majorité des herbicides inhibiteurs de l'ALS antigraminées (Abak, Archipel Duo, Atlantis Pro ou Star, Cossack Star, Kalenkoa, ...) ne sont pas sélectifs de l'orge d'hiver.

En cas de présence significative de brome, l'orge d'hiver ne permettra pas de le maîtriser, puisque l'ensemble des anti-bromes spécifiques ne sont pas sélectifs de l'orge d'hiver (Attribut, Monitor, Abak...), à l'exception du triallate en présemis (Avadex 480).

#### **AVERTISSEMENT**

Les herbicides seuls ne peuvent répondre à une gestion durable des adventices !

Des leviers agronomiques mis en œuvre avant même l'implantation de l'orge permettront d'optimiser l'efficacité des herbicides utilisés.

Un seul objectif : diminuer le nombre d'adventices qui lèveront dans la culture.

Le choix des leviers les plus adaptés sera conditionné par le contexte pédoclimatique de chaque parcelle et du matériel disponible. LA LECTURE DU CHAPITRE PRECEDENT EST FORTEMENT RECOMMANDEE.

N'attendez pas d'avoir des infestions élevées avant de réagir ! Il sera plus difficile dans ce cas de revenir à des situations maîtrisées.

## PROGRAMMES HERBICIDES : LES CLES D'ENTREE

Le niveau de salissement et l'éventuelle résistance à certains herbicides constituent les clés d'entrée dans le raisonnement des programmes.

Tous nos programmes intègrent la notion d'alternance des modes d'action (les groupes HRAC sont indiqués entre parenthèses).

La liste des produits proposés n'est pas exhaustive. En revanche, tous les produits cités sont référencés sur la «Liste des spécialités phytopharmaceutiques recommandées sur orge de brasserie» éditée par les malteurs et brasseurs de France. En production brassicole, il faut en effet veiller à n'utiliser que des produits autorisés pour ce débouché.

On retrouvera les adaptations de doses aux stades des adventices ainsi que les équivalences entre produits dans ce même document.

Les prix et IFT (Indice de Fréquence de Traitement) sont donnés à titre indicatif. Les coûts intègrent le prix de l'adjuvant quand celui-ci est préconisé.

#### REMARQUES PREALABLES

## Résultats des essais sélectivité sur orge d'hiver 2019

Afin d'étudier la sélectivité de quelques mélanges sur orge d'hiver, 2 essais (Chouday (36) et Saint Bonnet de Mure (69)) ont été mis en place en 2018-2019 (résultats complets dans le « Choisir & Décider » national) :

- Trooper 2I + Trinity 2I en prélevée : sélectif si respect des conditions d'emploi.
- Défi 2l + Battle Delta 0.5l en prélevée a beaucoup plus marqué. Dans ce cas, il est préférable de dissocier les produits.
- Tolurgan 50 SC 3.6l + Flight 3l suivi Fosburi 0.6l a fortement marqué dans un des essais. Stratégie à réserver aux parcelles très infestées avec cas de résistance.
- Joystick + Pixies (adjuvant) + Fenova Super apparait plus sélectif que Joystick 0.2 kg + Pixies 1I (adjuvant) seuls en lien probablement avec le cumul de phytoprotecteur (présent dans les deux produits).





#### Réduire les risques de phytotoxicité

Substances actives à sélectivité de position (pendiméthaline, flufénacet, prosulfocarbe) : les causes de phytotoxicités observées sont dues essentiellement à des semis en mauvaises conditions avec des grains en surface, ainsi qu'à des situations où de fortes pluies ont eu lieu après l'application du produit ou encore sur des sols légers, sableux ou battants qui favorisent la mise en contact rapide entre l'herbicide et les graines. On peut prévenir ces phénomènes en soignant le lit de semences (semis fin, régulier et bien enterré), en évitant de traiter avant de fortes pluies et en ajustant les doses appliquées sur des sols très filtrants.

Substances actives d'automne à sélectivité par détoxification (chlortoluron, prosulfocarbe, flufénacet) : les causes de phytotoxicités observées sont principalement dues aux conditions climatiques. En effet, les cultures en mauvais état végétatif (mauvaise implantation, températures basses...) détoxifieront mal la substance active et seront moins tolérantes. On veillera donc aux conditions climatiques après traitement (pluies, fortes amplitudes thermiques, et températures négatives inférieures à -3°C seront à éviter), ainsi qu'à la qualité du lit de semences (profondeur de semis notamment et la nature du sol).

Substances actives de printemps à sélectivité par détoxication (iodosulfuron, FOPs, DENs): les causes de phytotoxicité avec des antigraminées foliaires sont souvent liées aux conditions climatiques encadrant le traitement (conditions poussantes favorisant une absorption excessive suivies d'une chute brutale de températures, amplitudes thermiques > 15°C bloquant la détoxication des produits...).

## Prosulfocarbe, limiter les contaminations des cultures non cibles

Les produits à base de prosulfocarbe doivent être appliqués :

- avec un dispositif antidérive homologué (pour rappel sans impact sur l'efficacité d'après nos essais),
- dans le cas de cultures non cibles situées à moins de 500 m de la parcelle traitée : après la récolte de ces cultures,
- dans le cas de cultures non cibles situées à plus de 500 m et à moins de 1 km de la parcelle traitée : après la récolte de ces cultures ou, en cas d'impossibilité, appliquer le produit uniquement le matin avant 9 heures ou le soir après 18 heures, en conditions de températures faibles et d'hygrométrie élevée.

Les cultures non cibles concernées sont les suivantes :

- cultures fruitières : pommes, poires,
- cultures légumières : mâche, épinard, cresson des fontaines, roquette, jeunes pousses,
- cultures aromatiques : cerfeuil, coriandre, livèche, menthe, persil et thym,
- cultures médicinales : artichaut, bardane, cardon, chicorée, mélisse, piloselle, radis noir et sauge officinale.

#### Autres contraintes réglementaires

Se référer à l'étiquette des produits.

Les solutions interdites sur tous les sols artificiellement drainés sont indiquées de la façon suivante :

Les indications portées dans ce document reflètent l'état de la science et de la technique à la suite de nombreuses expérimentations. Les informations réglementaires peuvent évoluer et sont présentées dans l'état des connaissances à la date d'édition de ce document. Les dites informations données sous ces réserves ne sauraient engager la responsabilité des auteurs de ce document.

#### FAIBLE INFESTATION DE GRAMINEES

Dans ces situations, malheureusement en diminution dans notre région, une application unique peut être envisagée.

Vulpin: Suite au retrait des solutions à base de flupyrsulfuron, nous ne proposons plus d'intervention unique en sortie d'hiver pour gérer cette adventice.

Ray-Grass: En cas de suspicion de résistances au groupe HRAC A (Axial Pratic...), privilégier les applications d'automne.

Se référer aux premières lignes des tableaux proposés dans le chapitre « FORTE INFESTATION GRAMINEES ».





#### FORTE INFESTATION DE VULPINS ET DE RAY-GRASS

#### Etape N°1: mettre en place des leviers agronomiques

#### 1 / Allez-vous mettre en place un ou des leviers agronomiques ci-dessous avant l'implantation ?

Leviers agronomiques	Facteurs de réussite *	Oui /Non ?		
Faux semis	Matériel et période d'intervention adaptés	?		
Décalage date de semis	Peu adapté à la culture	Non conseillé		
Labour	Efficace si intermittent	?		
* : se reporter à la partie désherbage : l'agronomie avant tout				

#### 2/ Nos conseils en fonction du nombre de leviers agronomiques mis en œuvre avant l'implantation?

Nombres de leviers agronomiques mis en oeuvre	Conseil de désherbage chimique
2	Malgré une forte pression adventices, les leviers agronomiques mis en place devraient vous permettre d'atteindre un niveau de satisfaction correct avec un programme de désherbage chimique renforcé.
1	Un programme de désherbage chimique renforcé peut être envisagé avec un risque non négligeable de ne pas atteindre un niveau de satisfaction correct.
Aucun	Un programme de désherbage chimique ne sera pas suffisant : envisager la mise en place d'une culture de printemps.

En cas de fortes infestions, d'autres leviers agronomiques à l'échelle de la rotation devront être mis en place pour retrouver une bonne maitrise de son enherbement tout en maitrisant les coûts.





#### Etape N°2 : définir son programme : cas des vulpins

#### **VULPINS SENSIBLES:**

On limitera la nuisibilité du vulpin par une application d'automne à base de produits racinaires. Nous favorisons en post-levée des céréales à l'automne, des traitements à 1-2 feuilles qui présentent des meilleures efficacités. Cependant, il est techniquement possible de faire ces applications au stade 3 feuilles mais elles seront moins efficaces. Un rattrapage de printemps sera systématiquement prévu dans les situations de semis précoces, de préparation motteuse du sol ou de risque d'efficacité faible des herbicides d'automne. Les

## solutions en rattrapage de printemps sont limitées sur orge d'hiver.

Clés de lecture du tableau : Les solutions sont rangées des plus économiques aux plus chères. Pour les solutions proposées, les efficacités attendues sont corrélées aux prix, c'est-à-dire que les solutions les plus efficaces sont les plus chères. Attention, ces solutions sont aussi celles qui présentent souvent le plus de risque de phytotoxicité. Choisir une solution adaptée à chaque situation de votre exploitation.

			Intervention d'auto	omne			rat	trapag	e au printem	ps
Situation type / flore dominante	prélevée	levée	1 à 2 F. de l'orge	2 à 3 F. de l'orge	coût €/ha automne	IFT produit	tallage	épi 1 cm	coût €/ha printemps	IFT produit
type / flore	Prélevée  Roxy 800EC 3 (N) + DFF solo 0.24 (F1)  Trooper 2.5 (K3, K1)  Pontos 1 (K3, F1)  Defi 2 (N) + Codix 2 (K1, F1)  Trooper 2.5 (K3, K1) + DFF solo 0.2 (F1)  Défi 3 (N) + Celtic 2.5 (K1, F1)  Pontos 0.83 (K3, F1) + Prowl 2.5 (K1)  uniquement sols	ou	1 à 2 F. de l'orge  Fosburi 0.6 (K3, F1)  Pontos 1 (K3, F1)  Merkur 3 (K3, F1, K1)  Pontos 0.83 (K3, F1) + Prowl 2.5 (K1)  Fosburi 0.6 (K3, F1)	de l'orge	45.5 47.5 50.5 54 56 59.5 61 69	1.6 1 1 1 1.2 1.8 1.6 1	Axial Pratic 1.2 (A) + H	-		
	drainés :		+ Celtic 2 (K1, F1)  Fosburi 0.5 (K3, F1) + CTU 1500g (C2)		78 80	1.7				



#### **VULPINS RESISTANTS:**

Dans le cas de résistances aux solutions de sortie d'hiver (groupe HRAC A): les solutions chimiques

présentées ont pour objectif d'obtenir 100 % d'efficacité par les traitements d'automne, ce qui nécessite une double application d'herbicides racinaires.

			Interver	ntion d'automne				rattrapa	age pos	sible au prii	ntemps
Situation type / flore dominante	<b>présemis</b> incorporé	prélevée	levée	1 à 2 F. de l'orge	2 à 3 F. de l'orge	coût €/ha automne	IFT produit	tallage	épi 1 cm	coût €/ha printemps	IFT produit
					1	1					
		Défi2.5 <b>(N)</b>		Fosburi 0.6 <b>(K3, F1)</b>		76.5	1.5				
		Celtic 2.5 (K1, F1)		Fosburi 0.6 <b>(K3, F1)</b>		80.5	3				
		Codix 2 (K1, F1)		Pontos 1 (K3, F1)		86.5	1.8				
		Trinity 2 <b>(C2</b> , <b>K1</b> , <b>F1)</b>		Fosburi 0.6 <b>(K3, F1)</b>		94.5	2				
		Défi2.5 (N)		Pontos 1 (K3, F1)		80					
Vulpins résistants		Défi2.5 (N)		Merkur 3 (K3, F1, K1)		95		STRAT			
Fops, Dens*		Défi2.5 <b>(N)</b>		Fosburi 0.5 <b>(K3, F1)</b> + CTU 1500g <b>(C2)</b>		106		1001 A0	OWINE		
	Pour les	parcelles ne pou	vant pas r	ecevoir de prosulfocarbe	e (cf réglei	mentation):					
	Avadex 480 3 (N)			Fosburi 0.6 <b>(K3, F1)</b>		101.5	1				
	Avadex 480 3 (N)			Pontos 1 (K3, F1)		105	2				
	Avadex 480 3 (N)			Merkur 3 (K3, F1, K1)		120	2				
	Avadex 480 3 (N)			Fosburi 0.5 <b>(K3, F1)</b> + CTU 1500g <b>(C2)</b>		131	2.7				

\*Ce type de programme est plus risqué vis-à-vis de la sélectivité, notamment en sols limoneux/filtrants. Ne pas hésiter à adapter la dose dans de telles situations et/ou retarder un peu la deuxième application en cas de symptômes légers de phytotoxicité suite au premier passage. Dans tous les cas, il conviendra de mettre de façon urgente des leviers agronomiques afin de diminuer l'infestation.





#### Etape N°2 : définir son programme : cas des ray-grass

#### **RAY-GRASS SENSIBLES:**

On limitera la nuisibilité du ray-grass par une application d'automne à base de produits racinaires. Cette application d'automne permettra de limiter la pression de sélection en alternant les modes d'action appliqués sur les ray-grass.

Clés de lecture du tableau : Les solutions sont rangées des plus économiques aux plus chères. Pour les solutions proposées, les efficacités attendues sont corrélées aux prix, c'est-à-dire que les solutions les plus

Nous favorisons en post-levée des céréales à l'automne des traitements à 1-2 feuilles qui présentent des meilleures efficacités. Cependant, il est techniquement possible de faire ces applications au stade 3 feuilles mais elles seront moins efficaces. Les solutions en rattrapage de printemps sont limitées sur orge d'hiver.

efficaces sont les plus chères. Attention, ces solutions sont aussi celles qui présentent souvent le plus de risque de phytotoxicité. Choisir une solution adaptée à chaque situation de votre exploitation.

			Intervention d	'automne		
Situation type / flore dominante	prélevée	levée	1 à 2 F. de l'orge	2 à 3 F. de l'orge	coût €/ha automne	IFT produit
	Roxy 800EC 3 (N) + DFF solo 0.24 (F1)				44.5	1.6
	Trooper 2.5 (K3, K1)				47.5	1
Ray Grass			Fosburi 0.6 <b>(K3, F1)</b>		50.5	1
sensibles	Constel 4.5 (C2, F1)				57	1
	Défi 3 <b>(N)</b> + Codix 1.5 <b>(K1, F1)</b>				57	1.5
			Fosburi 0.5 (K3, F1) + CTU 1500g (C2)		80	1.7

e exploitation			
rattrapage p	épi 1 cm	€/ha printe	IFT produit
Axial pratic 1.2 (A) + H		45.5	1

#### **RAY-GRASS RESISTANTS:**

Dans le cas de résistances au mode d'action de sortie d'hiver (groupe A) : Les solutions chimiques présentées

ont pour objectif d'obtenir 100 % d'efficacité par les traitements d'automne, ce qui nécessite une double application d'herbicides racinaires.

	а <del>ро 7.у. 200 ос</del>			ention d'automne				rattrap	oage po	ssible au pri	ntemps
Situation type / flore dominante	présemis	prélevée	levée	1 à 2 F. de l'orge	2 à 3 F. de l'orge	coût €/ha automne		tallage	épi 1 cm	coût €/ha printemps	IFT produit
		Défi 3 <b>(N)</b>		Tolurgan 3 (C2)		67	1.4				
		Défi 2.5 (N)		Fosburi 0.6 <b>(K3, F1)</b>		76.5	1.5				
		Défi 2.5 (N)		Pontos 1 (K3, F1)		80	1.5				
		Trooper 2.5 (K3, K1)		Tolurgan 3 (C2)		83.5	1.8				
Ray grass résistants		Battle Delta 0.6 (K3, F1)		Défi 3		85	1.6	STRATEG			
fops et dens et ALS *		Trooper 2.5 (K3, K1)		Défi 3 + DFF solo 0.2		100	2.1	MOTUA			
		Défi 2.5 <b>(N)</b>		Fosburi 0.5 <b>(K3, F1)</b> + CTU 1500g <b>(C2)</b>		104	2.1				
	Pour le	s parcelles ne po	uvant pas	recevoir de prosulfocai	be (cf réglem	entation):					
	Avadex 480 3 (N)			Fosburi 0.6 <b>(K3, F1)</b>		101.5	1				
	Avadex 480 3 (N)			Fosburi 0.5 <b>(K3, F1)</b> + CTU 1500g <b>(C2)</b>		131.0	2.7				

\*Ce type de programme est plus risqué vis-à-vis de la sélectivité, notamment en sols limoneux/filtrants. Ne pas hésiter à adapter la dose dans de telles situations et/ou retarder un peu la deuxième application en cas de symptômes légers de phytotoxicité suite au premier passage. Dans tous les cas, il conviendra de mettre de façon urgente des leviers agronomiques afin de diminuer l'infestation.





#### CAS SPECIFIQUE DU BROME

Il n'y a aucune solution chimique satisfaisante pour lutter contre le brome dans les orges d'hiver. Le programme ci-dessous est proposé sans garantie de satisfaction. Seuls l'Avadex et le Fosburi (effet

secondaire) ont une action sur le brome. Le rattrapage proposé ne vise que le vulpin ou le ray-grass. **Un labour sera plus efficace!** 

			Tra	itement auto	mne			rattr	apage au	printemps	
Flore dominante	<b>présemis</b> incorporé	prélevée	levée	1 à 2 F. de l'orge	2 à 3 F. de l'orge	coût €/ha automne		tallage	1-2 nœuds	coût €/ha printemps	IFT produit
								rattrapage éventuel			
Brome	Avadex 480 3 <b>(N)</b>			Fosburi 0.6 ( <b>K3, F1)</b>		101.5	2	Produits Sortie Hiver visant le R.Grass ou le vulpin (Cf tableaux de préconisations)			

#### COMPLEMENTS ANTI-DICOTYLEDONES

Prendre en compte le spectre « dicotylédones » des produits mis à l'automne pour contrôler les graminées : compléter si besoin en ajustant les doses proposées ci-

dessous. Vérifier la faisabilité de vos mélanges sur <a href="http://www.melanges.arvalisinstitutduvegetal.fr/fr/">http://www.melanges.arvalisinstitutduvegetal.fr/fr/</a>

			Intervention	n d'automne			1	rattrapag	e au pr	intemps		
Situation type / flore dominante	prélevée	levée	1 à 2 F. de la culture	2 à 3 Feuilles	coût €/ha automne			tallage	épi 1 cm	1-2 nœuds	coût €/ha printemps	IFT produit
Flore diverse sauf gaillet				WG 75g <b>F1)</b>	28	1						
Flore diverse sauf anthrisque, géraniums et gaillet			Brennus Xtra/N	essie 1 (F1, C3)	20	0.7						
			Allié Expres	ss 30g <b>(B, E)</b>	15.5	0.6						
Véroniques, pensées			DFF (	0.2 <b>(F1)</b>	16	0.7						
				Picosolo 70-80g (F1)	11.5 - 13	0.5 - 0.6						
Matricaires, crucifères, géraniums, coquelicots				Nombreuses spécialités de metsulfuron- méthyl 15-20 g (B)	5 - 6.5	0.5-0.7						
Ombellifères (anthrisque), géranium				Nombreuses spécialités de metsulfuron- méthyl 15-20 g (B)	5 - 6.5	0.5-0.7	ου	Nombreuses spécialit metsulfuron-méthyl 20-3			6.5 - 10	0.7 - 1
								Primus WG (B) 10g + Picotop (F	<b>1, O)</b> 1		30	1.1
Gaillet, Stellaire, Matricaire, Coquelicot non résistant								Primus WG (B) 30 Canopia (B) 70g Synopsis* (B) 35g Starane 200 (O) 0.4 + metsulfuror Bastion 1.2 (B, O Zypar** 0.75 (O)	g n-méthyl <b>)</b>	<b>(B)</b> 15 g	31 24 23 13 30 24	1 0.7 0.9 0.6 0.75
	Prowl 2 (K1)	ου	Prowl 2 (K1)		24	0.8						
Coquelicot résistant	Flight 2 (K1, F1)	ου	Flight 2 <b>(K1, F1)</b>		24	0.5	ء	base 2.4 MCPA <b>(0)</b>			10	1
aux inhibiteurs de l'ALS avec une forte	Celtic 2.5 (K1, F1)	ου	Celtic 2.5 (K1, F1)		30	1	besoin					
infestation	Codix 2.5 (K1, F1)	ου	Codix 2.5 (K1, F1)		43	1	si	Distance 4 (E4 O) . Dissuss 2.00	/F (O)		37	1.5
	Trooper 2.5 (K3, K1)		Trooper 2.5 <b>(K3, K1)</b>		47.5	1		Picotop 1 <b>(F1, 0)</b> + Pixxaro 0.37	ວ (U)		31	1.5

<sup>\*</sup>Interdit sur sols artificiellement drainés

<sup>\*\*</sup>Interdit sur sols artificiellement drainés ayant une teneur en argile supérieure à 45%





#### **RATTRAPAGES SPECIFIQUES**

ATTENTION À RESPECTER LES DELAIS AVANT RECOLTE EN CAS D'APPLICATION TARDIVE. Des différences entre des spécialités ayant les mêmes substances actives peuvent s'observer.

	jusqu'à 2 nœuds	coût €/ha	IFT produit	jusqu'à dernière feuille étalée	coût €/ha	IFT produit
Gaillet	Nombreuses spécialités de fluroxypyr solo 100 g (O) ou Starane Gold/Kart 0.7 - 0.9 (B, O)	10 13-17	0.5 0.4-0.5	Nombreuses spécialités de fluroxypyr solo 100 g (O) ou Starane Gold/Kart 0.9 (B, O)	10 17	0.5 0.5
Folle avoine	Fenova super 1 (A) + H	34.5	1	<u>Délai Avant récolte de 60 jours:</u> Axial Pratic 0.9 <b>(A)</b> + H	35	0.8
Chardon	Chardex/Effigo 1.5 (O) à partir du 1er mars ou à partir du 1er février, Bofix* 2.5 (O) / du 1er mars, Ariane New* 2.25 (O)	19.5 27.5	1	Nombreuses spécialités de metsulfuron-méthyl solo 25-30 g (B) Chardex/Effigo 1.5 (O)	8.5 - 10 19.5	0.8-1
Chardon + stellaire, coquelicot, gaillet, renouée	A partir du 1er mars, Aka 1 <b>(O, B)</b>	35	1	Omnera LQM 1 ( <b>O, B</b> )  Dans une moindre mesure, Zypar* 1 ( <b>O,B</b> ) mais jusqu'à éclatement de la gaine.	30 32	1
Stellaire, coquelicot, gaillet, renouée	Pixxaro EC <b>(O)</b> 0.5 Omnera LQM <b>(O, B)</b> 1	24 30	1			
Rumex de souche**				Nombreuses spécialités de fluroxypyr solo 140 g (O) Nombreuses spécialités de metsulfuron-méthyl solo 25-30 g (B) Allié Star SX (B) 30-40 g Harmony M SX (B) 150g Pixxaro EC 0.5 (O)	14 8.5 - 10 15.5 - 20.5 25 24	0.7 0.8 - 1 0.7 - 0.9 1 1

<sup>\*</sup>Interdit sur sols artificiellement drainés ayant une teneur en argile supérieure à 45%





<sup>\*\*</sup>À réaliser au stade dit « cigare », au moment où la dernière feuille est enroulée autour de la hampe florale.

## Solutions de désherbage : Orge de Printemps semée à l'automne

Concernant la lutte contre les mauvaises herbes, semer une orge de printemps à partir de début novembre revient soit à décaler la date de semis d'une céréale d'hiver, soit à faire l'impasse sur la capacité nettoyante de cette orge semée au printemps. Dans ces conditions, l'orge de printemps implantée à l'automne ne sera pas indemne de graminées adventices.

Des produits racinaires d'automne sont autorisés au sens de l'homologation : attention cependant à leur sélectivité! En conséquence, on préfèrera implanter une

orge de printemps à partir de début novembre sur des parcelles présentant des infestations faibles à modestes. Outre le fait de ne pas avoir dépensé un herbicide en cas de gel de la culture, c'est une manière de gérer durablement des parcelles encore propres.

**Rappel**: les désherbages d'automne peuvent «marquer» la culture et la rendre plus sensible aux aléas climatiques, dont le gel!

**Rappel (2) :** les solutions de désherbage en sortie d'hiver sont quasi inexistantes (résistances).

#### RESULTATS DES EXPERIMENTATIONS SUR ORGE DE PRINTEMPS SEMEE A L'AUTOMNE

Un essai a été mis en place en 2018-2019, à Plaimpied-Givaudins (18) afin d'étudier diverses solutions d'automne et de mesurer l'impact sur le rendement (essai de sélectivité-rendement). Le semis a été réalisé le 9/11/2018. A noter que du vulpin était présent sur l'essai (26 pl/m² en moyenne) permettant de réaliser une

notation d'efficacité. En revanche, ces populations impacteront le rendement, biaisant l'interprétation des pertes de rendement (pas de distinction entre perte de rendement dues à la phytotoxicité ou bien à la nuisibilité). Le tableau 1 résume les modalités mises en place.

 Tableau 1 : Modalités étudiées dans l'essai sélectivité-rendement sur orge de printemps semée à l'automne (Plaimpied-Givaudins -18)

Modalité	Stade d'application	Dates d'application
AVADEX 480 3L	Présemis	9/11/2018
DEFI+BATTLE DELTA 2.5L+0.5L BATTLE DELTA 0.6L TRINITY 2L TROOPER 2.5L	Prélevée	12/11/2018
FOSBURI+TOLURGAN 0.5L+3L <u>FOSBURI 1.2L*</u> FOSBURI 0.6L	Postlevée précoce (1-2 F)	11/12/2018
AVADEX 480 3L puis FOSBURI 0.6L	Présemis puis post précoce 1-2 F	9/11/2018 <u>puis</u> 11/12/2018

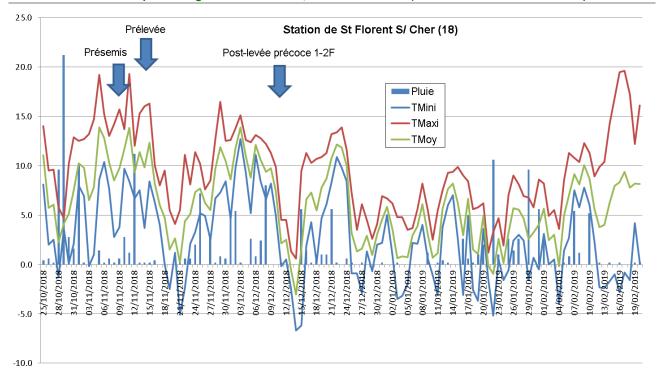
<sup>\* :</sup> Modalité non autorisée (dose double).





La figure ci-dessous présente les conditions climatiques sur l'essai.

#### Conditions climatiques enregistrées sur l'essai, à l'automne 2018 (station de St Florent sur Cher).



Le semis a été réalisé dans de bonnes conditions (sol frais, températures douces). Les applications ont également été réalisées dans de bonnes conditions (sol frais pour le présemis et la prélevée). Seule la postlevée

précoce a été réalisée avant une chute de températures (2 jours à -7°C, les jours suivants). Ces éléments sont à prendre en compte pour expliquer les éventuelles phytotoxicités.

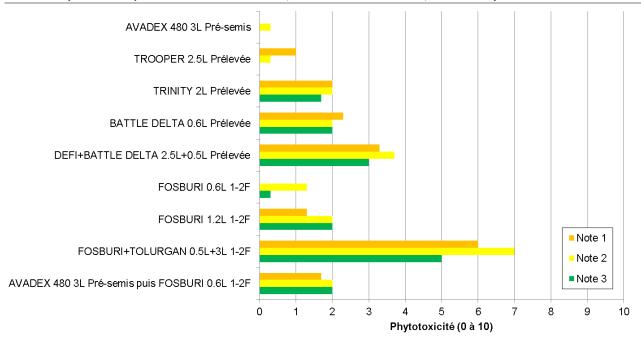




#### **Sélectivités**

A noter tout d'abord que certaines solutions testées ne sont pas homologuées (Fosburi 1.2L/ha) ou ne sont pas cautionnées par la firme (Battle Delta). Ces modalités sont donc présentées à titre indicatif et permettent de se projeter sur des éventuels risques importants de sélectivité.

Notes de phytotoxicité, sur orge de printemps semée à l'automne (essai de Plaimpied-Givaudins – 18) (Seuil d'acceptabilité = 3). Note 1 réalisée à la levée, note 2 en sortie d'hiver, note 3 à l'épiaison



Les notations de sélectivité ont montré le caractère plus sensible de l'orge de printemps semée à l'automne par rapport à une orge d'hiver. Il est vrai que le semis plus tardif ne facilite pas la culture en termes de dégradation des herbicides (temps plus froid, amplitudes). Les applications précoces sont globalement les plus sélectives — les conditions étaient favorables à la dégradation des produits par la culture.

#### Solutions les plus sélectives :

Ainsi, Avadex 480 3 I en présemis et Trooper 2.5 I en prélevée sont parfaitement sélectifs. Quelques marquages anodins ont été observés, sans dépasser la note de 1. En notation finale, plus rien n'était visible (figure ci-avant).

#### Solutions qui peuvent passer :

Trinity 2 I et Battle Delta 0.6 I (non cautionnée par la firme), en prélevée, ont plus marqué la culture avec des notes initiales (à la levée de la culture, et sorte hiver) de 2 environ. Ces symptômes perdurent jusqu'à la notation finale (épiaison) avec des notes de 2. Ces solutions sont sélectives mais à employer avec parcimonie.

En postlevée précoce, Fosburi 0.6 I a marqué mais de manière très furtive en sortie d'hiver (action lente du flufénacet), avec des notes de 1.3 en moyenne en sortie d'hiver, et 0.3 en note finale. A dose double (interdit!), les symptômes sont plus marqués, mais pas plus que

Battle Delta 0.6 I en prélevée. Sur la base de cet essai, la solution Fosburi 0.6 I en postlevée semble sélective et recommandable.

Le programme Avadex 480 3 l puis Fosburi 0.6 l est sélectif, avec des notes de phytotoxicité supérieures à Avadex ou Fosburi seul mais acceptables. Elles sont de 2, en notation finale.

#### Solutions à oublier :

Le mélange Défi 2.5 l + Battle Delta 0.5 l, a durement marqué l'orge, avec des notes proches de 3. Les symptômes perdurent jusqu'en fin de cycle. Il s'agit d'une solution à éviter. L'ajout de Défi à 2.5 l a réduit la sélectivité de Battle Delta, qui était déjà « limite » appliqué seul.

L'association Fosburi 0.6 I + Tolurgan 50SC 3 I a clairement marqué l'orge avec des notations comprises entre 5 et 7 (en fonction de la date de notation). Les symptômes vont crescendo avec l'hiver et sortie d'hiver (7). Ils régressent un peu en notation finale (5). Cela reste inacceptable. Nous retrouvons ici le risque pris avec une urée (CTU) avant des conditions de froid. Il s'agit d'un mélange à éviter, surtout que l'orge de printemps semée à l'automne est implantée en fin de saison, avec de forts risques de gelées matinales, fortes amplitudes, etc... Cela n'interdit le chlortoluron, mais pas en association ou à doses réduites (Trinity).





#### **Efficacités**

Si l'on se restreint aux solutions acceptables, homologuées et cautionnées par les firmes d'un point de vue sélectivité.

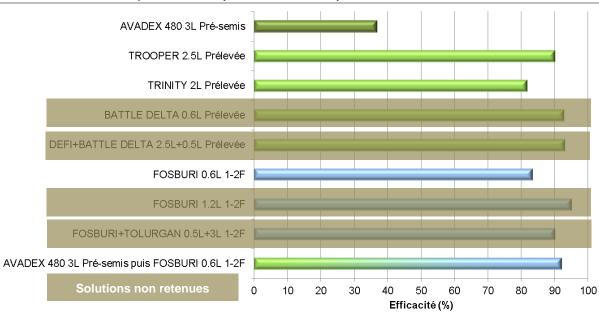
Le présemis incorporé Avadex 480 3L est décevant avec seulement 37% d'efficacité en moyenne (figure ciaprès). Les conditions étaient pourtant réunies pour une bonne efficacité (sol correctement préparé, fraicheur présente).

Les applications de prélevée sont, au contraire très bonnes avec une modalité proche de 90% (Trooper

2.5 l). Trinity 2 l est légèrement en retrait, ce qui est cohérent avec nos résultats déjà obtenus sur blé tendre/vulpin. Il n'y a que 500 g/ha de CTU, 600 g/ha de pendiméthaline et 80gr/ha de DFF dans cette spécialité. L'application de 1-2 F n'est pas meilleure que la prélevée, avec Fosburi 0.6 l qui plafonne à 83%.

Le programme Avadex 480 3 l puis Fosburi 0.6 l fait 92%, soit 9 points de plus que Fosburi 0.6 l (ou 56 points de plus qu'Avadex 480 solo) et est l'une des meilleures modalités.

Efficacités moyennes des modalités étudiées dans l'essai sélectivité-rendement sur orge de printemps semée à l'automne (essai de Plaimpied-Givaudins – 18).

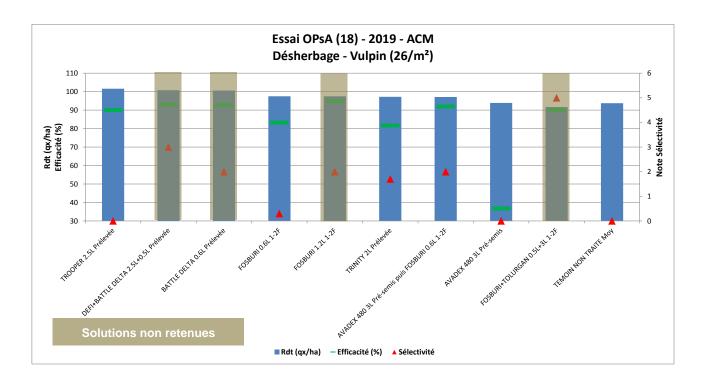






#### Rendements

Rendements des modalités étudiées dans l'essai sélectivité-rendement sur orge de printemps semée à l'automne (essai de Plaimpied-Givaudins – 18).



La première information importante est celle de la nuisibilité. Pour rappel dans l'essai la pression vulpin était de 26 plantes au m². L'écart de rendement entre le témoin et la meilleure modalité (qui ne fait que 90% d'efficacité) est de presque 10qx/ha. La nuisibilité est donc forte pour une pression vulpins que l'on peut caractérisée de moyenne à faible.

La solution AVADEX 480 à 3L/ha avec seulement 37% d'efficacité ne fait pas mieux que le témoin non traité en termes de rendements. Cette solution qui apporte un plus en efficacité dans son association avec une post 1-2F Fosburi 0.6L/ha ne se traduit pas en rendement. Elle

sera réservée aux situations à très fortes pressions et aux situations avec présence de brômes.

En conclusion et en regardant le meilleur compromis : sélectivité, efficacité, rendement, prix dans les solutions étudiées on retrouve :

- Trooper 2.5 L/ha en post semis / pré levée
- Trinity 2 L/ha en post semis / pré levée
- Fosburi 0.6 L/ha en post semis précoce stade 1/2F.





#### SOLUTIONS POSSIBLES

L'orge de printemps d'automne est semée tardivement à partir de début novembre. Dans ce contexte les solutions de post-semis / prélevée sont à privilégier pour plusieurs raisons :

- lorsque les créneaux de semis sont bons à ces dateslà, ils sont souvent bons également pour les positionnements de prélevée. Les problèmes de sélectivité sont moins importants,
- les positionnements de post-précoce 1-2F sur décembre pour des semis de mi-novembre sont souvent plus délicats voire impossibles (sols trop humides, risque de gel plus importants, etc ...) et donc des sélectivités plus risquées.

Les programmes d'automne du type Avadex présemis puis Fosburi 1-2F seront réservés aux situations les plus infestées et/ou avec présence de brômes (efficacité limité).

Ne pas oublier que cette culture est fortement exposée au risque de gel!

Investir dans des solutions onéreuses à l'automne n'est pas sans risque :

- risque de perte de la culture et d'avoir dépensé des euros pour rien.
  - risque de manque de sélectivité et de sensibilisation au froid.

En combinant l'ensemble de nos données d'essais, des homologations, des solutions dont l'usage est autorisé et cautionné par les firmes ainsi que la liste des produits testés et acceptés sur orge de brasserie par l'IFBM nous arrivons aux solutions de désherbage graminées suivantes :

Produits	Stades	Doses	Prix indicatif € HT	Effic
Avadex 480	Pré semis	3 L/ha	51	
Celtic	Post semis / Prélevée	2.5 L/ha	30	
Codix	Post semis / Prélevée	2 L/ha	34.5	
Défi	Post semis / Prélevée	2.5 L/ha	26	
Trinity	Post semis / Prélevée	2 L/ha	44	
Fosburi	Post précoce 1-2 feuilles	0.5 L/ha	42	
Trooper	Post semis / Prélevée	2.5 L/ha	47.5	





## **Composition des produits**

SPECIALITES	Doses homologuées/ ha	Composition
AKA/SEKENS	1.5	clopyralid 80+florasulam 2.5+fluroxypyr 144
ALLIANCE WG	0.075	metsulfuron-méthyl 6%+DFF 60%
ALLIE EXPRESS	0.05	metsulfuron-méthyl 10%+carfentrazone 40%
ARIANE NEW	2.5	2,4-MCPA 416.1+fluroxypyr 86.5+clopyralid 23.3
AVADEX 480	3	triallate 480
AXIAL PRATIC	0.9-1.2	pinoxaden 50
BASTION	1.8	florasulame 2,5+fluroxypyr 100
BATTLE DELTA	0.6	flufénacet 400+diflufénicanil 200
BEFLEX	0.5	Beflubitamide 500
BOFIX / BOSTON	2.5	2,4-MCPA 200+fluroxypyr 40+clopyralid 20
BRENNUS XTRA	1.5	bromxynil 232.9+diflufénicanil 26.7
CANOPIA	0.07	tritosulfuron 71.4%+florasulam 5.4%
CELTIC	2.5	pendiméthaline 320+picolinafen 16
CHARDEX / EFFIGO	1.5	2,4-MCPA 350+clopyralid 35
CODIX	2.5	pendimethaline 400+diflufénicanil 40
COMPIL	0.3	diflufénicanil 500
DAIKO	3	prosulfocarbe 800+clodinafop 10+cloquintocet 2.5
DEFI	5	prosulfocarbe 800
FENOVA Super	1.2	fenoxaprop-P-éthyl 69+cloquinticet 34.5
FLIGHT	4	pendiméthaline 330+picolinafen 7,5
FLORID	0.15	clopyralid 300+florasulam 25
FOSBURI	0.6	flufénacet 400+diflufénicanil 200
GLOSSET 600SC	0.4	flufénacet 600
HARMONY EXTRA SX / PRAGMA SX	0.075	thifensulfuron-méthyl 50%+tribénuron-méthyl 25%
JOYSTICK	0.2	iodosulfuron 50 g/kg+diflufénicanil 400 g/kg+florasulame 20 g/kg+cloquintocet 100 g/kg
KART / STARANE GOLD	1.8	florasulame 1+fluroxypyr 100
MAMUT / TOISEAU / MOHICAN	0.375	diflufénicanil 500
MERKUR	3	flufenacet 80 + pendimethaline 333 + diflufénicanil 20
NESSIE	1.5	bromxynil 232.9+diflufénicanil 26.7
NICANOR / ALIGATOR	0.03	metsulfuron-méthyl 20%
Nombreuses spécialités	1800	chlortoluron 700 et 500
Nombreuses spécialités	800	2,4-MCPA
Nombreuses spécialités	200	fluroxypyr 200
OMNERA LQM	1	fluroxypyr 135 g/l+metsulfuron 5 g/l+thifensulfuron 30 g/l
PICOSOLO	0.133	picolinafen 75%
PICOTOP	1.33	picolinafen 20+dichlorprop p 600
PIXXARO EC	0.5	halauxifen 12 g/l+fluroxypyr 280 g/l+cloquintocet 12 g/l
PONTOS	1	flufénacet 240+picolinafen 100
PRIMUS / NIKOS	0.15	florasulame 50
PROWL 400 / BAROUD SC	2.5	pendiméthaline 400
ROXY 800 EC	5	prosulfocarbe 800 g/l
SYNOPSIS	0.05	florasulame 10.5%+metsulfuron-méthyl 8.3%+tribénuron-méthyl 8.3%
TRINITY	2	pendiméthaline 300+chlortoluron 250+diflufénicanil 40
TROOPER	2.5	flufénacet 60 g/l+pendiméthaline 300 g/l
XINIA	0.7	flufénacet 171+diflufénicanil 171+metribuzine 64
ZYPAR	1	halauxifen 61 g/l+florasulame 5 g/l+cloquintocet 6 g/l





## Doses et stades pour le désherbage

#### **ANTIGRAMINEES RACINAIRES**

(liste non exhaustive)

#### Doses efficaces des principaux antigraminées racinaires

Herbicides	Mode d'action	Doses homologuées	Coûts (€/ha) à la dose homologuée	Folle avoine	Vulpin	Ray-grass	Paturin annuel	Paturin commun	Agrostide	Bromes
			Р	RESEMIS	INCORP	ORE				
Avadex 480	N	31	51	+	+	+	3	3	3	+
			F	POSTSEM	IIS-PREIE	VEE				
Battle Delta	K3+F1	0.61	54	-	+	+	0.6	0.6	0.6	
Carmina Max (2)	C2+F1	2.5	36	•	+	+	2.5	2.5	2.5	
Chlortoluron solo(1)(2)	C2	1800 g	43	•	+	1500-1800	1500-1800	1500-1800	1500-1800	
Codix	K1+F1	2.5	43	+	+		2.5	2.5	2.5	
Constel (2)	C2+F1	4.5 l	57	•	+	4-4.5	4-4.5	4-4.5	4-4.5	
Défi/Roxy 800 EC	N	5 I	50		+	4	3	4	4	
Flight	K1+F1	41	48		+		2.5	4	3	
Pendiméthaline solo(3)	K1	2.5	30				2.5	2.5	+	
Pontos	K3+F1	11	54		+	+	1	1	1	
Trinity	C2+K3+F1	21	44				2	2	*	
Trooper	K3+K1	2.5	47.5		2.5	+	1.5	1.5-2	1.5	(4)
			Stade	1-3 feuill	es des gr	aminées				
Battle Delta	K3+F1	0.61	54		0.6	+	0.6	0.6	0.6	
Carmina Max (2)	C2+F1	2.5	36	•	2.5	+	2.5	2.5	2.5	
Constel (2)	C2+F1	4.5 l	57	•	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	
Chlortoluron solo(1)(2)	C2	1800 g	43	•	1500-1800	1500-1800	1500-1800	1500-1800	1500-1800	
Défi/Roxy 800 EC	N	5 I	50		+	4	3	4	4	
Fosburi	K3+F1	0.61	50.5		0.6	+	0.4	0.4	0.4	(4)
Flight	K1+F1	41	48				3	+	3	
Glosset 600SC	K3	0.4	40		+		+	+	+	
Merkur	K3+K1+F1	31	69		3	3	3	3	3	
Pendiméthaline solo(3)	K1	2.5	30				+	+	+	
Trinity	C2+K3+F1	21	40			+			*	
Trooper	K3+K1	2.5	47.5		2.5	+	1.5	1.5-2	1.5	(4)
Xinia	K3+F1+C1	0.7	51		+	+	0.7	0.7	0.7	
		Sta	de débi	ut à plein	tallage d		nées			
Chlortoluron solo(1)(2)	C2	1800 g	43		+	+	1500-1800	1500-18 <u>00</u>	1500-1800	

Efficacité satisfaisante (sur les plantes présentes au moment du traitement).

Efficacité satisfaisante sur levées de folles avoines d'automne

Efficacité moyenne, satisfaisante si adventice à faible densité (sur les plantes présentes au moment du traitement) à la dose homologuée Résultats faibles à irréguliers.

Efficacité insuffisante (sur les plantes présentes au moment du traitement).





<sup>\*</sup> infos firme

<sup>(1)</sup> Adapter la dose en fonction du type de sol. En sol lourd, argileux ou humifère, préférer une association, voire, pour les stades tardifs, un antigraminée foliaire.

<sup>(2)</sup> Un sol humide et des conditions poussantes sont nécessaires pour une efficacité optimale.

<sup>(3)</sup> Spécialités PROWI 400/BAROUD SC/PENTIUM FIO recommandées en association avec du chlortoluron.

<sup>(4)</sup> Effet secondaire sur brome.

#### ANTIGRAMINEES FOLIAIRES ET RACINAIRES

(liste non exhaustive)

#### Doses efficaces des principaux antigraminées foliaires et racinaires

Herbicides	Mode d'action	Mode d'action Doses homologuées Coût (€/ha) à la dose homologuée		olle a	Vulpin	Ray-grass	Paturin annuel	Paturin commun	Agrostide	Bromes					
	Stade 1-3 feuilles des graminées														
Joystick/Kacik	B+F1	0.2 kg	38	+		+	0.2	0.2	+						
Stade début à plein tallage des graminées															
Joystick/Kacik	B+F1	0.2 kg	38	+		+	0.2	0.2	+						
Stade tallage à début montaison des graminées															
		Au	cune sp	écialité re	comman	dée à ce s	tade								

+

Efficacité satisfaisante (sur les plantes présentes au moment du traitement).

Efficacité moyenne, satisfaisante si adventice à faible densité (sur les plantes présentes au moment du traitement) à la dose homologuée Résultats faibles à irréguliers.

Efficacité insuffisante (sur les plantes présentes au moment du traitement).

#### ANTIGRAMINEES FOLIAIRES

(liste non exhaustive)

## Efficacités dépendantes des conditions climatiques(1) (hygrométrie-température) Doses pour conditions climatiques favorables

#### Doses efficaces des principaux antigraminées

Herbicides	Mode d'action	Doses homologuées	Coût (€/ha) à la dose homologuée	Щ	Vulpin	Ray-grass	Paturin annuel	Paturin commun	Agrostide				
		Sta	ide 1-3 1	feuilles de	es gramir	nées							
Axial P(3)/Axeo(3)+huile	Α	1.2	42	0.9(4)+1	0.9+1	0.9+1		0.9+1	0.9+1				
Fenova Super(1)+huile(2)	Α	11	34	0.6+1	0.6+1			+	0.6+1				
		Stade d	ébut à p	olein talla	ge des gi	raminées							
Axial P(3)/Axeo(3)+huile	Α	1.2	42	0.9(4)+1	+	0.9+1		0.9+1	0.9+1				
Fenova Super(1)+huile(2)	Α	11	34	0.6+1	0.8+1			+	0.8+1				
Stade tallage à début montaison des graminées													
Axial P(3)/Axeo(3)+huile A		A 1.2 I		0.9(4)+1	+	+		+	0.9+1				
Fenova Super(1)+huile(2)	Α	11	34	0.8+1	0.8+1			+	+				

Efficacité satisfaisante (sur les plantes présentes au moment du traitement).

Efficacité moyenne, satisfaisante si adventice à faible densité (sur les plantes présentes au moment du traitement) à la dose homologuée Résultats faibles à irréguliers.

Efficacité insuffisante (sur les plantes présentes au moment du traitement).

(4) Possibilité de double application sur avoines à chapelet et folles avoines sans dépasser la dose homologuée 1.2 l.





<sup>(1)</sup> En fortes infestations et conditions difficiles (stress hydrique, gelées nocturnes, céréales peu concurrentes), augmenter la dose de Fenova Super de 0.2 l, sans dépasser la dose homologuée.

<sup>(2)</sup> Sans huile, augmenter les doses, sans dépasser la dose homologuée : consulter les recommandations publiées par ARVALIS - Institut du végétal ou la société concernée.

<sup>(3)</sup> Uniquement sortie hiver.

#### **ANTIDICOTYLEDONES**

Produits solos (liste non exhaustive)

#### Doses en fonction des adventices au stade cotylédons à 1ères feuilles

Herbicides	Doses homologuées	Coûts (€/ha) à la dose homologuée	Alchémille	Bleuet	Capselle	Céraiste	Coquelicot	Fumeterre	Gaillet <sup>(1)</sup>	Géranium sp.	Lamier	Matricaire	Myosotis	Pensée	Ravenelle-Sanve	Repousse colza	Stellaire	Véroniques sp.	Ombellifères
metsulfuron*	0.03 kg	17	0.015	+	0.015	0.015	0.015			0.015	0.02	0.015	0.02	0.02	0.015	0.02	0,01	(2)	0.02
Alliance WG	0,075 kg	28	0.075		0.05	0.075	0.075	+		0.075	0.05	0.05	0.075	0.075	0.05	0.075	0.05	+	0.075
Allié Express	0.05 kg	26	0.03	+	0.03	0.03	0.03	+	+	0.03	0.03	0.03	0.04	0.04	0.03	0.04	0.02	0.04	0,04
Allié Max SX	0.035 kg	22	0.02	+	0.015	0.02	0.02	+		0.02	0.02	0.02	0.025	0.03	0.025	0.015	0.015	(2)	0.025
Allié Star SX	0.045 kg	23	0.03	+	0.02	0.025	0.02	+		0.03	0.03	0.02	0.03	0.035	0.03	0.015	0.02	(2)	0.03
Arktis/Barnum	1.5 (4)	-	1	1	1	1	1	-	1	+	1	1	+	1	1	1	1	1	
Beflex	0.51	-	0.5		0.5	-	+	0.5		+	0.5	+	0.5	0.5	0.5	+	+	+	
Canopia	0.07 kg	-	+	+	0.05	-	0.07		0.07		0.07	0.05	0.07		0.05	0.05	0.05	+	
Ergon	0,09 kg	22	0,03	+	0.045	0.06	0.05	+	+	0,06	0,03	0,03	0,06	0,06	0.03	0.06	0.03	+(2)	0.06
Fox	1.5 l	-		-		-	+	-			+		+		+				
fluroxypyr*	200 g (1 l)	20				120			80		-		100		120	+	100		
DFF solo*	0.375	22.5	0.25	-	0.2			0.3			-	0.25	-	0.2	0.2	+	0.2	0.2	-
Harmony MSX	0.15 kg	-	0.05	+	0.1	0.1	0.075	+	+	0.1	0.05	0.05	0.1	0.1	0.05	0.1	0.05	+(2)	0.1
Narak	0.15 kg	20	+	+	0.1	0.12	+	-	+		0.12	0.1	0.12	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	-
Nessie	1.5 l	30	+		0.75	1	1.5	1	+		1	1	1	1	1	1	1	1	
Omnera LQM	11	30	8.0	+	0.8	0.8	0.8		0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	+	0.8	0.8	8.0		0.8
Pelican Delta	0.1 kg	-	0.075	+	0.05	0.075	0.075	+		0.075	0.05	0.05	0.075	0.075	0.05	0.075	0.05	+	0.075
Picosolo	0.133 kg	20	+		0.07	-	+		+		0.07	+	0.07	0.07	0.07	-	0.07	0.07	
Picotop	1,33 l	25		1.2	1.2	1	1.3	1.3	+	1.3	1.3			1.2	1.2	1.2	1.2	1.2	
Pixxaro EC	0,5 l	24		0.5		0.5	0.5	0.4	0.4	0.5	0.4		0.4				0.4		+
Primus	0.15/0.08 à l'automne	31	+	0.1	0.07	0.15	0.1		0.1	+		0.05	+		0.07	0.1	0.05		0.15
Synopsis	0,05 kg	33	+	+	0.035	0.035	0.035	+	0.035	0.035	0.035	0.035	0.035	+	0.035	0.035	0.035		0.04
Vérigal D+	21	44			1.75	1.75	+	+			+			+	1.75	1.75	+	1.75	
Zypar (3)	11	32	+	0.75	0.75	1	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	+		0.75	0.75	0.75		+

Efficacité satisfaisante (sur les plantes présentes au moment du traitement). Dose indiquée : bonne efficacité à cette dose.

Efficacité moyenne, satisfaisante si adventice à faible densité (sur les plantes présentes au moment du traitement).

Résultats faibles à irréguliers.

Efficacité insuffisante (sur les plantes présentes au moment du traitement).

- (1) Sur gaillet le sigle + signifie une efficacité moyenne permettant de retarder le développement du gaillet et de protéger la culture en attendant une intervention de rattrapage. Il n'est pas forcément nécessaire d'utiliser la dose la plus forte.
- (2) Efficacités sur véroniques feuille de lierre, efficacité satisfaisante sur les autres espèces de véronique.
- (3) Application à 0.75 l/ha entre le 1er septembre et le 31 décembre, pour les stades BBCH 11 à 29.
- \* Nombreuses spécialités.





#### Doses en fonction des adventices au stade JEUNE à 3-4 feuilles

Herbicides	Doses homologuées	Coûts (€/ha) à la dose homologuée	Alchémille	Bleuet	Capselle	Céraiste	Coquelicot	Fumeterre	Gaillet <sup>(1)</sup>	Géranium sp.	Lamier	Matricaire	Myosotis	Pensée	Ravenelle-Sanve	Repousse colza	Stellaire	Véroniques sp.	Ombellifères
metsulfuron*	0.03 kg	17	0.02	-	0.02	0.02	0.02			0.02	0.025	0.02	0.025	+	0.025	0.02	0.02	(2)	0.02
Aka	11	52.5	+	1	1	+	1		1			1			1	1	0.75		
Alliance WG	0,075 kg	28	0.075		0.06	0.075	0.075			0.075	0.075	0.06	+	+	0.075	0.075	0.06	+	0.075
Allié Express	0.05 kg	26	0.04		0.04	0.04	0.04		+	0.04	+	0.04	+	+	0.04	0.04	0.04	+	0.04
Allié Max SX	0.035	22	+	+	0.03	0.03	0.025			0.03	0.03	0.025	0.025	0.035	+	0.035	0.025	(2)	0.03
Allié Star SX	0.045	23	0.045	+	0.045	0.035	0.03			0.035	0.045	0.03	0.035	+	0.045	0.03	0.03	(2)	0.035
Arktis/Barnum	1.5 (4)	-	+	1.5	1.5	1.5	1.5		1.5	+	1.5	1.5	+	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	
Bofix/Boston/ Ariane Sel	2.5	27.5		2.5	+	2.5	+		2.5		-	+	+		2.5	2.5	2.5		
Canopia	0.07 kg	-		+	0.07	-	+		0.07		0.07	0.07	0.07		0.07	0.07	0.07	+	
Chekker	0.2 kg	35	+		0.1	-	+	-	0.15	+		0.1	-		0.1	0.1	0.1		+
Ergon	0.09 kg	22	0.03	-	0.06	-	0.06	-	+	0.06	0.045	0.03	0.09	0.06	0.045	0.06	0.03	+	0.06
Florid	0.15 l	17.3		+	0.15	+	+	-	0.15			0.15	+		0.15	0.15	0.15		+
fluroxypyr*	200 g (1 l)	20				180			120		-		180		180	+	120		
Harmony MSX	0.15 kg	-	0.05	•	0.1	•	0.1	•	+	0.1	0.1	0.05	0.15	0.1	0.1	0.15	0.05	+(2)	0.1
Kart	1.8 l	34	+	+	1.2	1.2	1.5		1.5		+	1.5	1.2		1.2	1.2	1.2		
Narak	0.15 kg	20	+	+	0.1	0.12	+	-	+		0.15	0.12	0.15	0.12	0.12	0.12	0.12	0.12	-
Nessie	1.5	30	+		1.5	1.5	+	1.5			1.5	+	+	1.5	+	+	+	+	
Omnera LQM	11	30	1	+	1	1	1		1	1	1	1	1	+	1	1	1		1
Pelican Delta	0.1 kg	-	0.075	+	0.06	0.075	0.075			0.075	0.075	0.06	+	+	0.075	0.075	0.06	+	0.075
Picosolo	0.133 kg	20	+		0.07	•	+		+		0.07	+	0.07	0.07	0.07	-	0.07	0.07	
Picotop	1,33 l	25		1.3	1.2	1	1.3	1.3	+	1.3	1.3			1.2	1.2	1.2	1.2	1.2	
Pixxaro EC	0.5 l	24		0.5		+	+	0.5	0.5	0.5	0.5						0.5		+
Primus (3)	0.15 l	31		+	0.07	+	0.1		0.07	+		0.07			0.07	0.07	0.05		+
Synopsis	0,05 kg	33	+	+	0.035	0.035	0.05		0.05	0.035	0.035	0.035	0.035	+	0.035	0.035	0.035		0.05
Vérigal D+	21	44			2	2		+			+				2	2	+	2	
Zypar	11	32	+	1	1	1	+	1	1	1	1	1	+		1	1	1		+

Efficacité satisfaisante (sur les plantes présentes au moment du traitement).

Efficacité moyenne, satisfaisante si adventice à faible densité (sur les plantes présentes au moment du traitement) à la dose homologuée Résultats faibles à irréguliers.

Efficacité insuffisante (sur les plantes présentes au moment du traitement).





<sup>(1)</sup> Sur gaillet le sigle + signifie une efficacité moyenne permettant de retarder le développement du gaillet et de protéger la culture en attendant une intervention de rattrapage. Il n'est pas forcément nécessaire d'utiliser la dose la plus forte.

<sup>(2)</sup> Efficacités sur véroniques feuille de lierre, efficacité satisfaisante sur les autres espèces de véronique.

<sup>(3)</sup> Sortie d'hiver

<sup>\*</sup> Nombreuses spécialités.

# Pour des informations complémentaires, contactez les délégations :

#### **REGION AUVERGNE:**

Chloé MALAVAL-JUERY: c.malavaljuerye@arvalis.fr -/ 04 73 33 42 10

#### REGIONS CENTRE BERRY ET LIMOUSIN

Edouard BARANGER: e.baranger@arvalis.fr / 02 48 64 58 48

#### **REGION CENTRE BEAUCE:**

Mathilde LEJARDS: <a href="m.lejards@arvalis.fr">m.lejards@arvalis.fr</a> / 02.54.82.33.10

Agnès TREGUIER: <a href="m.lejards@arvalis.fr">a.trequier@arvalis.fr</a> / 02 54 82 33 10

Michel BONNEFOY: <a href="m.lejards@arvalis.fr">m.lejards@arvalis.fr</a> / 02 54 82 33 10

#### **REGION ILE DE FRANCE:**

Delphine BOUTTET: d.bouttet@arvalis.fr / 01 64 99 22 91







