CHOISIR CECIDER



Céréales à paille Variétés et interventions d'automne - Le Blé Tendre -



Avant-propos

Ce document « Choisir & Décider - SYNTHESE NATIONALE » rassemble l'ensemble des synthèses ARVALIS - Institut du Végétal sur les variétés des céréales à paille d'automne (orge d'hiver, blé tendre, blé dur et triticale) mais également nos synthèses sur les interventions d'automne (désherbage, protection des semences et moyens de lutte en végétation contre les ravageurs d'automne et sortie hiver).

Ce document <u>uniquement disponible sous format numérique</u> se veut complet, illustré de nombreux essais, avec conclusions et avis de l'Institut sur les thèmes abordés.

La gamme des documents Choisir & décider est ainsi composée de 2 types de documents complémentaires :

- Les guides de préconisations régionales par espèce.
- Un document national « Choisir & décider Synthèse nationale ».

Ces deux documents sont disponibles uniquement sous format numérique en téléchargement gratuit via notre site internet ARVALIS-Infos : www.arvalis-infos.fr.

Cette brochure a été réalisée par ARVALIS - Institut du végétal.

Dossier coordonné par Edouard BARANGER - Montage du document Valérie BONNEAU.

Ont contribué à la réalisation de cette brochure :

Delphine AUDIGEOS, Edouard BARANGER, Christophe BERGEZ, Valérie BONNEAU, Ludovic BONIN, Michel BONNEFOY, Delphine BOUTTET, Philippe BRAUN, Isabelle CHAILLET, Anne-Sophie COLART, Xavier CORNILLEAU, Joëlle DAUCOURT, Alexis DECARRIER, Jean-Charles DESWARTE, Philippe DU CHEYRON, Candice FORET, Agnès FOUGERON, Cécile GARCIA, Lise GAUTELLIER-VIZIOZ, Sandrine GLEYZES, Régis HELIAS, Matthieu KILLMAYER, Philippe LARROUDE, Josiane LORGEOU, Chantale MACHET, Eric MASSON, Benoit MELEARD, Christelle MOREAU, Jean-Louis MOYNIER, Luc PELCE, Nathalie ROBIN, Adeline STREIFF, Pierre TAUPIN, Agnès TREGUIER, Malvina TRINQUART, Jean-Luc VERDIER.

Remerciements

Ce document a été réalisé à partir des résultats d'essais menés par les équipes régionales et spécialistes de ARVALIS - Institut du Végétal.

Certaines informations contenues dans ce document proviennent aussi de nos partenaires : INRA, Chambres d'Agriculture, Coopératives, Négoces, CETA, Sélectionneurs et nous les en remercions.

Nos remerciements s'adressent aussi tout particulièrement aux agriculteurs-expérimentateurs associés au travail réalisé par ARVALIS - Institut du Végétal.





Avec la participation financière du Compte d'Affectation Spéciale pour le Développement Agricole et Rural (CASDAR), géré par le Ministère de l'Agriculture, de l'Alimentation, de la Pêche, de la Ruralité et de l'Aménagement du territoire.





Blé Tendre







SOMMAIRE

Choix variétal : clés du raisonnement	5
Caractéristiques physiologiques	7
Blé Tendre: rendements 2018 et résultats pluriannuels	11
Blé sur Blé: rendements 2018 et résultats pluriannuels	72
Blé améliorant ou de force: rendements 2018 et résultats pluriannuels	78
Résistance aux maladies	86
Résistance aux ravageurs et viroses	101
Qualités technologiques	103
Valorisation des résistances aux bioagresseurs et à la verse par l'attribution de CEPP	113
Catalogue	122



Choix variétal : clés du raisonnement

Effectuer ses choix de variétés, c'est rechercher le meilleur panel de variétés dont les caractéristiques sont les plus appropriées aux contextes pédoclimatiques et aux débouchés. Le poids donné aux différents critères résulte de compromis. Il se raisonne en fonction de l'itinéraire technique a priori et d'objectifs technico-économiques.

Malgré quelques 300 variétés de blé tendre, 70 de blé dur, 170 d'orge d'hiver et 80 de triticale inscrites au catalogue officiel, les variétés parfaites qui cumulent simultanément tous les critères d'intérêt n'existent pas. Il faut donc choisir le meilleur panel variétal possible parmi cette offre. Bien sûr, la décision est aussi guidée par la disponibilité auprès des fournisseurs locaux. Impossibles à modifier, les contextes pédoclimatiques et socioéconomiques de l'exploitation sont déterminants. Précocité et débouchés apparaissent comme des clés d'entrée.

ADAPTER LA PRECOCITE A SA REGION, SON TYPE DE SOL ET SA DATE DE SEMIS

La précocité à l'épiaison permet de tenter la stratégie de l'évitement des stress hydriques et thermiques de fin de cycle. Elle est incontournable dans les régions à sols superficiels ou sous les climats du sud de l'hexagone. A l'inverse, avec des sols profonds et des climats plus tempérés, le choix de variétés plus tardives à l'épiaison est recommandé : il augmente le potentiel de la culture par l'allongement du cycle de végétation. Pour éviter les risques de gel d'épis, seules les variétés tardives à la montaison autorisent des semis précoces. Dans les cas particuliers de semis très tardifs, derrière des précédents betteraves par exemple, ou dans les cas de rattrapage, l'alternativité de la variété, c'est-à-dire son besoin en froid pour acquérir sa capacité à épier, devient un élément restrictif du choix.

SATISFAIRE LES EXIGENCES DU MARCHE

Le choix variétal doit aussi tenir compte des débouchés, seconde clé d'entrée. La plupart des collecteurs demandent du poids spécifique et de la teneur en protéines. Pour la meunerie, la semoulerie ou la brasserie, la classe qualité est également importante. Dans les régions d'élevage, la prise en compte des débouchés s'élargit à la production de paille. Les éleveurs privilégient alors les variétés à bonne hauteur de tige et à bonne capacité de tallage.

DES CONTRAINTES PARTICULIERES

Quelques facteurs limitants inféodés aux parcelles restreignent les choix. Dans les situations concernées par les mosaïques, les variétés résistantes sont incontournables. Si les parcelles se caractérisent par une forte infestation de ray-grass liée à des rotations à retours fréquents de céréales, le choix d'un blé résistant au chlortoluron devient impératif. Sur des parcelles à rotation courte, régulièrement infestées de cécidomyies orange, il est fortement recommandé de s'orienter vers des variétés résistantes. Elles permettent d'éviter un traitement insecticide difficile à positionner.

CHOISIR UNE VARIETE EN COHERENCE AVEC SES PRATIQUES...

Mais le choix variétal relève également des interactions entre le contexte pédo-climatique et les pratiques culturales. Les résistances à la verse et aux maladies sont les principaux critères concernés. Ces risques se raisonnent en fonction de la situation géographique, du potentiel infectieux et de verse de la parcelle, mais également de la conduite «a priori» de la culture. En cas de risque élevé de fusariose des épis, derrière un maïs ou un sorgho grain sans labour, seules les variétés les plus résistantes (notes de sensibilité à l'accumulation de mycotoxines ≥ 5,5) sont préconisées. A l'inverse les variétés les plus sensibles (notes de sensibilité à l'accumulation de mycotoxines ≤ 3) sont à proscrire dans ces situations.

... ET ADAPTER SES PRATIQUES A SA VARIETE

Les maladies foliaires sont également concernées. Une variété résistante permet de retarder les dates d'intervention et de diminuer les doses, jusqu'à diviser par 2 le coût des fongicides foliaires par rapport à une variété sensible. Le semis tardif permet également de diminuer la pression de maladies sur les variétés sensibles. Du fait de leurs caractères explosifs, les rouilles doivent être prises en compte. Les variétés sensibles seront surveillées et traitées en cas d'alerte des bulletins de surveillance. Les contournements de résistance par les pathogènes doivent conduire à vérifier régulièrement les notes de résistance aux maladies. Sur triticale, l'oïdium devra également faire l'objet d'une attention particulière sur les variétés sensibles. Si la résistance à la verse a davantage d'intérêt dans les zones à fort potentiel, elle dépend aussi du choix de l'exploitant d'appliquer un régulateur ou de la densité de semis. Le raisonnement doit tenir compte des interactions entre l'itinéraire technique prévu et le type





de variété. Dans le cas d'une forte densité de semis ou d'un nombre de tige important sortie hiver, associé à une importante réserve utile et des reliquats d'azote sortie hiver élevés, par exemple, la résistance à la verse aura de l'importance, ce qui ne sera pas le cas en situation de faible réserve hydrique et/ou de semis clair.

LA VARIETE UN LEVIER POUR PRODUIRE PLUS ET MIEUX

Tous les critères de choix des variétés répondent à des objectifs technico-économiques de maximisation des marges, de minimisation des charges de protection et de satisfaction des exigences de débouchés.

Le progrès génétique apporté par les innovations successives offre des compromis de plus en plus intéressants à valoriser. Les pentes de rendement du progrès génétique sont estimées à 0.9 q/ha/an en blé tendre et 0.5 q/ha/an en blé dur. Les améliorations de résistance aux maladies sont matérialisées par une moyenne de gain annuel de 1.3 q/ha/an depuis le milieu des années 1980 en parcelles non protégées vis-à-vis des maladies.

Le choix variétal est un levier important d'optimisation dans un contexte de réduction des marges de manœuvre de la protection phytosanitaire. D'où l'intérêt de l'adapter aux risques et à la conduite de la parcelle.

Avec une variété plus résistante aux maladies foliaires, l'agriculteur peut par exemple envisager de retarder ou de réduire la protection. Une variété résistante au piétin verse, à la fusariose ou à la verse peut permettre la suppression d'un traitement... Sous réserve que les autres objectifs soient satisfaits. Ce qui représente un gain potentiel de 30 à 60 euros/ha et une réduction du recours à la lutte chimique.

DIVERSIFIER SES VARIETES, POUR REPARTIR LES RISQUES CLIMATIQUES

La variabilité des conditions climatiques entre les années avec ses nombreux scénarii difficilement prévisibles d'échaudage de fin de cycle, de stress hydrique de printemps, de froid hivernal, de germination sur pied ou bien de pression de maladies conduisent à des recommandations de diversification des variétés. Le choix de la précocité et l'étalement des dates de semis sont une stratégie pour réduire les risques liés aux aléas climatiques. De plus, comme les pathogènes ont tendance à s'adapter aux variétés les plus cultivées, par des évolutions de souches (cas par exemple des rouilles et de l'oïdium), une diversification des profils de résistance aux maladies s'impose.





Caractéristiques physiologiques

RYTHME DE DEVELOPPEMENT DES VARIETES : PRECOCITES A MONTAISON ET EPIAISON

				PRECO	CITE A MOI	NTAISON ->		
		Très Tardive	Tardive	Assez Tardive	1/2 Précoce	Précoce	Très Précoce	Ultra Précoce
		0	1	2	3	4	5	6
					Les variétés	précoces à montais	on doivent être s	semées tard
	Très Tardive 4.5	Lear						
	Tardive 5	Ambition	(Costello) Hybery LG Altamont RGT Libravo	(LG Android) (RGT Kilimanjaro) (Soverdo CS)	Stereo			
	Assez Tardive 5.5		(Etana) (RGT Cyclo)	(Albator) (Annecy) Bergamo (Hypocamp) KWS Dakotana (Lennox) Matheo (Sanremo) Terroir	(Adesso) (Amboise) Expert Gedser Grapeli Interet (Johnson) (RGT Pulko) Triomph	(Leandre)		
A EPIAISON	1/2 Précoce à ½ tardive 6		Allez y Barok Boregar (Concret) (Faustus) Renan	Chevignon (Collector) Diderot (KWS Extase) Ghayta Granamax Laurier Lyrik Mortimer RGT Tekno Sokal	Attraktion Chevron Fructidor Maori (RGT Volupto) Sophie CS	Attlass (CH Nara) Creek Fluor (Fripon) (Jaidor)		
← PRECOCITE	1/2 Précoce 6.5			Aigle Bienfait (Luminon) (Mutic) (Pastoral) RGT Velasko	Advisor Alixan Auckland Hyking LG Absalon Nemo (Pilier) (RGT Sacramento) RGT Venezio Rubisko (Sortilege CS) SY Mattis Syllon	(Foxyl) (Geo) (RGT Cysteo)	Cellule	
	Précoce 7		(Adriatic)	Arkeos Complice (RGT Forzano)	Apache Calabro Diamento Hyfi (Hynvictus) Illico (LG Armstrong) (LG Ascona) Lipari RGT Cesario Scenario Stromboli (Tarascon) (Unik) (Vyckor)	Arezzo Armada Ascott Calumet (Fantomas) Goncourt Graindor (Macaron) (Maldives CS) Oregrain Sepia SY Moisson (Tenor)	Aprilio Descartes Ionesco (RGT Goldeno) (RGT Talisko)	
	Très précoce 7.5				Pibrac	Forcali Hybiza (Maupassant) (Orloge) Solehio	(Bologna) (Hybello) Hydrock Hypodrom (Solindo CS) Rebelde	Filon
	Ultra Précoce 8						Izalco CS Tiepolo	Galibier





Source des données d'essais ARVALIS / GEVES

Le rythme de développement de la variété doit être adapté à la date de semis, au type de sol de la parcelle et au climat de la région. Les variétés précoces à montaison comme Descartes ou Cellule, souvent peu photosensibles, ne doivent pas être semées trop tôt pour éviter les risques de gel d'épis en début de montaison (exemple de la campagne 2011/2012). Inversement, dans le cas des semis précoces, le choix d'une variété tardive à montaison, souvent très photosensible, est essentiel.

La précocité à épiaison doit être adaptée au risque d'échaudage de fin de cycle. Sur des sols superficiels,

ou très filtrants, une variété précoce permet de limiter les risques d'échaudage lié au climat. Au contraire, dans les sols profonds à bonne disponibilité en eau, les cycles longs des variétés tardives leur permettent d'atteindre des potentiels plus élevés que les variétés précoces.

Les années se suivent mais ne se ressemblent pas et la précocité intervient fréquemment dans les interactions génotypes x environnement. Il est conseillé d'avoir plusieurs variétés sur son exploitation, et en particulier des variétés avec des rythmes de développement différents, pour limiter les aléas liés au climat.

PRECOCITE A EPIAISON

Références				Jours	3 1			I	Nouveautés et v	ariétés récentes
Très précoce	es				ALEPPO					
		TIEPOLO	GALIBIER	-8	METROPOLIS					
			IZALCO CS							
			BOLOGNA	-6	FILON	SPIGOLO				
	REBELDE	HYDROCK	FORCALI		ORLOGE					
			PIBRAC	-4						
Précoces			DESCARTES		HYNVICTUS	HYPODROM	LG ASCONA	MACARON	MALDIVES CS	SOLINDO CS
		OREGRAIN	ASCOTT		FANTOMAS	LG ARMSTRONG	LIPARI	RGT GOLDENC	TARASCON	TENOR
SY MOISSON	RGT CESARI	COMPLICE	ARKEOS	-2	(MV KOLO)	MAUPASSANT	RGT TALISKO	STROMBOLI	UNIK	
		DIAMENTO	APACHE		MV TOLDI	SEPIA				
1/2 précoces	s		CELLULE		PILIER	RGT SACRAMENT	0			
NEMO	LG ABSALO	HYKING	ADVISOR	0	LUMINON	MUTIC	RGT CYSTEO	SORTILEGE CS		
		SYLLON	RUBISKO		GEO	SOPHIE CS				
1/2 tardifs à	1/2 précoc	es	CH NARA		PASTORAL	RGT VOLUPTO				
GRANAMAX	FRUCTIDOR	CREEK	BOREGAR	+2	CONCRET					
		TOGANO	ACTIVUS		CHEVIGNON	JAIDOR	KWS EXTASE	MORTIMER		
		(RENAN)	GHAYTA							
1/2 tardifs			TRIOMPH	+4	ALBATOR	MAORI				
	TRAPEZ	MATHEO	BERGAMO		AMBOISE	KWS DAKOTANA	LEANDRE	RGT PULKO		
				+6	ANNECY	APOSTEL	GEDSER	JOHNSON	SANREMO	SOVERDO CS
Tardifs		RGT LIBRAVO	OXEBO		LG ANDROID					
				+8						
Très tardifs				+9						

Source: essais pluriannuels d'inscription (CTPS/GEVES) et de post-inscription (ARVALIS et partenaires)





SENSIBILITE A LA VERSE

	Références									Nouveautés et v	ariétés récentes
				Les plus r	résistants						
és ntes	TRIOMPH	(GHAYTA)	COSTELLO	(CH NARA)	LG ANDROID						
Variétés résistantes			REBELDE	CREEK	(GEDSER)						
<u> </u>					ALBATOR	CONCRET	LG ARMSTRONG	MORTIMER	RGT VOLUPTO	SANREMO	SOVERDO CS
N		OREGRAIN	HYKING	CELLULE	JAIDOR	(KWS DAKOTANA	A) KWS EXTASE	MAORI	PASTORAL		
Variétés assez résistantes		FRUCTIDOR	BERGAMO	AUCKLAND	MAUPASSAN	IT SOPHIE CS	UNIK				
ariétés asse résistantes				BOLOGNA	GEO	LUMINON	RGT TALISKO	SOLINDO CS	STROMBOLI	TARASCON	
/arié rés				RUBISKO	AMBOISE	JOHNSON	PILIER	RGT CESARIO			
					LIPARI	MACARON	MUTIC	RGT SACRAM	ENTO		
Variétés moyenneme nt sensibles	RGT LIBRAV	O NEMO	MATHEO	DESCARTES	(ALEPPO)	LG ASCONA	(MALDIVES CS)	(MV MENTE)	RGT GOLDENO	SEPIA	SORTILEGE CS
Variétés oyennen sensible		RGT VELASKO	IZALCO CS	BOREGAR	(ACTIVUS)	CHEVIGNON	FANTOMAS				
mo K				SY MOISSON	FILON						
assez bles				SYLLON	RGT PULKO	TENOR					
riétés ass sensibles	LG ABSALO	N HYDROCK	GRANAMAX	COMPLICE							
Variétés a sensib					ORLOGE						
\a											
es			FORCALI	ASCOTT	HYNVICTUS						
lgisu				ADVISOR							
s S			HYWIN	PIBRAC	LEANDRE	METROPOLIS					
Variétés sensibles				HYBELLO	HY PODROM						
>				GALIBIER							
				Les plus s	sensibles						

Source : essais pluriannuels inscription (CTPS/GEVES) et post-inscription (ARVALIS), jusqu'à 20 en 2018

COMPOSANTES DE RENDEMENT

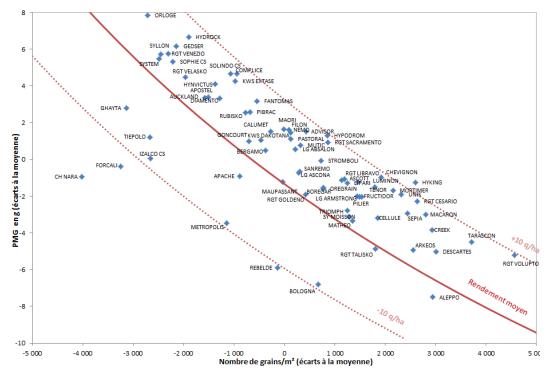
						PMG				
_			Faible			Moyen			Élevé	
	Faible	FFF	MFF	EFF MATHEO (METROPOLIS) REBELDE	FFM (CH NARA) GALIBIER (TOGANO)	MFM FORCALI TIEPOLO	EFM APACHE BOREGAR FLUOR NEMO PAKITO	FFE (PIRENEO)	MFE AUCKLAND DIAMENTO ORLOGE RGT VENEZIO SOLEHIO SOPHIE CS (SYSTEM)	EFE (APOSTEL) (KWS EXTASE) (RGT VELASKO) RUBISKO
Nombre de grains par épi	Moyen	FMF	MMF BOLOGNA LYRIK TRIOMPH	EMF CELLULE DIDEROT RGT CESARIO (RGT CYCLO) (RGT TALISKO) SY MOISSON	FMM BERMUDE GONCOURT (IZALCO CS)	MIMM ADVISOR ALIXAN AREZZO ASCOTT BERGAMO CALUMET FILON HYPODROM KWS DAKOTANA LG ABSALON (MAORI) (MAUPASSANT) PASTORAL RGT GOLDENO RGT SACRAMENTO (SANREMO)	EMM LIPARI MUTIC OREGRAIN (PILIER) (RGT LIBRAVO) TENOR UNIK	FME (GEDSER) (GHAYTA) GRANAMAX HYBIZA HYNVICTUS LAURIER SORRIAL SYLLON	MME ALLEZ-Y ARMADA COMPLICE EXPERT (FANTOMAS) (HYBELLO) HYDROCK HYSTAR PIBRAC (SOLINDO CS)	EME
	Élevé	FEF LEAR	MEF AIGLE (ALEPPO) AMBITION ARKEOS CREEK DESCARTES GRAPELI (MACARON) SEPIA TERROIR	E=F (RGT VOLUPTO) (TARASCON)	FEM LG ASCONA (STROMBOLI)	M:M CHEVIGNON FRUCTIDOR HYKING HYWIN LG ARMSTRONG (LUMINON) (MORTIMER)	EEM	FEE	MEE	EEE
		Faible	Moyen	Élevé	Faible	Moyen	Élevé	Faible	Moyen	Élevé
					Nk	d'épis par	m²			

Source : essais de post-inscription pluriannuels (ARVALIS et partenaires)





PMG en fonction du nombre de grains / m²

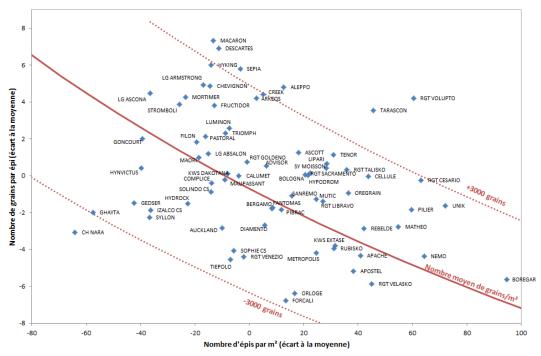


Source : essais en post-inscription (ARVALIS et partenaires)

Toutes les variétés n'élaborent pas leur rendement de la même manière. Certaines s'appuient sur un relativement faible nombre de grains/m² mais des PMG élevés,

comme Solehio. D'autres à l'inverse mettent en place un grand nombre de grains par m², mais leurs PMG sont plus faibles, comme Descartes.

Nb de grains / épi en fonction du nombre d'épis / m²



Source: essais en post-inscription (ARVALIS et partenaires)

Pour mettre en place un même nombre de grains par m², certaines variétés s'appuient sur un nombre d'épis/m² élevé et une fertilité épis plus faible, comme Rubisko ou Nemo. D'autres à l'inverse miseront plutôt sur la fertilité épis, comme Terroir, Chevignon ou Lear.





Blé Tendre: rendements 2018 et résultats pluriannuels

RENDEMENTS NORMANDIE, NORD, PICARDIE

Résultats de la récolte 2018 NORMANDIE, NORD, PICARDIE



	Avis						Rendeme	nt à 15%	REGULARITE - Rendement à 15%
Préc.	Qualité	Protéine	Rés.	T-NT (1)		VARIETES	traité foi	ngicide	moyenne et écart-type en q/ha
épiaison	Arvalis	GPD	Mos	q/ha			q/ha	% MG.	95 100 105 110 11
							•		
6.5	BPS	6		17.9	Hyb	HYKING	110.0	106	
7	BPS	5		12.9	,	TENOR	109.1	105	
7	BPS	6		20.4		COMPLICE	108.9	105	
6.5	BPS	7		16.2		RGT SACRAMENTO	108.6	104	
6	BPS	6		15.5		CHEVIGNON	108.5	104	
5.5	BAU	4		19.0		JOHNSON	108.1	104	
6	BPS	5		14.4		KWS EXTASE	107.9	104	
5.5	BPS	5		14.2		LEANDRE	107.7	103	
5.5	BAU	6		11.1		AMBOISE	107.5	103	
6	BPS	6		26.9		MAORI	107.4	103	
6.5	BPS/BP	6	S	21.2		NEMO*	106.9	103	
5.5	BAU-IMP	6	-	22.2		GEDSER	106.6	102	
5	BPS	6		18.2		RGT LIBRAVO	106.1	102	
7	BPS	6	R	12.3		RGT CESARIO	105.9	102	
6.5	BPS	6	s	15.9		ADVISOR	105.8	102	
6	BPS	4	·	24.4		RGT VOLUPTO	105.7	102	
7.5	BPS	8		15.4		FILON	105.0	101	
6.5	BP	6		15.9		MUTIC	104.8	101	
6	BP	4		18.9		CONCRET	104.6	101	
6.5	BP	6		11.5		LUMINON	104.3	100	
	BP	7	S	20.1		RUBISKO	104.3	100	
6.5 5.5	BPS	<i>7</i> 5	5	15.9		SANREMO*	104.3	100	
5.5	BPS	э				APOSTEL	104.1	100	
7	BPS	6		9.8 21.2		UNIK	103.4	99	
6.5	BP	7	R	13.9		PASTORAL	103.4	99	
5.5	BPS	4	К	12.5		ALBATOR	103.3	99	
	BPS	5				RGT PULKO	102.7	99	
5.5	BPS			17.4	11.4		102.7	98	
7		5 5		17.9	Hyb	HYNVICTUS	102.3	98	
6.5	BPS			18.2		AUCKLAND*			
5.5	BP	5	S	25.1		BERGAMO*	101.9	98 98	•
5.5	BPS	6	S	13.5		TRIOMPH	101.9		
6.5	BP	6	0	9.0		LG ABSALON	101.8	98	
6	BPS	6	S	10.9		FRUCTIDOR	101.7	98	
7	BP	5	_	13.1		SYSTEM*	100.5	97	
6	BP	6	S	25.7		CREEK	100.1	96	
6	BP	6		12.7		SOPHIE CS	100.0	96	
7	BP	5	_	19.1		RGT GOLDENO	99.6	96	
6.5	BPS	6	S	18.5		CELLULE	99.6	96	•
5	BPS	6		14.2		LG ANDROID	99.1	95	
5.5	BP	8	_	13.6		KWS DAKOTANA	98.7	95	
5	BP	8	R	18.1		SOVERDO CS	98.6	95	
6	BPS	5		12.2		JAIDOR	97.6	94	
						Moy. Générale	104.0		Le trait vertical représente la moyenne générale.
						ETR	3.0		La longueur des barres illustre la régularité de la variété par rap
						Nombre d'essais	10		à l'ensemble des variétés testées, elle est égale à 2 écarts-typ

^{* :} données estimées dans un ou plusieurs lieux

Protéine (GPD) : Note de 1 à 9 basée sur l'écart à la droite de régression Protéine/Rendement. Plus la note est élevée plus la variété a une teneur en protéines élevée compte tenu de ses rendements.

Précocité à épiaison 4,5 - Très tardif

Classe qualité: Nord/Sud BAF : Blé Améliorant ou de Force BPS : Blé Panifable Supérieur

5 - Tardif 5,5 - 1/2 tardif

BP : Blé Panifiable

6 - 1/2 tardif à 1/2 précoce

BAU : Blé pour Autres Usages

6,5 - ½ précoce

BB : Blé Biscuitier

7 - Précoce

7,5 - Très précoce





^{(1):} Pertes de rendement en l'absence de traitement fongicide, essais Nord 2015 à 2017.

Rendements par essais en % NORMANDIE, NORD, PICARDIE

				Commune :	AUBIGNY-AUX- KAISNES	CATENOY	ESTREES-MONS	FROISSY	GOUY-SOUS- BELLONNE	LACHELLE	LAON	MOISENAY	SURVILLE	VALLANGOUJARD	MOY.	T-NT ⁽¹⁾	AUCHY-LEZ- ORCHIES (2)	FLEURBAIX (2)	TRUMILLY ⁽³⁾	ROEULX (3)
				Département :	2	60	80	60	62	60	2	77	27	95	%		59 LEMAIRE	62	60	59
				Partenaire :	ARVALIS	CA 60	INRA	UNISIGMA	GROUPE CARRE	SAATEN UNION	GROUPE CARRÉ	ARVALIS / VALFRANCE	ARVALIS	CAILE DE FRANCE			DEFFONTAINE	LA FLANDRE	VALEPI	CA62
				Date de semis :	16/10/2017	12/10/2017	17/10/2017	15/10/2017	19/10/2017	18/10/2017	16/10/2017	17/10/2017	19/10/2017	13/10/2017		q/ha	16/10/2017	26/10/2017	09/10/2017	24/10/2017
				Type de sol :	Limon battant sain	Limon argileux profond	Limon argileux profond	Limon argileux profond	Limon argileux profond humide	Limon sableux	Limon argileux	Limon profond	Limon battant sain	Limon profond				Limon argileux très profond (>1.2 m)	Limon battant sai	in Limon battant sain
				Prof. exploitable racines (cm):	150	70	70	70	70	120	130	150	150	150			70	70	150	150
Précocité épiaison	Classe Arvalis	Protéine GPD	Mosaïques	Nature du précédent :	Pommes de terre	Colza oléagineux	Haricots	Pommes de terre	Betterave	Betterave	Pommes de terre	Betterave	Lin textile	Colza oléagineux			Maïs fourrage	Pommes de terre	Haricots	Pommes de terre
6.5	BPS	6		b HYKING	104	110	104	113	104	105	101	104	106	108	106	17.9	110	106	102	103
7	BPS	5		TENOR	104	105	106	106	103	106	99	105	105	110	105	12.9	105	106	99	109
7	BPS	6		COMPLICE	106	106	105	109	105	106	101	107	101	101	105	20.4	103	111	96	95
6.5	BPS	7		RGT SACRAMENTO	108	103	103	102	106	105	102	104	105	104	104	16.2	101	108	105	109
6	BPS	6		CHEVIGNON	106	106	106	103	104	106	104	99	105	103	104	15.5	104	104	115	107
5.5	BAU	4		JOHNSON	108	101	104	105	104	102	106	100	108	100	104	19.0	105	108	107	106
6	BPS	5		KWS EXTASE	98	106	106	101	105	103	107	101	109	103	104	14.4	104	104	108	101
5.5	BPS BAU	5		LEANDRE AMBOISE	104 106	99 105	100	106 106	104 100	101	100	106	106 108	109	103	14.2	101	110 107	106 106	100
5.5 6	BPS	6 6		MAORI	106	105	104	106	100	100	99 101	101	108	104 107	103 103	11.1 26.9	110 105	107	106	110 100
6.5	BPS/BP	6	S	NEMO *	106	103	101	101	104	104	101	106	103	98	(103)	21.2	103	101	89	100
5.5	BAU-IMP	6		GEDSER	105	99	101	99	103	102	108	103	97	107	102	22.2	96	98	107	101
5	BPS	6		RGT LIBRAVO	98	101	102	106	103	97	101	101	106	105	102	18.2	107	111	110	95
7	BPS	6	R	RGT CESARIO	102	102	104	101	105	101	100	102	103	97	102	12.3	101	106	106	103
6.5	BPS	6	S	ADVISOR	98	100	105	104	99	102	101	109	100	101	102	15.9	99	106	93	104
6	BPS	4		RGT VOLUPTO	104	107	104	106	100	100	100	97	99	100	102	24.4	113	109	94	99
7.5	BPS	8		FILON	98	102	107	99	101	102	99	101	96	105	101	15.4	109	112	93	103
6.5	BP	6		MUTIC	102	99	100	100	103	104	103	102	96	96	101	15.9	96	92	104	101
6	BP	4		CONCRET	100	100	103	97	104	101	102	101	100	97	101	18.9	105	102	105	97
6.5	BP BP	- 6	S	LUMINON	100 97	99	99	98	102	100	102	104	99	100	100	11.5	96	99	105	106
6.5 5.5	BPS			RUBISKO SANREMO*	98	100	102 101	103 96	100	98 97	101 104	104 97	101 107	98	100 (100)	20.1 15.9	107 101	107 97	90	94 95
3.3	DF3	- 3		APOSTEL	102	95	98	99	100	104	102	96	99	103	100)	9.8	87	97	104	105
7	BPS	6		UNIK	102	99	99	97	96	98	100	105	100	100	99	21.2	100	98	97	93
6.5	BP	7	R	PASTORAL	101	104	100	101	97	98	98	94	103	96	99	13.9	97	103	101	100
5.5	BPS	4		ALBATOR	98	101	101	100	96	100	97	100	100	100	99	12.5	97	100	102	101
5.5	BPS	5		RGT PULKO	97	99	94	102	96	95	99	99	104	104	99	17.4	95	94	97	95
7	BPS	5	Hy	hynvictus	98	100	101	96	98	100	103	98	92	98	98	17.9	98	101	93	99
6.5	BPS	5		AUCKLAND*	96		95	98	99	100	98	98	98	102	(98)	18.2	101		96	
5.5	BP	5	S	BERGAMO *	92		94	96	101	98	105	100	97	102	(98)	25.1	101	91		96
5.5 6.5	BPS BP	6 6	S	TRIOMPH LG ABSALON	98 101	99 97	97 99	101 90	99 99	100	95 95	95	99 99	96 96	98 98	13.5	98 92	94	107	103 104
6.5 6	BPS	6	S	FRUCTIDOR	101 99	97	99	90 101	99 95	100	95 97	102 95	99	96 101	98	9.0 10.9	92 95	104 98	101 106	104
7	BP	5		SYSTEM*	98	20	96	97	96	94	97	101	96	101	(97)	13.1	94	95	100	97
6	BP	6	S	CREEK	97	99	98	95	97	94	98	94	98	91	96	25.7	100	97	87	94
6	BP	6		SOPHIE CS	96	96	93	93	91	97	98	104	96	97	96	12.7	89	83	99	99
7	BP	5		RGT GOLDENO	95	96	100	97	97	99	97	95	91	91	96	19.1	102	98	87	88
6.5	BPS	6	S	CELLULE	101	95	99	97	95	99	99	93	89	88	96	18.5	97	92	81	94
5	BPS	6		LG ANDROID	92	99	94	95	96	95	94	95	97	94	95	14.2	103	96	101	103
5.5	BP	8		KWS DAKOTANA	92	93	93	95	98	99	98	93	93	96	95	13.6	87	84	105	98
5	BP	8	R	SOVERDO CS	94	90	92	94	94	92	99	96	96	100	95	18.1	91	90	97	90
6	BPS	5		JAIDOR	94	94	95	95	95	93	93	91	93	96	94	12.2	94	81	94	98
				Moy. générale (q) :	121.9	95.4	115.2	101.0	104.8	108.4	96.1	100.3	108.4	88.9	104.0		86.4	101.1	87.7	100.9
L				Ecart type résiduel essai :	2.6	3.0	2.6	3.0	2.1	2.1	2.7	1.2	1.5	2.6	3.0		1.8	3.5	2.8	2.8

^{*:} données estimées dans un ou plusieurs lieux

Protéine (GPD): Note de 1 à 9 basée sur l'écart à la droite de régression Protéine/Rendement. Plus la note est élevée plus la variété a une teneur en protéines élevée compte tenu de ses rendements.

Précocité à épiaison 4,5 - Très tardif 5 - Tardif 5,5 - 1/2 tardif 6 - 1/2 tardif à 1/2 précoce

Classe qualité : Nord/Sud BAF : Blé Améliorant ou de Force BPS : Blé Panifable Supérieur BP : Blé Panifiable BAU : Blé pour Autres Usages

6,5 - 1/2 précoce





^{(1):} Pertes de rendement en l'absence de traitement fongicide, essais Nord 2015 à 2017.

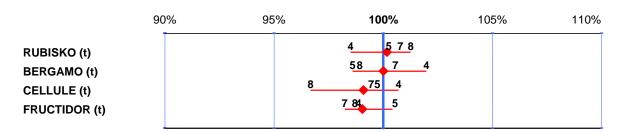
^{(2) :} Attaque de cécidomyies orange ayant significativement influencé le classement variétal (3) : Maladies foliaires insuffisamment contrôlées ayant influencé le classement variétal

Rendements Pluriannuels Normandie Nord Picardie

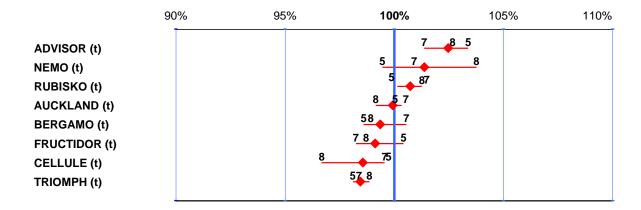
Le comportement des variétés est très marqué par l'année climatique : il est préférable de l'apprécier sur plusieurs années. Les conditions climatiques exceptionnelles du printemps 2016 nous ont conduits à retirer les résultats de cette année de nos synthèses

pluriannuelles de la zone Normandie Nord Picardie. Le rendement est exprimé en % des variétés témoins. Les chiffres et le point central indiquent respectivement le millésime et la moyenne pluriannuelle. (ex : 8 = 2018).

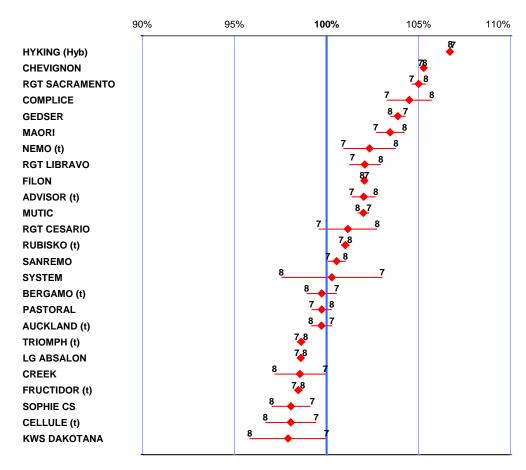
Variétés présentes 4 ans



Variétés présentes 3 ans



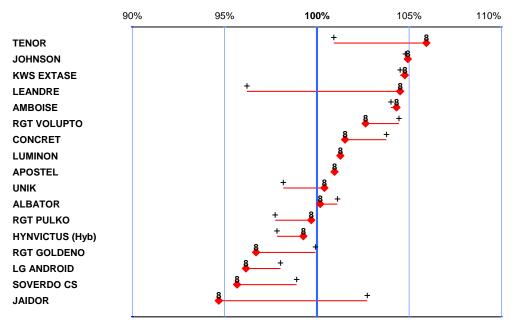




Les nouveautés

Ce graphique présente les résultats des variétés présentes 1 an sur le réseau d'ARVALIS – Institut du végétal et leurs résultats obtenus lors de l'inscription dans la zone Nord. Ces résultats ne sont pas totalement comparables à ceux d'ARVALIS (situations et conduites

différentes), mais ils permettent d'illustrer la régularité des variétés au cours des années antérieures. Le chiffre et le + indiquent respectivement le millésime et les résultats CTPS en 2015. La barre des 100% représente toujours la moyenne des variétés témoins.







RENDEMENTS CHAMPAGNE / CRAIE

Résultats de la récolte 2018 CHAMPAGNE / CRAIE



	Avis						Rendeme	ent à 15%	REGULARITE - Rendement à 15%
Préc.	Qualité	Protéine	Rés.	T-NT (1)		VARIETES	traité fo	ngicide	moyenne et écart-type en q/ha
épiaison	Arvalis	GPD	Mos	q/ha			Q/ha	% MG.	85 90 95 100 105
6	BPS	4		24.4		RGT VOLUPTO	100.5	107	
6	BP	5		18.2		MORTIMER	99.4	106	
6	BPS	6		15.5		CHEVIGNON	99.2	106	─
6.5	BPS	6		17.9	Hyb	HYKING*	98.6	105	
7	BPS	6	R	12.3		RGT CESARIO	97.4	104	— • — ·
7	BPS	5		12.9		TENOR	97.0	103	-
6.5	BP	6		11.5		LUMINON	96.6	103	
6.5	BP	6		15.9		MUTIC	96.5	103	→
6	BPS	6	s	10.9		FRUCTIDOR	96.3	103	— -
5.5	BAU	6		11.1		AMBOISE	96.3	103	<u> </u>
6.5	BPS	7	R	14.2		SYLLON	96.2	103	
6.5	BP	6		9.0		LG ABSALON	95.4	102	↓
6	BPS	6		26.9		MAORI	95.2	101	↓
6	BP	6	S	25.7		CREEK	95.1	101	
5.5	BAU	4		19.0		JOHNSON	94.9	101	
5.5	BPS	5		14.2		LEANDRE	94.5	101	
6	BP	4		18.9		CONCRET	94.5	101	
5.5	BPS	5		17.4		RGT PULKO	94.4	101	
6	BPS	5		14.4		KWS EXTASE	94.4	101	
5.5	BP	5	S	25.1		BERGAMO	94.0	100	
5.5	BAU	(6)	_	22.6		ETANA	94.0	100	
5.5	BAU-IMP	6		22.2		GEDSER	93.9	100	
6.5	BP	7	S	20.1		RUBISKO	93.8	100	
6.5	BPS	7		16.2		RGT SACRAMENTO	93.7	100	
7	BPS	6		21.2		UNIK	93.6	100	
7	BPS	5		17.9	Hyb	HYNVICTUS	93.6	100	
6	BP	6		12.7	,-	SOPHIE CS	93.4	100	
6.5	BP	7	R	13.9		PASTORAL	93.4	99	
6	BPS	5	• • •	12.2		JAIDOR	93.4	99	
5	BPS	6		18.2		RGT LIBRAVO	93.0	99	
5.5	BPS	5	S	17.0		MATHEO	92.5	99	
7.5	BPS	8	Ü	15.4		FILON	92.3	98	
7	BB	5	S	17.3		ARKEOS	92.3	98	
5.5	BPS	5	·	15.9		SANREMO	91.8	98	
5.5	BPS	4		12.5		ALBATOR	91.8	98	
5.5	BPS	6	S	13.5		TRIOMPH	90.9	97	
5.5	BPS	6	J	14.2		LG ANDROID	90.7	97	
	51 0	J		9.8		APOSTEL	90.5	96	
6.5	BPS	6	S	18.5		CELLULE	90.1	96	
6.5	BPS	6	0	15.9		SORTILEGE CS	89.8	96	
5	BP	8	R	18.1		SOVERDO CS	89.4	95	
5.5	BP	8	1	13.6		KWS DAKOTANA	89.2	95	
7	BPS	6		19.1		RGT TALISKO	89.1	95	
7	BP	5		19.1		RGT GOLDENO	87.9	94	
						Moy. Générale	93.9		Le trait vertical représente la moyenne générale.
						ETR	3.3		La longueur des barres illustre la régularité de la variété par rapport
						Nombre d'essais	5		à l'ensemble des variétés testées, elle est égale à 2 écarts-types.

^{(1) :} Pertes de rendement en l'absence de traitement fongicide, Essais Nord 2016 à 2018. * : données estimées dans un ou plusieurs lieux

Protéine GPD : Note de 1 à 9 basée sur l'écart à la droite de régression Protéine/Rendement. Plus la note est élevée plus la variété s'écarte postivement de cette droite.

Précocité à épiaison 4,5 - Très tardif 5 - Tardif 5,5 - 1/2 tardif 6 - 1/2 tardif à 1/2 précoce 6,5 - ½ précoce 7 - Précoce 7,5 - Très précoce

Classe qualité : Nord/Sud BAF : Blé Améliorant ou de Force BPS : Blé Panifable Supérieur BP : Blé Panifiable BAU : Blé pour Autres Usages BB : Blé Biscuitier





Rendements par essais en % CHAMPAGNE / CRAIE

				Commune :	CUPERLY	EPOYE	LA MALMAISON	LA NEUVILLE- EN-TOURNE- A-FUY	RAMERUPT	MOY.	T-NT ⁽¹⁾
				Département :	51	51	2	8	10	%	
				Partenaire :	ARVALIS	ACOLYANCE	KWS MOMONT	VIVESCIA	ARVALIS	,,	
				Date de semis :	20/10/2017	07/10/2017	11/10/2017	06/10/2017	05/10/2017		q/ha
					Craie à	Craie terre	Limon argilo	Craie à	Craie terre		q/iia
				Type de sol :	poches	coloree	sableux	poches	blanche		
				Prof. exploitable racines (cm):	90	90	120	90	90		
Précocité épiaison	Classe Arvalis	Protéine GPD	Mosaïques	Nature du précédent :	Betterave	Colza oléagineux	Colza oléagineux	Vesce	Colza oléagineux		
6	BPS	4		RGT VOLUPTO	104	108	108	106	110	107	24.4
6	BP	5		MORTIMER	110	107	106	108	100	106	18.2
6	BPS	6		CHEVIGNON	107	103	107	106	105	106	15.5
6.5	BPS	6	Hyb	HYKING*	106	104	103	107		(105)	17.9
7	BPS	6	R	RGT CESARIO	106	106	98	105	104	104	12.3
7	BPS	5		TENOR	105	101	98	106	107	103	12.9
6.5	BP	6		LUMINON	103	106	100	103	103	103	11.5
6.5	BP	6		MUTIC	104	105	103	101	101	103	15.9
6	BPS	6	S	FRUCTIDOR	102	100	101	105	105	103	10.9
5.5	BAU	6		AMBOISE	105	99	102	100	105	103	11.1
6.5	BPS	7	R	SYLLON	103	101	104	105	100	103	14.2
6.5	BP	6		LG ABSALON	105	102	99	103	100	102	9.0
6	BPS	6		MAORI	102	101	98	103	102	101	26.9
6	BP	6	S	CREEK	98	102	106	100	100	101	25.7
5.5	BAU	4		JOHNSON	100	98	107	94	105	101	19.0
5.5	BPS	5		LEANDRE	102	99	98	104	100	101	14.2
6	BP	4		CONCRET	100	98	106	97	101	101	18.9
5.5	BPS	5		RGT PULKO	98	99	103	103	99	101	17.4
6	BPS	5		KWS EXTASE	103	98	103	100	99	101	14.4
5.5	BP	5	S	BERGAMO	92	105	107	97	99	100	25.1
5.5	BAU	(6)		ETANA	90	105	110	98	98	100	22.6
5.5	BAU-IMP	6		GEDSER	101	102	102	94	101	100	22.2
6.5	BP	7	S	RUBISKO	101	101	93	102	102	100	20.1
6.5	BPS	7		RGT SACRAMENTO	102	103	93	104	98	100	16.2
7	BPS	6		UNIK	96	103	101	97	101	100	21.2
7	BPS	5	Hyb	HYNVICTUS	99	94	97	105	104	100	17.9
6	BP 	6		SOPHIE CS	102	98	98	99	101	100	12.7
6.5	BP	7	R	PASTORAL	102	99	96	101	100	99	13.9
6	BPS	5		JAIDOR	100	97	97	105	99	99	12.2
5	BPS	6		RGT LIBRAVO	99	99	99	102	97	99	18.2
5.5	BPS	5	S	MATHEO	97	103	103	97	93	99	17.0
7.5	BPS	8		FILON	103	101	90	98	101	98	15.4
7	BB	5	S	ARKEOS	101	96	96	96	102	98	17.3
5.5	BPS	5		SANREMO	96	95	109	94	94	98	15.9
5.5	BPS	4		ALBATOR	100	96	100	97	97	98	12.5
5.5	BPS	6	S	TRIOMPH	100	93	97	94	100	97	13.5
5	BPS	6		LG ANDROID	98	97	100	96	92	97	14.2
6 F	DDC		S	APOSTEL	94	99	94	97	99	96	9.8
6.5	BPS BPS	6	5	CELLULE SORTILEGE CS	93	98	98	94	96	96	18.5
6.5 5	BPS	8	R	SOVERDO CS	96	94	94	94	100	96	15.9
5.5	BP BP	8 8	К		92	97	96	101	90	95	18.1
7	BPS			KWS DAKOTANA	95	95	97	92	96	95	13.6
7	BPS	6 5		RGT TALISKO RGT GOLDENO	97 91	97 95	92 93	95 92	94 97	95 94	19.1
	DP	5									19.1
				Moy. générale (q) :	95.0	86.9	99.0	88.1	100.4	93.9	
L				Ecart type résiduel essai :	1.5	2.0	4.1	2.3	1.9	3.3	l

^{(1):} Pertes de rendement en l'absence de traitement fongicide, Essais Nord 2016 à 2018. *: données estimées dans un ou plusieurs lieux

Protéine GPD : Note de 1 à 9 basée sur l'écart à la droite de régression Protéine/Rendement.

BB : Blé Biscuitier

Plus la note est élevée plus la variété s'écarte postivement de cette droite. Précocité à épiaison Classe qualité : Nord/Sud 4,5 - Très tardif BAF : Blé Améliorant ou de Force 5 - Tardif BPS : Blé Panifable Supérieur 5,5 - 1/2 tardif BP : Blé Panifiable BAU : Blé pour Autres Usages 6 - 1/2 tardif à 1/2 précoce

6,5 - ½ précoce 7 - Précoce 7,5 - Très précoce



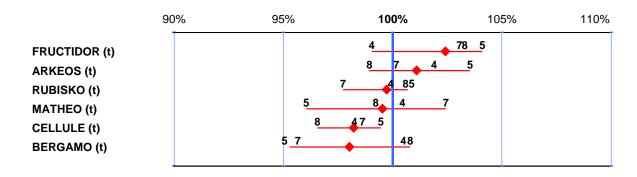


Rendements pluriannuels CHAMPAGNE / CRAIE

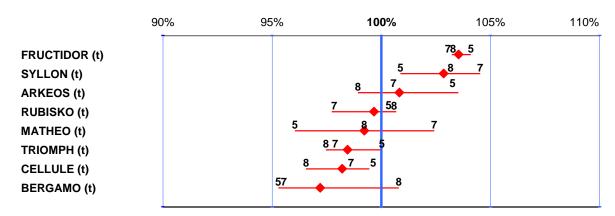
Le comportement des variétés est très marqué par l'année climatique : il est préférable de l'apprécier sur plusieurs années. Les conditions climatiques exceptionnelles du printemps 2016 nous ont conduits à retirer les résultats de cette année de nos synthèses

pluriannuelles de la zone Champagne/Craie. Le rendement est exprimé en % des variétés témoins. Les chiffres et le point central indiquent respectivement le millésime et la moyenne pluriannuelle. (ex : 8 = 2018).

Variétés présentes 4 ans



Variétés présentes 3 ans





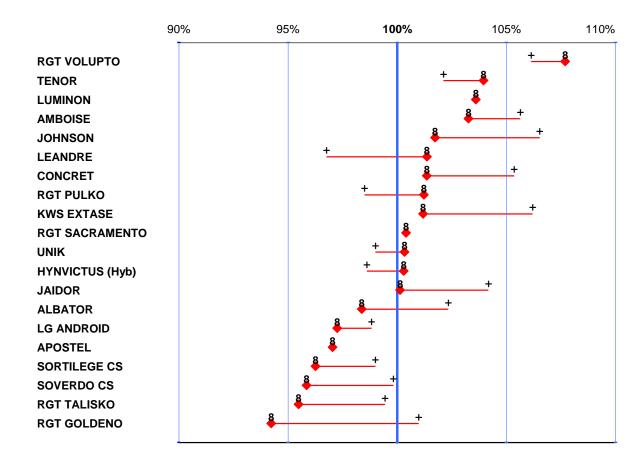




Les nouveautés

Ce graphique présente les résultats des variétés présentes 1 an sur le réseau d'ARVALIS – Institut du végétal et leurs résultats obtenus lors de l'inscription dans la zone Nord. Ces résultats ne sont pas totalement comparables à ceux d'ARVALIS (situations et conduites différentes), mais ils permettent d'illustrer la régularité

des variétés au cours des années antérieures. Le chiffre et le + indiquent respectivement le millésime et les résultats CTPS en 2017. La barre des 100% représente toujours la moyenne des variétés présentes 4 ans dans les essais ARVALIS.





RENDEMENTS BARROIS, LORRAINE

Résultats de la récolte 2018 BARROIS, LORRAINE



	Avis					Control	Rendeme	ent à 15%	REGULARITE - Rendement à 15%
Préc.	Qualité	Protéine	Rés.	T-NT (1)		VARIETES	traité fo	ngicide	moyenne et écart-type en q/ha
épiaison	Arvalis	GPD	Mos	q/ha			Q/ha	% MG.	75 80 85 90 95 100
				•					
5.5	BAU	4		19.0		JOHNSON*	94.7	106	
6	BPS	4		24.4		RGT VOLUPTO	94.1	106	
6.5	BPS	6		17.9	Hyb	HYKING	93.8	105	
6	BPS	6		15.5	,	CHEVIGNON	93.7	105	<u> </u>
7	BPS	6	R	12.3		RGT CESARIO	92.7	104	
6	BPS	5		14.4		KWS EXTASE	92.3	104	
6.5	BPS/BP	6	S	21.2		NEMO	92.0	103	-←-
5.5	BAU	6		11.1		AMBOISE*	92.0	103	
5.5	BPS	4		12.5		ALBATOR*	91.8	103	
7	BPS	6		21.2		UNIK	91.7	103	
7	BPS	6		20.4		COMPLICE	91.7	103	
7	BPS	5		17.9	Hyb	HYNVICTUS	90.7	102	
5.5	BPS	5		15.9	,.	SANREMO*	90.4	101	
7	BPS	7	S	. 0.0		GONCOURT	90.4	101	
6.5	BP	7	S	20.1		RUBISKO	89.9	101	
5	BPS	6	J	18.2		RGT LIBRAVO	89.9	101	
6	BP	6		12.7		SOPHIE CS	89.8	101	
5.5	BPS	5		17.4		RGT PULKO*	89.6	101	
6.5	BP	7	R	13.9		PASTORAL	89.5	101	
7	BPS	5	K	12.9		TENOR	89.5	101	
6.5	BPS	6	S	15.9		ADVISOR	89.5	100	
5.5	BAU-IMP	6	3	22.2		GEDSER*	89.5	100	
6	BP BP	5		18.2		MORTIMER	89.2	100	
7.5	BPS	8		15.4		FILON	89.1	100	
7.5 5.5	BPS	5		14.2		LEANDRE*	89.1	100	
	BPS						89.0	100	<u> </u>
6.5		7		16.2		RGT SACRAMENTO	88.8	100	
6.5	BP BP	6 4		15.9		MUTIC CONCRET*	88.8	100	
6	ВР	4		18.9			88.7	100	
	DDO		•	9.8		APOSTEL*	88.5	99	<u>•</u>
6	BPS BP	6	S	10.9		FRUCTIDOR	88.3	99	
6.5		6		9.0		LG ABSALON	87.9		_ _ _
6	BPS	6		26.9		MAORI*	87.9 87.4	99 98	
7	BPS	7	_	14.7		LIPARI	87.4 87.3	98 98	_ - -
6.5	BPS	7	R	14.2		SYLLON			
5.5	BPS	6	S	13.5		TRIOMPH*	87.2	98	
7.5	BPS	9		13.6		ORLOGE	87.2	98	
6	BPS	5		12.2		JAIDOR*	86.4	97	
5.5	BP	8	•	13.6		KWS DAKOTANA	86.3	97	
6.5	BPS	6	S	18.5		CELLULE	86.2	97	
6.5	BP	6		11.5		LUMINON	86.1	97	
5	BPS	6	•	14.2		LG ANDROID*	86.1	97	→
6	BP	6	S	25.7		CREEK	85.9	96	
7	BP	5	_	19.1		RGT GOLDENO	84.6	95	_
5	BP	8	R	18.1		SOVERDO CS*	83.8	94	
6.5	BPS	6		15.9		SORTILEGE CS	83.6	94	
7	BPS	6		19.1		RGT TALISKO	82.8	93	
						Moy. Générale	89.1		Le trait vertical représente la moyenne générale.
						ETR	3.3		La longueur des barres illustre la régularité de la variété par rapport
						Nombre d'essais	4		à l'ensemble des variétés testées, elle est égale à 2 écarts-types.

^{(1) :} Pertes de rendement en l'absence de traitement fongicide, Essais Nord 2016 à 2018.
* : données estimées dans un ou plusieurs lieux

Protéine GPD : Note de 1 à 9 basée sur l'écart à la droite de régression Protéine/Rendement. Plus la note est élevée plus la variété s'écarte postivement de cette droite.

Précocité à épiaison

4,5 - Très tardif 5 - Tardif 5,5 - ½ tardif

6 - 1/2 tardif à 1/2 précoce

6,5 - ½ précoce 7 - Précoce 7,5 - Très précoce

Classe qualité : Nord/Sud BAF : Blé Améliorant ou de Force BPS : Blé Panifable Supérieur BP : Blé Panifiable BAU : Blé pour Autres Usages BB : Blé Biscuitier





Rendements par essais en % BARROIS, LORRAINE

				Commune :	ARGENTEUIL- SUR- ARMANCON	CRENAY	FEY-EN-HAYE	SAINT- HILAIRE-EN- WOEVRE	MOY.	T-NT ⁽¹⁾
				Département :	89	52	54	55	%	
				Partenaire :	ARVALIS	ARVALIS	ARVALIS	ARVALIS		
				Date de semis :	12/10/2017	12/10/2017	04/10/2017	05/10/2017		q/ha
				Type de sol :	Argilo-calc sup/calc dur fissuré	Argilo-calc sup sur calc dur fissuré, G2	Argilo-calcaire superficiel	Limon argileux profond		
				Prof. exploitable racines (cm):	85	50	80	70		
Précocité	Classe	Protéine		Nature du précédent :	LUZERNE	COLZA	COLZA	COLZA		
épiaison	Arvalis	GPD	Mosaïques				OLÉAGINEUX			
5.5	BAU	4		JOHNSON *		112	104	103	(106)	19.0
6	BPS	4		RGT VOLUPTO	106	111	100	106	106	24.4
6.5	BPS	6	Hyb	HYKING	102	110	102	108	105	17.9
6	BPS	6		CHEVIGNON	101	111	104	105	105	15.5
7	BPS	6	R	RGT CESARIO	103	99	109	104	104	12.3
6	BPS	5		KWS EXTASE	103	109	98	105	104	14.4
6.5	BPS/BP	6	S	NEMO			103			
			<u> </u>		105	103		103	103	21.2
5.5	BAU	6		AMBOISE*		111	99	101	(103)	11.1
5.5	BPS	4		ALBATOR *		103	101	105	(103)	12.5
7	BPS	6		UNIK	103	101	104	104	103	21.2
7	BPS	6		COMPLICE	103	101	107	101	103	20.4
7	BPS	5	Hyb	HYNVICTUS	104	96	105	101	102	17.9
5.5	BPS	5		SANREMO *		111	96	100	(101)	15.9
7	BPS	7	S	GONCOURT	100	102	108	97	101	
		7		RUBISKO						00.1
6.5	BP		S		100	101	104	99	101	20.1
5	BPS	6		RGT LIBRAVO	102	101	96	105	101	18.2
6	BP	6		SOPHIE CS	100	98	101	104	101	12.7
5.5	BPS	5		RGT PULKO *		94	101	105	(101)	17.4
6.5	BP	7	R	PASTORAL	97	102	101	102	101	13.9
7	BPS	5		TENOR	103	102	100	97	101	12.9
6.5	BPS	6	S	ADVISOR	105	96	103	97	100	15.9
5.5	BAU-IMP	6		GEDSER *		103	104	95	(100)	22.2
6	BP	5		MORTIMER	105	103	96	98	100	18.2
		8								
7.5	BPS			FLON	96	100	104	100	100	15.4
5.5	BPS	5		LEANDRE*		98	101	100	(100)	14.2
6.5	BPS	7		RGT SACRAMENTO	103	96	101	99	100	16.2
6.5	BP	6		MUTIC	104	97	100	97	100	15.9
6	BP	4		CONCRET *		96	99	103	(100)	18.9
				APOSTEL *		100	100	99	(100)	9.8
6	BPS	6	S	FRUCTIDOR	99	99	102	97	99	10.9
6.5	BP	6		LG ABSALON	101	96	101	98	99	9.0
6	BPS	6		MAORI*		102	96	99	(99)	26.9
7	BPS	7		LIPARI	100	97	99	97	98	14.7
		7	D		100				***************************************	***************************************
6.5	BPS		R	SYLLON	96	94	100	101	98	14.2
5.5	BPS	6	S	TRIOMPH *		100	91	103	(98)	13.5
7.5	BPS	9		ORLOGE	93	98	103	97	98	13.6
6	BPS	5		JAIDOR *		94	98	98	(97)	12.2
5.5	BP	8		KWS DAKOTANA	93	99	95	101	97	13.6
6.5	BPS	6	S	CELLULE	98	94	97	98	97	18.5
6.5	BP	6		LUMINON	97	95	101	93	97	11.5
5	BPS	6		LG ANDROID *	- '	97	96	97	(97)	14.2
			е		٥٠					
6	BP	6	S	CREEK	95	97	90	103	96	25.7
7	BP	5		RGT GOLDENO	98	93	97	92	95	19.1
5	BP	8	R	SOVERDO CS *		97	91	95	(94)	18.1
6.5	BPS	6		SORTILEGE CS	93	87	97	98	94	15.9
7	BPS	6		RGT TALISKO	95	91	95	90	93	19.1
· <u></u>				Moy. générale (q) :	91.2	77.2	93.1	94.8	89.1	
				Ecart type résiduel essai :	2.4	2.0	5.4	6.0	3.3	1

Protéine GPD: Note de 1 à 9 basée sur l'écart à la droite de régression Protéine/Rendement. Plus la note est élevée plus la variété s'écarte postivement de cette droite.

Précocité à épiaison
4,5 - Très tardif
5 - Tardif
5,5 - ½ tardif
6 - ½ tardif à ½ précoce
6,5 - ½ précoce
7 - Précoce
7,5 - Très précoce

Classe qualité : Nord/Sud BAF : Blé Améliorant ou de Force BPS : Blé Panifable Supérieur BP : Blé Panifable BAU : Blé pour Autres Usages BB : Blé Biscuitier





^{* :} données estimées dans un ou plusieurs lieux

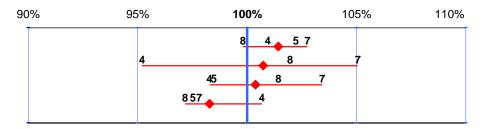
Rendements Pluriannuels Barrois, Lorraine

Le comportement des variétés est très marqué par l'année climatique : il est préférable de l'apprécier sur plusieurs années. Les conditions climatiques exceptionnelles du printemps 2016 nous ont conduits à retirer les résultats de cette année de nos synthèses

pluriannuelles de la zone Barrois/Lorraine. Le rendement est exprimé en % des variétés témoins. Les chiffres et le point central indiquent respectivement le millésime et la moyenne pluriannuelle. (ex : 8 = 2018).

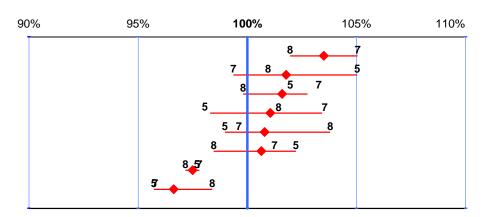
Variétés présentes 4 ans





Variétés présentes 3 ans

GONCOURT
ADVISOR (t)
FRUCTIDOR (t)
RUBISKO (t)
NEMO (t)
SYLLON (t)
CELLULE (t)
TRIOMPH (t)





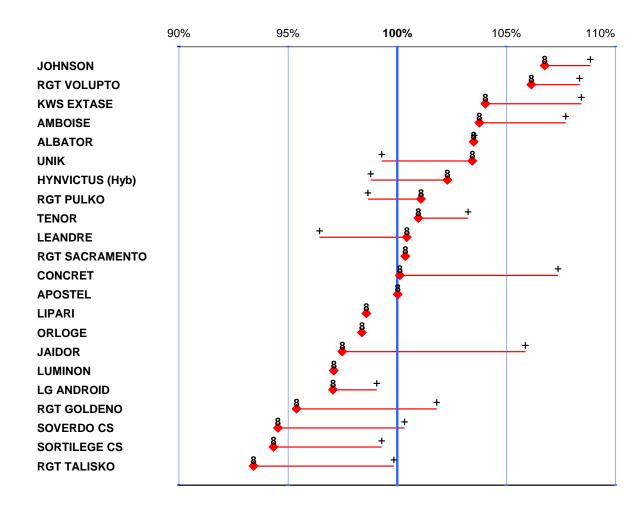




Les nouveautés

Ce graphique présente les résultats des variétés présentes 1 an sur le réseau d'ARVALIS – Institut du végétal et leurs résultats obtenus lors de l'inscription dans la zone Nord. Ces résultats ne sont pas totalement comparables à ceux d'ARVALIS (situations et conduites différentes), mais ils permettent d'illustrer la régularité

des variétés au cours des années antérieures. Le chiffre et le + indiquent respectivement le millésime et les résultats CTPS en 2017. La barre des 100% représente toujours la moyenne des variétés présentes 4 ans dans les essais ARVALIS.





RENDEMENTS BRETAGNE, BASSE-NORMANDIE

Résultats de la récolte 2018 BRETAGNE, BASSE-NORMANDIE



	Avis						Rendeme	ent à 15%			REC	SULARITE	- Renden	nent à 15	%	
Préc.	Qualité	Protéine	Rés.	T-NT (1)		VARIETES	traité fo	ngicide			m	oyenne e	t écart-type	e en q/ha		
épiaison	Arvalis	GPD	Mos	q/ha			q/ha	% MG.	80	85	90	95	100	105	110	115
,							ſ			I	1	- 1		I	ı	1
6	BPS	5		14.4		KWS EXTASE	106.7	108								
6.5	BPS	6		17.9	Hyb	HYKING	105.9	107					_			
6	BP	5		18.2	,	MORTIMER	104.8	106					_	_	_	
6.5	BPS	7		16.2		RGT SACRAMENTO	104.7	105					I _	_	_	
6	BPS	6		15.5		CHEVIGNON	104.0	105					_	•		
5.5	BPS	5		15.9		SANREMO	103.6	104						•	_	
5.5	BAU	6		11.1		AMBOISE	103.1	104					<u> </u>	•—		
7	BPS	5		12.9		TENOR	102.7	104				_			_	
5.5	BAU	4		19.0		JOHNSON	102.2	103								
5.5	BPS	6	s	13.5		TRIOMPH	102.2	103					_	—		
6.5	BPS	6	S	15.9		ADVISOR	102.0	103								
5	BPS	6	-	18.2		RGT LIBRAVO	102.0	103				_			_	
5.5	BPS	5		14.2		LEANDRE	101.4	102					<u> </u>			
7	BPS	6	R	12.3		RGT CESARIO	101.2	102						_		
5.5	BPS	5		17.4		RGT PULKO	101.1	102					_ <u>_</u>			
6	BPS	4		24.4		RGT VOLUPTO	100.9	102					1	_		
5.5	BPS	4		12.5		ALBATOR	100.6	101						_		
6.5	BP	7	S	20.1		RUBISKO	100.2	101				_		_		
7	BPS	6	-	21.2		UNIK*	99.9	101				_		_		
6	BP	4		18.9		CONCRET	99.2	100						_		
6.5	BP	6		15.9		MUTIC	98.9	100					_	_		
7	BPS	5		17.9	Hyb	HYNVICTUS	98.8	100								
6.5	BP	6		9.0	,5	LG ABSALON	98.5	99				_				
5.5	BAU-IMP	6		22.2		GEDSER	98.4	99				_				
6.5	BP	6		11.5		LUMINON	97.9	99					•			
6	BP	6		12.7		SOPHIE CS	97.4	98					•—			
6.5	BP	5		16.0		RGT CYSTEO	97.1	98								
7.5	BPS	8		15.4		FILON	96.8	98			_	`				
6	BPS	6	S	10.9		FRUCTIDOR	96.6	97				_•				
6.5	BPS	6	-	15.9		SORTILEGE CS	96.6	97								
5	BPS	6		14.2		LG ANDROID	95.8	97			_	•				
6.5	BP	7	R	13.9		PASTORAL	95.6	96								
0.0	_,	•	.,	9.8		APOSTEL	94.2	95				•				
7	BP	5		19.1		RGT GOLDENO	93.1	94		_		•				
6.5	BPS	6	s	18.5		CELLULE	92.7	93				•				
5.5	BP	8	J	13.6		KWS DAKOTANA	92.7	93		_		-				
6	BPS	5		12.2		JAIDOR	91.4	92								
5	BP	8	R	18.1		SOVERDO CS	90.5	91			•		-			
						Moy. Générale	99.2			Le	trait verti	ical représ	sente la m	oyenne d	jénérale.	
						ETR	4.4		La				e la régula			ar rapport
						Nombre d'essais	8		à	l'ensemb	le des va	riétés tes	tées, elle	est égale	à 2 écart	s-types.

^{* :} données estimées dans un ou plusieurs lieux

Protéine GPD : Note de 1 à 9 basée sur l'écart à la droite de régression Protéine/Rendement. Plus la note est élevée plus la variété s'écarte postivement de cette droite.

Précocité à épiaison

4,5 - Très tardif 5 - Tardif

6 - 1/2 tardif à 1/2 précoce

6,5 - ½ précoce

7 - Précoce

5,5 - 1/2 tardif

7,5 - Très précoce

Classe qualité :

BAF : Blé Améliorant ou de Force BPS : Blé Panifable Supérieur

BP : Blé Panifiable

BAU : Blé pour Autres Usages

BB : Blé Biscuitier





^{(1):} Pertes de rendement en l'absence de traitement fongicide, Essais Nord 2016 à 2018.

Rendements par essais en % BRETAGNE, BASSE-NORMANDIE

				Commune :	BIGNAN	LAMBALLE	LES LOGES	MACE	PONTORSON	QUINTENIC	SAINT-JEAN-	SAINT-MANVIEU-		T-NT ⁽¹⁾	ROTS (2)
				D	56	22	14	61	50	22	SUR-VILAINE 35	NORREY 14	MOY.	I-NI	14
				Département :	20		14	рі	50	GARUN LA	35	14	%		14
				Partenaire :	ARVALIS	TRISKALIA	D2N	CA 61	D2N	PAYSANNE	LE GOUESSANT				ARVALIS
				Date de semis :	30/10/2017	25/10/2017	31/10/2017	13/10/2017	26/10/2017	30/10/2017	25/10/2017	25/10/2017		q/ha	25/10/2017
					Limon	Limon profond	Argilo-calcaire	Limon profond	Argilo-calcaire	Sable profond	Limon argileux	Limon profond			Limon profond
				Type de sol :	prof/schiste tendre	sur schiste tendre	sup sur calcaire dur fissuré	sain	sup sur calcaire dur fissuré	hydromorphe sur micaschiste	profond	sain			sain
				Prof. exploitable racines (cm):	150	150	100	150	100	100	135	150			150
Précocité	Classe	Protéine													Colza
épiaison	Arvalis	GPD	Mosaïques	Nature du précédent :	Maïs fourrage	Pois de conserve	Lin textile	Colza oléagineux	Maïs fourrage	Maïs grain	Maïs fourrage				oléagineux
6	BPS	5		KWS EXTASE	108	113	111	105	103	110	104	109	108	14.4	104
6.5	BPS	6	Hyb	HYKING	100	110	104	108	111	104	108	107	107	17.9	113
6	BP	5		MORTIMER	105	105	102	107	103	108	105	109	106	18.2	101
6.5	BPS	7		RGT SACRAMENTO	106	101	112	103	107	99	107	106	105	16.2	107
6	BPS	6		CHEVIGNON	105	108	106	108	108	103	102	101	105	15.5	99
5.5	BPS	5		SANREMO	104	110	103	98	101	110	104	106	104	15.9	98
5.5	BAU	6		AMBOISE	107	107	99	107	99	105	100	107	104	11.1	109
7	BPS	5		TENOR	104	97	114	109	105	95	97	107	104	12.9	108
5.5	BAU	4		JOHNSON	107	102	107	104	102	104	93	104	103	19.0	97
5.5	BPS	6	S	TRIOMPH	101	105	102	103	102	106	104	102	103	13.5	102
6.5	BPS	6	S	ADVISOR	98	107	100	104	105	102	103	102	103	15.9	104
5	BPS	6		RGT LIBRAVO	107	96	110	99	99	99	99	111	103	18.2	106
5.5	BPS	5		LEANDRE	104	101	102	101	101	98	104	106	102	14.2	108
7	BPS	6	R	RGT CESARIO	105	102	104	101	103	100	103	100	102	12.3	106
5.5	BPS	5		RGT PULKO	106	108	94	97	100	106	101	103	102	17.4	97
6	BPS	4		RGT VOLUPTO	98	100	105	105	103	103	99	100	102	24.4	108
5.5	BPS	4		ALBATOR	103	105	101	100	99	107	100	98	101	12.5	99
6.5	BP	7	S	RUBISKO	99	93	102	105	105	99	104	100	101	20.1	108
7	BPS	6		UNIK *	105	98		100		97	107	98	(101)	21.2	102
6	BP	4		CONCRET	99	96	103	95	94	105	103	104	100	18.9	102
6.5	BP	6		MUTIC	101	95	98	97	103	104	105	94	100	15.9	101
7	BPS	5	Hyb		100	91	115	100	102	96	101	95	100	17.9	100
6.5	BP	6		LG ABSALON	101	97	101	101	100	95	98	100	99	9.0	102
5.5	BAU-IMP	6		GEDSER	101	105	96	100	98	98	98	98	99	22.2	96
6.5	BP	6		LUMINON	100	96	96	106	99	96	99	96	99	11.5	98
6	BP	6		SOPHIE CS	103	105	102	97	97	94	99	92	98	12.7	96
6.5	BP	5		RGT CYSTEO	84	93	95	94	101	99	108	103	98	16.0	102
7.5	BPS	8		FILON	88	93	103	94	99	97	99	104	98	15.4	106
6	BPS	6	S	FRUCTIDOR	95	97	95	100	100	97	97	97	97	10.9	94
6.5	BPS	6		SORTILEGE CS	102	96	98	97	98	93	102	94	97	15.9	98
5	BPS BP	<u>6</u> 7		LG ANDROID	96	101	96	92	94	104	91	99	97	14.2	97
6.5	RP		R	PASTORAL	98	92	99	99	96	90	97	99	96	13.9	98
				APOSTEL DENO	105	96	93	94	94	97	87	94	95	9.8	85
7 6.5	BP BPS	5 6	S	RGT GOLDENO CELLULE	78 87	85 90	90 87	95	97 97	97	104 98	99	94 93	19.1	103 98
5.5	BPS	b	3	KWS DAKOTANA	102	102		95 94	91	95	98 89	95 91		18.5	98 78
6	BPS	8 5		JAIDOR			82			96			93	13.6	
5	BPS BP	8	R	SOVERDO CS	95 97	97 102	88	92	93	93 96	89 90	90	92 91	12.2 18.1	86 85
3	DF	0	N.								91.3	131.3	99.2	15.1	100.0
				Moy. générale (q) :	92.5	79.2	86.7	92.9	123.6	96.4					
L				Ecart type résiduel essai :	1.4	2.9	2.3	2.7	2.8	2.9	2.5	2.8	4.4		2.1

Protéine GPD : Note de 1 à 9 basée sur l'écart à la droite de régression Protéine/Rendement. Plus la note est élevée plus la variété s'écarte postivement de cette droite.

Précocité à épiaison 4,5 - Très tardif 5 - Tardif 5 - Tardif 6 - ½ tardif à ½ précoce 6,5 - ½ précoce 7 - Précoce 7,5 - Très précoce

Classe qualité: Nord/Sud BAF: Blé Améliorant ou de Force BPS: Blé Panifable Supérieur BP: Blé Panifable BAU: Blé pour Autres Usages BB: Blé Biscutter





^{*:} données estimées dans un ou plusieurs lieux
(1): Pertes de rendement en l'absence de traitement fongicide, Essais Nord 2016 à 2018.

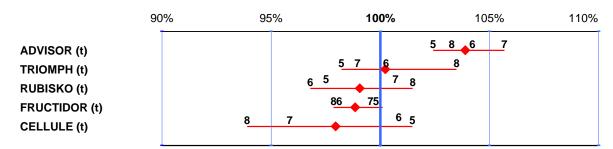
^{(2) :} Attaque de cécidomyies orange ayant significativement influencé le classement variétal.

Rendements pluriannuels BRETAGNE, BASSE-NORMANDIE

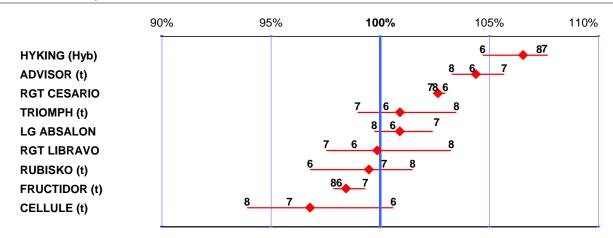
Le comportement des variétés est très marqué par l'année climatique : il est préférable de l'apprécier sur plusieurs années. Le rendement est exprimé en % de la

moyenne des variétés témoins. Les chiffres et le point central indiquent respectivement le millésime et la moyenne pluriannuelle (ex : 8 = 2018).

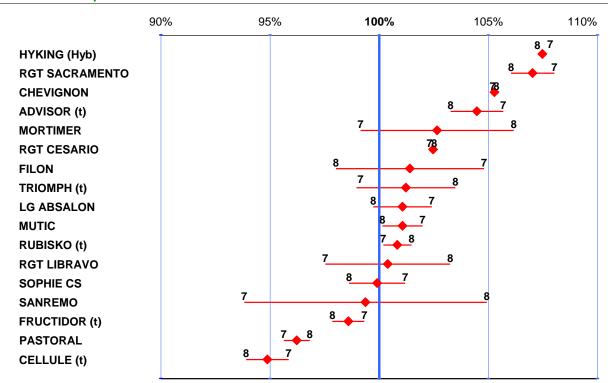
Les variétés présentes 4 ans



Les variétés présentes 3 ans



Les variétés présentes 2 ans



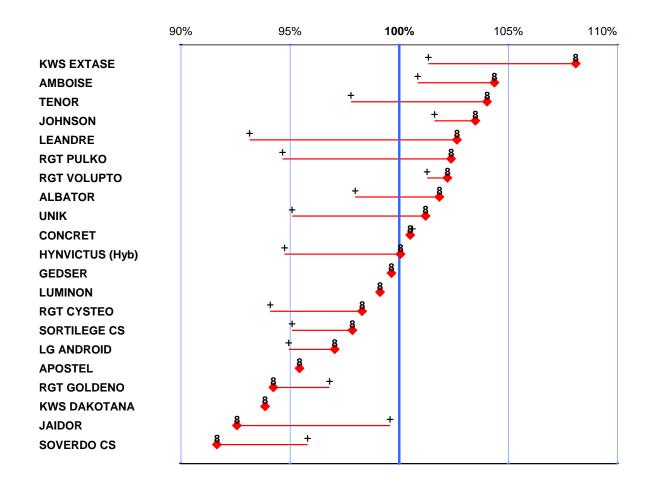




Les nouveautés

Ce graphique présente les résultats des variétés présentes 1 an sur le réseau d'ARVALIS – Institut du végétal et leurs résultats obtenus lors de l'inscription dans la zone Nord. Les conditions climatiques exceptionnelles du printemps 2016 nous ont conduits à retirer les résultats CTPS de cette année de nos synthèses pluriannuelles. Ces résultats ne sont pas

totalement comparables à ceux d'ARVALIS (situations et conduites différentes), mais ils permettent d'illustrer la régularité des variétés au cours des années antérieures. Le chiffre et le x indiquent respectivement le millésime et les résultats CTPS en 2017. La barre des 100% représente toujours la moyenne des variétés témoins.





RENDEMENTS BRETAGNE, PAYS DE LA LOIRE

Résultats de la récolte 2018 BRETAGNE, PAYS DE LA LOIRE



	Avis					WWW	Rendeme	ent à 15%			REGULARITE	- Rendemen	t à 15%	
Préc.	Qualité	Protéine	Rés.	T-NT (1)		VARIETES	traité fo	ngicide			moyenne e	t écart-type er	n q/ha	
épiaison	Arvalis	GPD	Mos	q/ha			Q/ha	% MG.	90	95	100	105	110	115
				4,				,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	1		1	- 1	- 1	T T
6.5	BPS	6		17.9	Hyb	HYKING*	108.5	106					•	
7	BPS	6	R	12.3	11,50	RGT CESARIO	108.3	106						_
7	BPS	6	•••	20.4		COMPLICE	107.7	106				-	•	
6	BPS	6		15.5		CHEVIGNON*	107.1	105				-	<u>-</u>	
7	BP	5	R	22.2		MACARON	105.8	104				_	_	
7	BPS	6		21.2		UNIK	105.3	103			4			
6.5	BPS	6	S	15.9		ADVISOR	104.8	103						
7.5	BPS	5	S	17.9	Hyb	HYPODROM	104.5	102			4	-	_	
6.5	BP	6		15.9	,	MUTIC	104.2	102				-	_	
6.5	BPS	7		16.2		RGT SACRAMENTO	104.0	102						
7	BPS	6		14.6		FANTOMAS	103.9	102					_	
6	BPS	4		24.4		RGT VOLUPTO*	103.8	102		_		•		
6.5	BPS/BP	6	S	21.2		NEMO*	103.7	102			4			
6.5	BP	7	S	20.1		RUBISKO	103.2	101			\rightarrow	•		
6	BPS	6	S	10.9		FRUCTIDOR*	102.6	101			-	•		
7	BPS	5		17.9		TARASCON	102.4	100		_		•		
6.5	BPS	6		15.9		SORTILEGE CS*	101.9	100						
7.5	BP	7		17.5		SOLINDO CS	101.6	100			→	_		
7	BPS	7		10.4		LG ARMSTRONG	101.5	100			- ◆	_		
7	BPS	7		14.7		LIPARI	101.4	99						
7	BPS	4		20.7		SEPIA	101.1	99						
7.5	BPS	8		15.4		FILON	100.9	99						
7.5	BPS	9		13.6		ORLOGE	100.9	99						
6.5	BPS	5		19.0		PILIER	100.6	99		-				
7.5	BPS	7		13.7		PIBRAC	100.5	99			•		-	
7	BP	7		13.8		STROMBOLI*	100.4	98				_		
7.5	BPS	4		14.6		MAUPASSANT	100.4	98		-	─ ─			
6	BPS	5		14.4		KWS EXTASE*	100.3	98				_		
7.5	BPS	7		18.5	Hyb	HYDROCK	100.2	98			-			
7	BP	5		19.1		RGT GOLDENO	100.2	98						
7	BPS	5		17.9	Hyb	HYNVICTUS	99.9	98			- ←			
6.5	BP	7	R	13.9		PASTORAL	99.9	98		_	•			
6	BP	6		12.7		SOPHIE CS*	99.0	97			 ∣			
7	BPS	5		12.9		TENOR	98.7	97			•			
6.5	BP	6	_	9.0		LG ABSALON	98.6	97		_	-•			
6.5	BPS	6	S	18.5		CELLULE	98.2	96	-		•			
6.5	BPS	7	R	14.2		SYLLON*	95.8	94	-					
7	BPS	6		19.1		RGT TALISKO	93.6	92	-	•	.			
						Moy. Générale	102.0			Le trait	t vertical repré	sente la moye	enne générale	э.
						ETR	3.9				barres illustre			
		dans un o				Nombre d'essais	4		à l'e	ensemble de	es variétés tes	stées, elle est	égale à 2 éc	arts-types.

^{* :} données estimées dans un ou plusieurs lieux

Protéine (GPD) : Note de 1 à 9 basée sur l'écart à la droite de régression Protéine/Rendement.

Plus la note est élevée plus la variété a une teneur en protéines élevée compte tenu de ses rendements.

 Précocité à épiaison
 Classe qualité : Nord/Sud

 4,5 - Très tardif
 BAF : Blé Améliorant ou de Force

 5 - Tardif
 BPS : Blé Panifable Supérieur

 5,5 - ½ tardif
 BP : Blé Panifiable

6 - ½ tardif à ½ précoce BAU : Blé pour Autres Usages 6,5 - ½ précoce BB : Blé Biscuitier

7 - Précoce 7,5 - Très précoce





^{(1):} Pertes de rendement en l'absence de traitement fongicide, essais Nord 2016 à 2018.

Rendements par essais en % BRETAGNE, PAYS DE LA LOIRE

				Commune :	FONDETTES	LA CHAPELLE- SAINT- SAUVEUR	LUSIGNAN	FOUGERE	MOY.	T-NT ⁽¹⁾
				Département :	37	44	86	49	%	
				Partenaire :	ARVALIS / CA 37	ARVALIS	ARVALIS	SYNGENTA		
				Date de semis :	12/10/2017	25/10/2017	24/10/2017	25/10/2017		q/ha
				Type de sol :	limon sablo argileux sur schistes	limon argileux humide sur alterite de schiste		limon sableux/grès		
				Prof. exploitable racines (c	70	115		90		
Précocité épiaison	Classe Arvalis	Protéine GPD	Mosaïques	Nature du précédent :	MAÏS FOURRAGE	COLZA OLÉAGINEUX	COLZA OLÉAGINEUX	TOURNESOL		
6.5	BPS	6	Н	b HYKING*	111	104		104	(106)	17.9
7	BPS	6	R	RGT CESARIO	105	105	102	112	106	12.3
7	BPS	6		COMPLICE	103	104	109	106	106	20.4
6	BPS	6		CHEVIGNON *	105	106		104	(105)	15.5
7	BP	5	R	MACARON	102	103	103	107	104	22.2
7	BPS	6		UNIK	101	101	101	109	103	21.2
6.5	BPS	6	S	ADVISOR	97	107	103	105	103	15.9
7.5	BPS	5	S H	b HYPODROM	106	104	102	99	102	17.9
6.5	BP	6		MUTIC	103	96	103	106	102	15.9
6.5	BPS	7		RGT SACRAMENTO	100	101	102	104	102	16.2
7	BPS	6		FANTOMAS	100	97	106	104	102	14.6
6	BPS	4		RGT VOLUPTO *	110	100		96	(102)	24.4
6.5	BPS/BP	6	S	NEMO *	103	99		104	(102)	21.2
6.5	BP	7	S	RUBISKO	103	98	104	99	101	20.1
6	BPS	6	S	FRUCTIDOR *	101	100		101	(101)	10.9
7	BPS	5		TARASCON	105	99	93	105	100	17.9
6.5	BPS	6		SORTILEGE CS *	102	103		95	(100)	15.9
7.5	BP	7		SOLINDO CS	98	98	101	101	100	17.5
7	BPS	7		LG ARMSTRONG	98	101	98	100	100	10.4
7	BPS	7		LIPARI	98	102	103	95	99	14.7
7	BPS	4		SEPIA	95	98	103	100	99	20.7
7.5	BPS	8		FILON	96	99	98	103	99	15.4
7.5	BPS	9		ORLOGE	97	101	101	96	99	13.6
6.5	BPS	5		PILIER	102	102	95	96	99	19.0
7.5	BPS	7		PIBRAC	89	100	99	105	99	13.7
7	BP	7		STROMBOLI*		100	96	100	(98)	13.8
7.5	BPS	4		MAUPASSANT	102	93	98	101	98	14.6
6	BPS	5		KWS EXTASE*	99	101		95	(98)	14.4
7.5	BPS	7	Н	b HYDROCK	95	103	99	97	98	18.5
7	BP	5		RGT GOLDENO	99	96	100	98	98	19.1
7	BPS	5	Н	b HYNVICTUS	96	100	97	99	98	17.9
6.5	BP	7	R	PASTORAL	103	96	95	98	98	13.9
6	BP	6		SOPHIE CS *	95	99		97	(97)	12.7
7	BPS	5		TENOR	95	103	99	91	97	12.9
6.5	BP	6		LG ABSALON	94	98	95	100	97	9.0
6.5	BPS	6	S	CELLULE	106	89	96	94	96	18.5
6.5	BPS	7	R	SYLLON *	97	96		89	(94)	14.2
7	BPS	6		RGT TALISKO	91	94	94	88	92	19.1
				Moy. générale (q) :	102.7	93.9	106.0	105.4	102.0	
				Ecart type résiduel essai :	3.5	2.8	2.2	3.3	3.9	

^{* :} données estimées dans un ou plusieurs lieux

Protéine (GPD) : Note de 1 à 9 basée sur l'écart à la droite de régression Protéine/Rendement.

Plus la note est élevée plus la variété a une teneur en protéines élevée compte tenu de ses rendements.

Précocité à épiaison

4,5 - Très tardif
5 - Tardif
5,5 - ½ tardif
6 - ½ tardif à ½ précoce
6,5 - ½ précoce
7 - Précoce

7,5 - Très précoce

Classe qualité : Nord/Sud BAF : Blé Améliorant ou de Force BPS : Blé Panifable Supérieur

BP : Blé Panifiable
BAU : Blé pour Autres Usages

BB : Blé Biscuitier





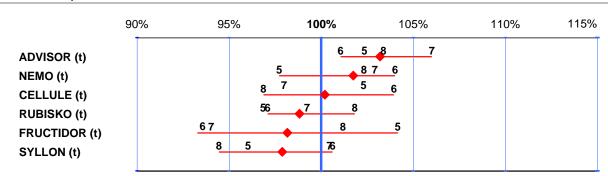
^{(1):} Pertes de rendement en l'absence de traitement fongicide, essais Nord 2016 à 2018.

^{(2) :} Verse ayant pu pénaliser le rendement des variétés les plus sensibles

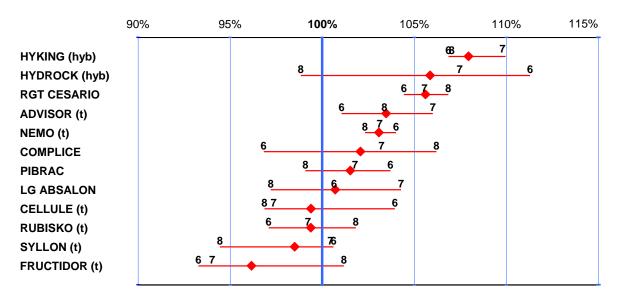
Rendements pluriannuels BRETAGNE, PAYS DE LA LOIRE

Le comportement des variétés est très marqué par l'année climatique : il est préférable de l'apprécier sur plusieurs années. Le rendement est exprimé en % des variétés témoins. Les chiffres et le point central indiquent respectivement le millésime et la moyenne pluriannuelle (ex : 8 = 2018).

Variétés présentes 4 ans



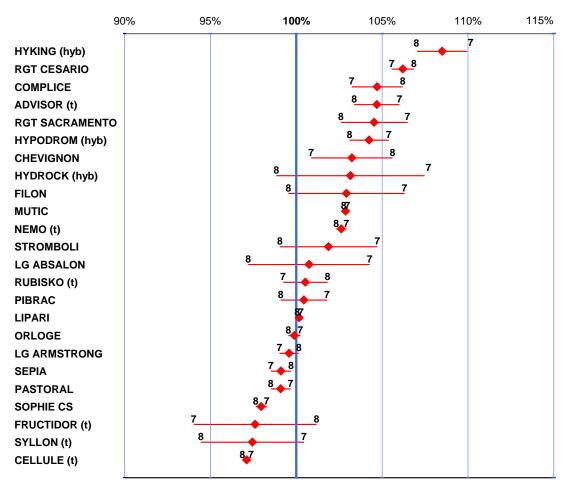
Variétés présentes 3 ans







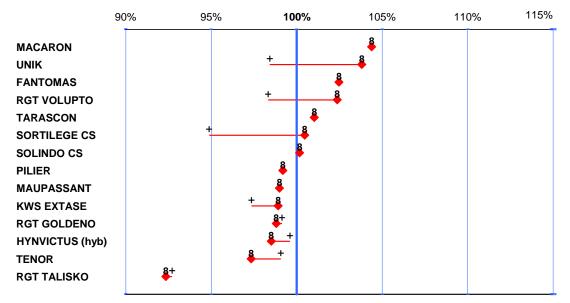
Variétés présentes 2 ans



Les nouveautés

Ce graphique présente les résultats des variétés présentes 1 an sur le réseau d'ARVALIS – Institut du végétal et leurs résultats obtenus lors de l'inscription dans la zone Centre. Ces résultats ne sont pas totalement comparables à ceux d'ARVALIS (situations et conduites différentes), mais ils permettent d'illustrer la

régularité des variétés au cours des années antérieures. Le chiffre et le + indiquent respectivement le millésime et les résultats CTPS de la zone Centre en 2017.La barre des 100% représente toujours la moyenne des variétés présentes 3 ans dans les essais ARVALIS.







RENDEMENTS LIMAGNE

Résultats de la récolte 2018 LIMAGNE



Avis				Rendement à 15%			REGULARITE - Rendement à 15%								
Préc.	Préc. Qualité Protéine		Rés.	T-NT (1)		VARIETES	traité fo	ngicide			moyenne et écart-type en q/ha			ha	
épiaison	Arvalis	GPD	Mos	q/ha			Q/ha	% MG.	80	85	90	95	100	105	110
									'	'	'	1	'	1	1
6	BPS	4		24.4		RGT VOLUPTO	102.8	112						•	
7.5	BPS	5	S	17.9	Hyb	HYPODROM	101.1	110							
6.5	BPS	5	S			PAKITO	98.0	107					•—		
7	BPS	6		20.4		COMPLICE	98.0	107				_	•—		
7.5	BPS	7		18.5	Hyb	HYDROCK	97.5	106					•—		
6.5	BPS	6		17.9	Hyb	HYKING	97.0	106							
7.5	BPS	8		15.4		FILON	96.2	105			+	-			
7	BPS	5		17.9	Hyb	HYNVICTUS	96.0	105					_		
7	BPS	6	R	12.3		RGT CESARIO	95.7	104			\dashv				
7	BPS	4		20.7		SEPIA	94.9	103		_					
6.5	BPS	5		19.0		PILIER	93.9	102				—			
7	BPS	5		12.9		TENOR	93.8	102	1			-			
7.5	BP	7		17.5		SOLINDO CS	93.8	102			+				
6.5	BP	7	S	20.1		RUBISKO	93.3	102			4	•			
7	BP	5	R	22.2		MACARON	93.3	102				-			
7	BPS	6	S	19.7		DIAMENTO	93.2	102			4	•			
7	BPS	5		17.9		TARASCON	92.6	101		-		•	_		
7	BPS	6		14.6		FANTOMAS	92.5	101				•			
6.5	BPS	7		16.2		RGT SACRAMENTO	92.2	100							
6	BPS	5		14.4		KWS EXTASE	92.1	100			-	-			
7	BPS	6		21.2		UNIK	91.6	100			_				
7	BPS	4	s	22.0		SY MOISSON	91.6	100							
7.5	BPS	4		14.6		MAUPASSANT	90.8	99]				
6	BPS	6		15.5		CHEVIGNON	90.6	99				_			
6.5	BPS/BP	6	S	21.2		NEMO	90.4	99							
7.5	BPS	9	Ū	13.6		ORLOGE	90.2	98				_			
6	BPS	6	S	10.9		FRUCTIDOR	90.0	98							
7	BP	5	Ū	19.1		RGT GOLDENO	89.7	98		_					
6.5	BPS	7	R	14.6		RGT VELASKO	89.6	98				_			
7.5	BPS	7		13.7		PIBRAC	89.4	97							
6.5	BP	6		11.5		LUMINON	89.3	97							
6.5	BPS	6	S	18.5		CELLULE	89.0	97							
6.5	BP	7	R	13.9		PASTORAL	88.6	97		_					
6.5	BPS	6	S	15.9		ADVISOR	88.4	96		-	_				
6.5	BP	6	3	15.9		MUTIC	87.8	96	1		_				
7	BPS	7		14.7		LIPARI	87.6	95							
7	BPS	7		10.4		LG ARMSTRONG	86.4	94	l _						
7	BP	7		13.8		STROMBOLI	85.6	93							
6.5	BP	6		9.0		LG ABSALON	85.0	93	1		_				
6.5	BPS	6		15.9		SORTILEGE CS	85.0	93	1 .		_				
6.5	BP	6		12.7		SOPHIE CS	84.8	93 92	1 _		_				
7	BPS	6		19.1		RGT TALISKO	84.0	92	-	•					
						Moy. Générale	91.7		1	Le t	rait vertical	représente	la moyenn	e générale.	
						ETR	3.4		La I					la variété p	
						Nombre d'essais	3							ale à 2 écai	

^{(1):} Pertes de rendement en l'absence de traitement fongicide, Essais Nord 2016 à 2018.

Protéine GPD : Note de 1 à 9 basée sur l'écart à la droite de régression Protéine/Rendement. Plus la note est élevée plus la variété s'écarte postivement de cette droite.

Précocité à épiaison

4,5 - Très tardif 5 - Tardif 5,5 - ½ tardif

7,5 - Très précoce

6 - ½ tardif à ½ précoce 6,5 - ½ précoce 7 - Précoce Classe qualité: Nord/Sud BAF: Blé Améliorant ou de Force BPS: Blé Panifable Supérieur

BP : Blé Panifiable BAU : Blé pour Autres Usages

BB : Blé Biscuitier





^{* :} données estimées dans un ou plusieurs lieux

Rendements par essais en % LIMAGNE

				Commune :	CLERMONT- FERRAND	SAINT-FELIX	SARDON	MOY.	T-NT ⁽¹⁾
				Département :	63	3	63	%	
				Partenaire :	INRA	ARVALIS	ARVALIS		
				Date de semis :	24/10/2017	17/10/2017	27/10/2017		g/ha
				Type de sol :	Terre noire saine moyenne	Argilo-calc sup/calc marneux	Terre noire saine moyenne		ų.u.
				Prof. exploitable racines (cm):	100	50	100		
Précocité épiaison	Classe Arvalis	Protéine GPD	Mosaïques	Nature du précédent :	POIS PROTÉAGINEUX	COLZA OLÉAGINEUX	MAÏS GRAIN		
6	BPS	4		RGT VOLUPTO	113	111	112	112	24.4
7.5	BPS	5	S Hyl	HYPODROM	110	113	108	110	17.9
6.5	BPS	5	S	PAKITO	103	113	106	107	
7	BPS	6		COMPLICE	108	110	103	107	20.4
7.5	BPS	7	Hyl		109	104	105	106	18.5
6.5	BPS	6	Hyl		110	105	103	106	17.9
7.5	BPS	8		FILON	104	100	109	105	15.4
7	BPS	5	Ну		105	107	102	105	17.9
7	BPS	6	R	RGT CESARIO	102	113	100	104	12.3
7	BPS	4		SEPIA	114	96	99	103	20.7
6.5	BPS	5		PILIER	104	103	101	102	19.0
7	BPS	5		TENOR	101	104	102	102	12.9
7.5	BP DD	7	S	SOLINDO CS	101	106	101	102	17.5
6.5	BP BP		R	RUBISKO MACARON	99	102	104	102	20.1
7	BPS	5		DIAMENTO	100	101	103	102	22.2
7 7	BPS	6 5	S	TARASCON	100 96	102	104	102	19.7 17.9
7	BPS	6		FANTOMAS	100	102	101	101	14.6
6.5	BPS	7		RGT SACRAMENTO	99	96	105	100	16.2
6	BPS	5		KWS EXTASE	100	100	101	100	14.4
7	BPS	6		UNIK	100	103	98	100	21.2
7	BPS	4	S	SYMOISSON	96	105	100	100	22.0
7.5	BPS	4		MAUPASSANT	97	103	98	99	14.6
6	BPS	6		CHEVIGNON	99	101	97	99	15.5
6.5	BPS/BP	6	S	NEMO	99	98	99	99	21.2
7.5	BPS	9		ORLOGE	98	102	96	98	13.6
6	BPS	6	S	FRUCTIDOR	100	99	96	98	10.9
7	BP	5		RGT GOLDENO	100	92	100	98	19.1
6.5	BPS	7	R	RGT VELASKO	101	95	97	98	14.6
7.5	BPS	7		PIBRAC	95	104	95	97	13.7
6.5	BP	6		LUMINON	96	93	102	97	11.5
6.5	BPS	6	S	CELLULE	101	89	98	97	18.5
6.5	BP	7	R	PASTORAL	96	99	96	97	13.9
6.5	BPS	6	S	ADVISOR	98	94	96	96	15.9
6.5	BP	6		MUTIC	98	96	94	96	15.9
7	BPS	7		LIPARI	98	88	98	95	14.7
7	BPS	7		LG ARMSTRONG	94	86	100	94	10.4
7	BP	7		STROMBOLI	90	98	93	93	13.8
6.5	BP	6		LG ABSALON	91	95	92	93	9.0
6.5	BPS	6		SORTILEGE CS	94	94	90	93	15.9
	BP	6		SOPHIE CS RGT TALISKO	91	95	92	92	12.7
- 1	BPS	6		Moy. générale (q) :	92 98.5	87 74.5	94	92	19.1
				oy. generale (q) .	90.3	74.3	104.4	9±.1	

^{(1):} Pertes de rendement en l'absence de traitement fongicide, Essais Nord 2016 à 2018.

Protéine GPD : Note de 1 à 9 basée sur l'écart à la droite de régression Protéine/Rendement. Plus la note est élevée plus la variété s'écarte postivement de cette droite.

Précocité à épiaison

7,5 - Très précoce

4,5 - Très tardif
5 - Tardif
5,5 - ½ tardif
6 - ½ tardif à ½ précoce
6,5 - ½ précoce
7 - Précoce

Classe qualité: Nord/Sud BAF: Blé Améliorant ou de Force BPS: Blé Panifable Supérieur BP: Blé Panifiable BAU: Blé pour Autres Usages

BB : Blé Biscuitier





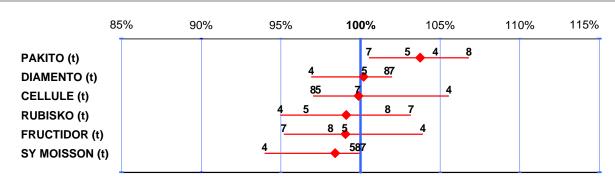
^{* :} données estimées dans un ou plusieurs lieux

Rendements pluriannuels LIMAGNE

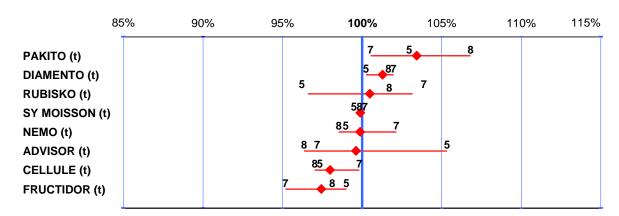
Le comportement des variétés est très marqué par l'année climatique : il est préférable de l'apprécier sur plusieurs années. Les conditions climatiques exceptionnelles du printemps 2016 nous ont conduits à retirer les résultats de cette année de nos synthèses

pluriannuelles de la zone Limagne. Le rendement est exprimé en % des variétés témoins. Les chiffres et le point central indiquent respectivement le millésime et la moyenne pluriannuelle. (ex : 8 = 2018).

Variétés présentes 4 ans



Variétés présentes 3 ans



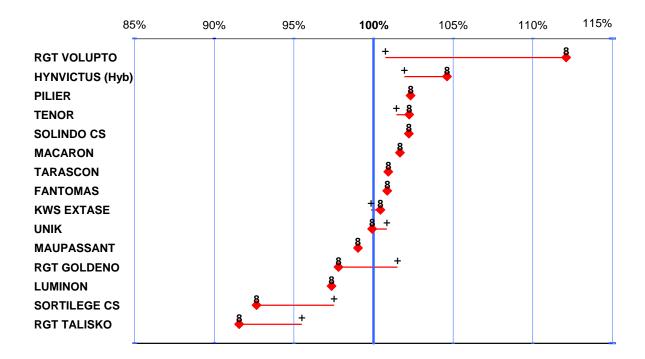






Ce graphique présente les résultats des variétés présentes 1 an sur le réseau d'ARVALIS – Institut du végétal et leurs résultats obtenus lors de l'inscription dans la zone Nord. Ces résultats ne sont pas totalement comparables à ceux d'ARVALIS (situations et conduites différentes), mais ils permettent d'illustrer la régularité

des variétés au cours des années antérieures. Le chiffre et le + indiquent respectivement le millésime et les résultats CTPS en 2017. La barre des 100% représente toujours la moyenne des variétés présentes 4 ans dans les essais ARVALIS.





RENDEMENTS CENTRE EST

Résultats de la récolte 2018 CENTRE EST



	Avis						Rendeme	ent à 15%			REG	ULAR	RITE - F	Renden	nent à 1	5%	
Préc.	Qualité	Protéine	Rés.	T-NT (1)		VARIETES	traité fo	ngicide			me	oyenn	e et éc	cart-typ	e en q/h	a	
épiaison	Arvalis	GPD	Mos	q/ha			q/ha	% MG.	85	90	95	10	0	105	110	115	120
										1	ı			ı	1		1
7.5	BPS	8		15.4		FILON	107.4	108				+			•—		
7	BPS	6	R	12.3		RGT CESARIO	105.9	107						-	_		
7.5	BP	7		17.5		SOLINDO CS	104.9	105						•			
7	BPS	5		17.9		TARASCON	104.8	105					_	•	_		
6.5	BP	6		11.5		LUMINON	104.3	105				\dashv		•			
6.5	BPS	6		17.9	Hyb	HYKING	104.2	105						•	_		
7	BPS	6		14.6	•	FANTOMAS	103.3	104				\perp	•		_		
7	BPS	6		21.2		UNIK	102.8	103					-	_			
7	BPS	7		10.4		LG ARMSTRONG	101.8	102				L	•	_			
6	BPS	4		24.4		RGT VOLUPTO	101.3	102			_		•				
6.5	BP	7	R	13.9		PASTORAL	101.3	102				_	•		-		
7	BPS	7		14.7		LIPARI	101.3	102			_	_	•				
7	BPS	4		20.7		SEPIA	101.0	102				_	•		_		
6.5	BP	6		9.0		LG ABSALON	100.9	102			_		•				
6	BPS	6		15.5		CHEVIGNON	100.8	101				\perp	-				
6	BPS	6	S	10.9		FRUCTIDOR	100.7	101					•				
7	BPS	6	Ü	20.4		COMPLICE	100.6	101			_						
7.5	BPS	5	s	17.9	Hyb	HYPODROM	100.3	101									
6.5	BPS/BP	6	s	21.2	Пур	NEMO	99.9	101									
6.5	BPS	6	3	15.9		SORTILEGE CS	99.9	100									
7.5	BPS	9		13.6		ORLOGE	99.8	100									
6	BPS	5		14.4		KWS EXTASE	99.4	100						•			
7	BP	6	R	19.5		ASCOTT	99.1	100									
6	BP	6	K	12.7		SOPHIE CS	99.1	100					_				
6.5	BPS	6	s	15.9		ADVISOR	99.1	100									
7.5	BPS	7	3	18.5	11.4	HYDROCK	98.1	99		_		_					
7.5	BPS	5		17.9	•	HYNVICTUS	98.0	99					-				
7	BPS	5 5		17.9	пуυ	TENOR	97.5	99 98					_				
6.5	BPS	5 5		19.0		PILIER	97.5 97.5	98									
6.5	BPS	5 7		16.2		RGT SACRAMENTO*	97.5 96.9	98 98		•			_				
	BPS BP	7 7				RUBISKO	96.9	98 97				\neg	_				
6.5	BP BP	<i>7</i> 5	S R	20.1		MACARON	96.5	97 97			•	\neg					
7	BPS	6	ĸ			MACARON RGT TALISKO	96.3	97 97		-	•	\neg	-				
				19.1		1 -		97 95			_	.					
6.5	BPS BPS	7 7	R	14.2		SYLLON PIBRAC	94.1 93.4	95 94		-	•	-					
7.5				13.7		1	93.4	94 94			-	_					
6.5	BP	6		15.9		MUTIC		94 94			-						
6.5	BPS	6	S	18.5		CELLULE	93.0			_	_						
7	BP	5		19.1		RGT GOLDENO	91.6	92									
7.5	BPS	4		14.6		MAUPASSANT	90.3	91		-							
						May Cánárala	00.4			1 - 4	trait va -ti	ool ro	nrána.	ato lo -		aánáre!-	
						Moy. Générale ETR	99.4 4.7		La							générale a variété r	oar rapport
						Nombre d'essais	3			l'ensemble							
(4) . Dt -						ואטוווטופ ע פססמוס	J		a	- CHISCHIDIO	e ues Va	116162	100100	o, eile	estega	e a z eca	no-types.

^{(1):} Pertes de rendement en l'absence de traitement fongicide, Essais Nord 2016 à 2018.

Protéine GPD : Note de 1 à 9 basée sur l'écart à la droite de régression Protéine/Rendement.

Plus la note est élevée plus la variété s'écarte postivement de cette droite.

Précocité à épiaison

4,5 - Très tardif

BAF : Blé Améliorant ou de Force 5 - Tardif 5,5 - ½ tardif 6 - ½ tardif à ½ précoce BPS : Blé Panifable Supérieur BP : Blé Panifiable BAU : Blé pour Autres Usages 6,5 - ½ précoce 7 - Précoce 7,5 - Très précoce BB : Blé Biscuitier





^{* :} données estimées dans un ou plusieurs lieux

Rendements par essais en % CENTRE EST

				Commune :	GILLY-LES-	MISERIEUX	SELESTAT		(1)
					CITEAUX			MOY.	T-NT ⁽¹⁾
				Département :	21	1	67	%	
				Partenaire :	••••••		••••••		
				Date de semis : Type de sol :	13/10/2017 Limon argileux profond	12/10/2017 Limon franc	19/10/2017 Alluvions limono- sableuses		q/ha
							profondes		
				Prof. exploitable racines (cm):	90	80	75		
Précocité épiaison	Classe Arvalis	Protéine GPD	Mosaïques	Nature du précédent :	SOJA	COLZA OLÉAGINEUX	MAÏS GRAIN		
7.5	BPS	8		FILON	99	109	118	108	15.4
7	BPS	6	R	RGT CESARIO	108	106	106	107	12.3
7.5	BP	7		SOLINDO CS	102	104	111	105	17.5
7	BPS	5		TARASCON	104	108	104	105	17.9
6.5	BP	6		LUMINON	100	102	115	105	11.5
6.5	BPS	6	Hyb	HYKING	107	106	101	105	17.9
7	BPS	6		FANTOMAS	98	107	107	104	14.6
7	BPS	6		UNIK	104	105	101	103	21.2
7	BPS	7		LG ARMSTRONG	101	101	106	102	10.4
6	BPS	4		RGT VOLUPTO	106	96	104	102	24.4
6.5	BP	7	R	PASTORAL	98	99	110	102	13.9
7	BPS			LIPARI	99	98	110	102	14.7
7	BPS	4		SEPIA	104	107	92	102	20.7
6.5	BP	6		LG ABSALON	96	103	106	102	9.0
6	BPS	6		CHEVIGNON	100	103	101	101	15.5
6	BPS	6	S	FRUCTIDOR	100	97	109	101	10.9
7	BPS	6	J	COMPLICE	100	100	97		20.4
7.5	BPS	5	S Hyb	HYPODROM	106	104	94	101	17.9
6.5	BPS/BP	5 6	S Hyb	NEMO	99	108	93	101	21.2
6.5	BPS	6	3	SORTILEGE CS	99	108	101	100	
7.5	BPS	9	***************************************	ORLOGE				***************************************	15.9
6	BPS	5		KWS EXTASE	103	96	103	100	13.6
			D		103	97	100	100	14.4
7	BP	6	R	ASCOTT SORULE CS	100	102	98	100	19.5
6	BP	6		SOPHIE CS	96	101	102	100	12.7
6.5	BPS	6	S	ADVISOR	101	106	90	100	15.9
7.5	BPS	7		HYDROCK	100	100	95	99	18.5
7	BPS	5	Hyb	HYNVICTUS	99	101	95	99	17.9
7	BPS	5		TENOR	101	90	105	98	12.9
6.5	BPS	5		PILIER	103	98	92	98	19.0
6.5	BPS	7		RGT SACRAMENTO	100		94	(98)	16.2
6.5	BP	7		RUBISKO	103	95	93	97	20.1
7	BP	5	R	MACARON	99	100	91	97	22.2
7	BPS	6		RGT TALISKO	98	97	96	97	19.1
6.5	BPS	7	R	SYLLON	91	97	96	95	14.2
7.5	BPS	7		PIBRAC	98	88	96	94	13.7
6.5	BP	6		MUTIC	92	97	92	94	15.9
6.5	BPS	6	S	CELLULE	95	93	92	94	18.5
7	BP	5		RGT GOLDENO	96	90	91	92	19.1
7.5	BPS	4		MAUPASSANT	90	92	90	91	14.6
				Moy. générale (q) :	105.4	106.4	86.4	99.4	
				Ecart type résiduel essai :	2.7	3.0	4.7	4.7	

^{(1):} Pertes de rendement en l'absence de traitement fongicide, Essais Nord 2016 à 2018.

Protéine GPD : Note de 1 à 9 basée sur l'écart à la droite de régression Protéine/Rendement.

Plus la note est élevée plus la variété s'écarte postivement de cette droite.

Précocité à épiaison

4,5 - Très tardif

BAF : Blé Améliorant ou de Force
5 - Tardif

BPS : Blé Panifiable Supérieur

5,5 - ½ tardif BP : Blé Panifiable
6 - ½ tardif à ½ précoce
BAU : Blé pour Autres Usages
6,5 - ½ précoce
BB : Blé Biscuitier

7 - Précoce

7,5 - Très précoce





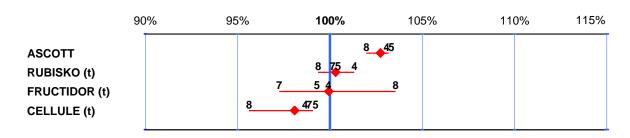
^{* :} données estimées dans un ou plusieurs lieux

Rendements pluriannuels CENTRE EST

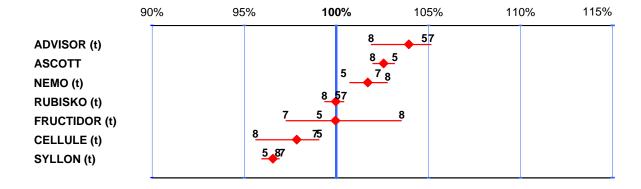
Le comportement des variétés est très marqué par l'année climatique : il est préférable de l'apprécier sur plusieurs années. Les conditions climatiques exceptionnelles du printemps 2016 nous ont conduits à retirer les résultats de cette année de nos synthèses

pluriannuelles de la zone Centre Est. Le rendement est exprimé en % des variétés témoins. Les chiffres et le point central indiquent respectivement le millésime et la moyenne pluriannuelle. (ex : 8 = 2018).

Variétés présentes 4 ans

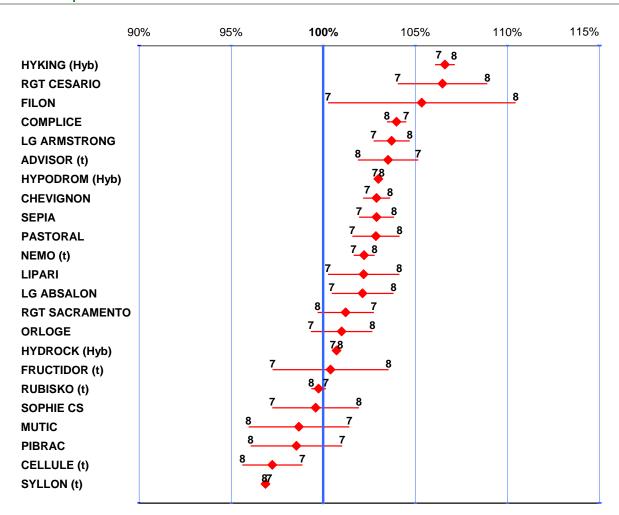


Variétés présentes 3 ans







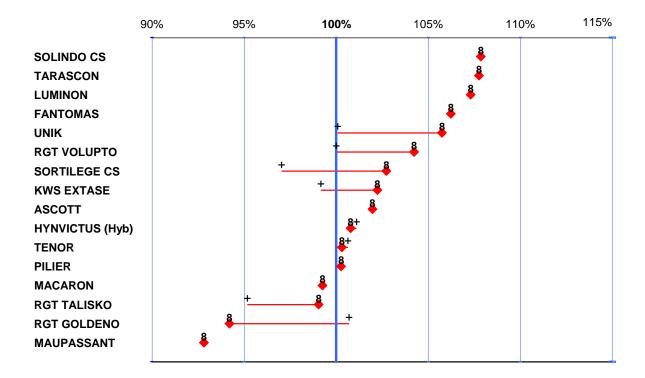






Ce graphique présente les résultats des variétés présentes 1 an sur le réseau d'ARVALIS – Institut du végétal et leurs résultats obtenus lors de l'inscription dans la zone Nord. Ces résultats ne sont pas totalement comparables à ceux d'ARVALIS (situations et conduites différentes), mais ils permettent d'illustrer la régularité

des variétés au cours des années antérieures. Le chiffre et le + indiquent respectivement le millésime et les résultats CTPS en 2017. La barre des 100% représente toujours la moyenne des variétés présentes 4 ans dans les essais ARVALIS.





RENDEMENTS CENTRE

Résultats de la récolte 2018 CENTRE



	Avis					***************************************	Rendeme	ent à 15%			REGULARITE	- Rendemen	t à 15%	
Préc.	Qualité	Protéine	Rés.	T-NT (1)		VARIETES	traité fo	ngicide			moyenne e	t écart-type er	n q/ha	
épiaison	Arvalis	GPD	Mos	q/ha			Q/ha	% MG.	80	85	90	95	100	105
	-					- Automotion			1	ı			1	ı
7	BPS	6	R	12.3		RGT CESARIO	99.0	107				_		
7.5	BPS	5	S	17.9	Hyb	HYPODROM	97.1	105						
6.5	BPS	6	S	15.9	,.	ADVISOR	96.5	105				l		
6	BPS	6	Ū	15.5		CHEVIGNON	96.4	104				<u> </u>		
7	BPS	6		20.4		COMPLICE	96.1	104						
6.5	BPS	6		17.9	Hyb	HYKING	95.4	103						
6.5	BPS/BP	6	S	21.2	,-	NEMO	95.3	103				_		
6	BPS	4		24.4		RGT VOLUPTO	95.1	103						
6.5	BPS	7		16.2		RGT SACRAMENTO	95.0	103					_	
7	BPS	5		12.9		TENOR	94.3	102					_	
6	BPS	5		14.4		KWS EXTASE	94.0	102			_			
7.5	BP	7		17.5		SOLINDO CS	94.0	102				<u> </u>	_	
7.5	BPS	5		17.9		TARASCON	93.8	102			_			
7	BPS	6		21.2		UNIK	93.8	102						
7	BP	5	R	22.2		MACARON	93.7	101						
6.5	BP	6		15.9		MUTIC	93.2	101						
7	BPS	7		14.7		LIPARI	93.2	101						
6	BP	6		12.7		SOPHIE CS	92.5	100						
7	BPS	5		17.9	Hyb	HYNVICTUS*	92.5	100						
7.5	BPS	8		15.4	1 I yo	FILON	92.5	100		_				
7.5	BPS	4		20.7		SEPIA	92.5	100						
6.5	BP	6		11.5		LUMINON*	92.5	100						
7.5	BPS	7		18.5	Hyb	HYDROCK	92.3	100						
7.5	BPS	9		13.6	TTYL	ORLOGE	92.1	100						
6.5	BP	7	s	20.1		RUBISKO	91.9	100						
7	BPS	6	J	14.6		FANTOMAS	91.9	100						
6.5	BPS	6		15.9		SORTILEGE CS	91.3	99						
6.5	BPS	5		19.0		PILIER	91.2	99						
6	BPS	6	S	10.9		FRUCTIDOR	90.7	98						
7	BP	6	R	19.5		ASCOTT	90.6	98		_		L_		
6.5	BP	7	R	13.9		PASTORAL	90.1	98		_				
6.5	BP	6	11	9.0		LG ABSALON	90.1	98				\perp		
7	BPS	7		10.4		LG ARMSTRONG	89.7	97				1		
7.5	BPS	7		13.7		PIBRAC	89.7	97						
7.5	BP	5		19.1		RGT GOLDENO	88.3	96						
6.5	BPS	7	R	14.2		SYLLON	88.3	96						
6.5	BPS	6	S	18.5		CELLULE	87.5	95	l _			L		
7.5	BPS	4	J	14.6		MAUPASSANT	87.2	94				L		
7.5	BPS	6	S	16.3		DESCARTES	87.1	94						
7	BPS	6	0	19.1		RGT TALISKO	84.2	91	_	_ -	-			
						Moy. Générale	92.3			Le troit	vertical repré	sente la move	enne générale	<u> </u>
						ETR	3.7		La lo				de la variété	
						Nombre d'essais	7						égale à 2 éca	

^{(1):} Pertes de rendement en l'absence de traitement fongicide, Essais Nord 2016 à 2018.

Protéine GPD : Note de 1 à 9 basée sur l'écart à la droite de régression Protéine/Rendement.

5 - Tardif 5,5 - ½ tardif 6 - ½ tardif à ½ précoce

6,5 - ½ précoce 7 - Précoce 7,5 - Très précoce

Plus la note est élevée plus la variété s'écarte postivement de cette droite.

Précocité à épiaison

Classe qualité: Nord/Sud

4,5 - Très tardif

BAF : Blé Améliorant ou de Force BPS : Blé Panifable Supérieur BP : Blé Panifiable BAU : Blé pour Autres Usages BB : Blé Biscuitier





^{* :} données estimées dans un ou plusieurs lieux

Rendements par essais en % CENTRE

					Commune :	ARGENTEUI L-SUR- ARMANCON	AVERDON	FONDETTES	LE SUBDRAY	OIZON	SAINT- POURCAIN- SUR- BESBRE	THIZAY	MOY.	T-NT ⁽¹⁾
					Département :	89	41	37	18	18	3	36	%	
					Partenaire :	ARVALIS	RAGT	ARVALIS / CA 37	AXÉRÉAL	UCATA	ARVALIS / CA 03	ARVALIS		
					Date de semis :	12/10/2017	19/10/2017	12/10/2017	17/10/2017	18/10/2017	16/10/2017	16/10/2017		q/ha
					Type de sol :	Argilo-calc sup/calc dur fissuré	Limon argileux	Limon sablo argileux sur schistes	Limon argileux	Limon caillouteux sur argile à silex	Sable limoneux hydr/argile	Argilo- calcaire profond		
					Prof. exploitable racines (cm):	85	70	70	120	100	90	100		
Précocité épiaison	Classe Arvalis	Protéine GPD	Mosaïques		Nature du précédent :	Luzerne	Tournesol	Maïs fourrage	Colza oléagineux	Colza oléagineux	Colza oléagineux	Pois protéagineux		
7	BPS	6	R		RGT CESARIO	103	108	105	109	111	109	106	107	12.3
7.5	BPS	5	S	Hyb	HYPODROM	105	108	107	102	101	108	107	105	17.9
6.5	BPS	6	S		ADVISOR	105	105	97	102	109	112	106	105	15.9
6	BPS	6			CHEVIGNON	101	104	106	102	110	105	104	104	15.5
7	BPS	6			COMPLICE	103	106	104	101	107	101	107	104	20.4
6.5	BPS	6		Hyb	HYKING	102	104	111	101	95	106	103	103	17.9
6.5	BPS/BP	6	S		NEMO	104	101	103	103	104	104	103	103	21.2
6	BPS	4			RGT VOLUPTO	106	102	110	97	100	100	104	103	24.4
6.5	BPS	7			RGT SACRAMENTO	103	107	101	101	107	102	101	103	16.2
7	BPS	5			TENOR	103	101	95	105	99	109	105	102	12.9
6	BPS	5			KWS EXTASE	103	96	100	103	107	104	102	102	14.4
7.5	BP	7			SOLINDO CS	103	103	99	98	109	100	101	102	17.5
7	BPS	5			TARASCON	100	98	106	103	103	101	100	102	17.9
7	BPS	6			UNIK	103	96	101	105	98	104	103	102	21.2
7	BP	5	R		MACARON	103	106	102	109	90	97	101	101	22.2
6.5	BP	6			MUTIC	104	99	103	101	102	101	98	101	15.9
7	BPS	7			LIPARI	100	103	99	98	106	96	105	101	14.7
<u>6</u> 7	BP BPS	6 5		11.4	SOPHIE CS HYNVICTUS *	100	96	96	103	104 98	104	100	100	12.7 17.9
				нуо		104	105	96			102	97	(100)	
7.5	BPS	8			FILON	96	95	96	98	111	111	98	100	15.4
6.5	BPS BP	6			SEPIA LUMINON *	100 97	103	96	105	96 95	102 97	100	(100)	20.7
7.5	BPS	7		U. 4.	HYDROCK	105	100	96	98	95	97	99	100	11.5 18.5
7.5	BPS	9		пуо	ORLOGE	93	95	96	107	106	102	98	100	18.5
6.5	BP	7	S		RUBISKO	100	95	103	96	101	98	98	100	20.1
7	BPS	6			FANTOMAS	94	103	100	99	101	97	100	100	14.6
6.5	BPS	6			SORTILEGE CS	94	98	100	102	100	97	97	99	15.9
6.5	BPS	5			PILIER	100	102	102	97	96	97	97	99	19.0
6	BPS	6	s		FRUCTIDOR	99	101	101	97	92	94	101	98	10.9
7	BP	6	R		ASCOTT	100	103	92	100	99	91	101	98	19.5
6.5	BP	7	R		PASTORAL	97	93	103	92	102	99	97	98	13.9
6.5	BP	6			LG ABSALON	101	94	94	97	106	97	95	98	9.0
7	BPS	7			LG ARMSTRONG	94	96	99	102	94	94	100	97	10.4
7.5	BPS	7			PIBRAC	100	92	89	103	100	96	100	97	13.7
7	BP	5			RGT GOLDENO	98	100	99	93	90	91	96	96	19.1
6.5	BPS	7	R		SYLLON	96	93	98	96	99	94	94	96	14.2
6.5	BPS	6	S		CELLULE	98	94	106	90	86	92	96	95	18.5
7.5	BPS	4			MAUPASSANT	94	101	102	92	83	93	95	94	14.6
7	BPS	6	S		DESCARTES	95	94	93	97	93	96	93	94	16.3
7	BPS	6			RGT TALISKO	95	87	91	91	92	92	90	91	19.1
					Moy. générale (q) :	91.3	91.9	102.2	102.3	88.8	71.2	98.5	92.3	
L					Ecart type résiduel essai :	2.4	3.5	3.5	2.4	2.8	3.2	2.5	3.7	

^{(1):} Pertes de rendement en l'absence de traitement fongicide, Essais Nord 2016 à 2018.

Protéine GPD: Note de 1 à 9 basée sur l'écart à la droite de régression Protéine/Rendement. Plus la note est élevée plus la variété s'écarte postivement de cette droite.

Précocité à épiaison 4,5 - Très tardif 5 - Tardif 5,5 - ½ tardif 6 - ½ tardif à ½ précoce 6,5 - ½ précoce

7 - Précoce 7,5 - Très précoce BAF: Blé Améliorant ou de Force BPS: Blé Panifable Supérieur BP: Blé Paniflable BAU: Blé pour Autres Usages BB: Blé Biscuitier

Classe qualité : Nord/Sud





^{(2) :} Verse ayant pu pénaliser le rendement des variétés les plus sensibles

^{*:} données estimées dans un ou plusieurs lieux

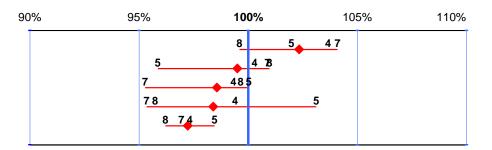
Rendements pluriannuels CENTRE

Le comportement des variétés est très marqué par l'année climatique : il est préférable de l'apprécier sur plusieurs années. Les conditions climatiques exceptionnelles du printemps 2016 nous ont conduits à retirer les résultats de cette année de nos synthèses

pluriannuelles de la zone Centre. Le rendement est exprimé en % des variétés témoins. Les chiffres et le point central indiquent respectivement le millésime et la moyenne pluriannuelle. (ex : 8 = 2018).

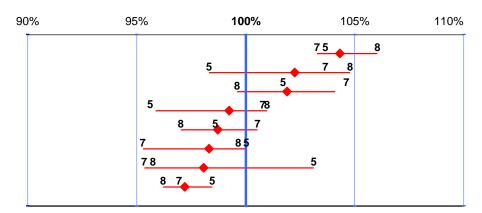
Variétés présents 4 ans





Variétés présentes 3 ans

ADVISOR (t)
NEMO (t)
ASCOTT (t)
RUBISKO (t)
SYLLON (t)
FRUCTIDOR (t)
DESCARTES (t)
CELLULE (t)





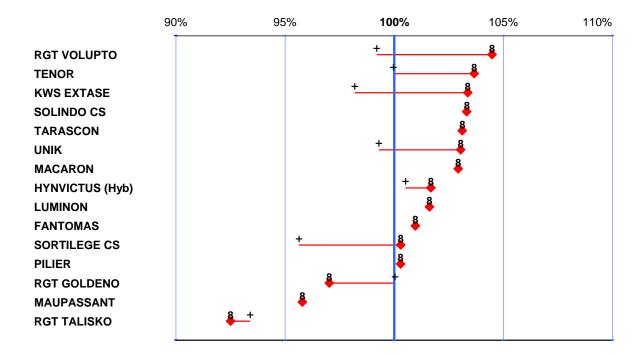






Ce graphique présente les résultats des variétés présentes 1 an sur le réseau d'ARVALIS – Institut du végétal et leurs résultats obtenus lors de l'inscription dans la zone Nord. Ces résultats ne sont pas totalement comparables à ceux d'ARVALIS (situations et conduites différentes), mais ils permettent d'illustrer la régularité

des variétés au cours des années antérieures. Le chiffre et le + indiquent respectivement le millésime et les résultats CTPS en 2017. La barre des 100% représente toujours la moyenne des variétés présentes 4 ans dans les essais ARVALIS.





RENDEMENTS SUD BASSIN PARISIEN

Résultats de la récolte 2018 SUD BASSIN PARISIEN



	Avis						Rendeme	ent à 15%			REGUL	ARITE - R	endement à	15%	
Préc.	Qualité	Protéine	Rés.	T-NT (1)		VARIETES	traité fo	ngicide			moye	nne et éc	art-type en q/	ha	
épiaison	Arvalis	GPD	Mos	q/ha			q/ha	% MG.	85	90	95	100	105	110	115
												ı			
7	BPS	6		20.4		COMPLICE	110.0	108						-	_
6.5	BPS	6		17.9	Hyb	HYKING	109.0	107					-		
7	BPS	4		20.7	,	SEPIA	108.7	106					.		
7.5	BPS	5	S	17.9	Hyb	HYPODROM	107.9	106					_	•	
6.5	BPS/BP	6	s	21.2	,	NEMO	106.7	105							
7	BPS	6	R	12.3		RGT CESARIO	106.1	104							
7	BPS	5		12.9		TENOR	106.1	104							
7	BP	5	R	22.2		MACARON	105.4	103							
6	BPS	4		24.4		RGT VOLUPTO	105.2	103							
6	BPS	6		15.5		CHEVIGNON	104.7	103					•_		
7	BPS	7		14.7		LIPARI	104.3	102						_	
6.5	BPS	6	S	15.9		ADVISOR	104.0	102					ļ.		
6.5	BP	7	S	20.1		RUBISKO	104.0	102				_	ļ.		
6	BPS	5	Ū	14.4		KWS EXTASE	103.7	102				_	<u> </u>		
7	BPS	6		14.6		FANTOMAS	103.6	102							
6.5	BPS	5		19.0		PILIER	103.6	101							
6.5	BPS	7		16.2		RGT SACRAMENTO	103.5	101							
7.5	BP	7		17.5		SOLINDO CS	103.4	101				_			
7.5	BPS	5		17.9		TARASCON	103.3	101							
7	BPS	6		21.2		UNIK	103.1	101							
7.5	BPS	9		13.6		ORLOGE	102.4	100							
7.5	BPS	8		15.4		FILON	102.0	100							
7.5	BPS	7		18.5	Hyb	HYDROCK	101.8	100							
7.5	BPS	7		13.7	Пуы	PIBRAC	101.1	99							
6.5	BP	6		15.9		MUTIC	100.3	98							
7	BPS	5		17.9	Hyb	HYNVICTUS	99.4	97							
6.5	BP	6		11.5	Пуы	LUMINON	99.2	97					T		
7	BPS	7		10.4		LG ARMSTRONG	99.1	97				-	_		
6.5	BP	7	R	13.9		PASTORAL	98.6	97					T		
7	BP	5	IX	19.1		RGT GOLDENO	98.5	97							
6	BPS	5 6	s	10.9		FRUCTIDOR	98.3	96					T_		
6.5	BPS	6	3	15.9		SORTILEGE CS	98.2	96							
6.5	BPS BP	6		15.9		SORTILEGE CS SOPHIE CS	98.2 97.4	96 95					_ [
6.5	BP BP	6		9.0		LG ABSALON	97.4 96.8	95 95					-		
		6	s			1	96.8 96.8	95 95			_				
6.5	BPS BPS		5	18.5		CELLULE	96.8 95.8	95 94			•				
7.5		4		14.6		MAUPASSANT				_	•				
7	BPS	6 7	В	19.1		RGT TALISKO	94.9 91.9	93 90		-	•	_			
6.5	BPS	1	R	14.2		SYLLON	91.9	90		-					
						Moy. Générale	102.1		•	Le tra	ait vertical	représen	te la moyenn	e générale	
						ETR	3.1		La				régularité de		
						Nombre d'essais	9		àΙ	l'ensemble	des variét	és testée	s, elle est ég	ale à 2 éca	rts-types.

^{(1):} Pertes de rendement en l'absence de traitement fongicide, Essais Nord 2016 à 2018.

Protéine GPD : Note de 1 à 9 basée sur l'écart à la droite de régression Protéine/Rendement.

BB : Blé Biscuitier

Plus la note est élevée plus la variété s'écarte postivement de cette droite.

Précocité à épiaison

4,5 - Très tardif 5 - Tardif

5,5 - 1/2 tardif

6 - 1/2 tardif à 1/2 précoce

6,5 - ½ précoce 7 - Précoce 7,5 - Très précoce

Classe qualité : Nord/Sud BAF : Blé Améliorant ou de Force BPS : Blé Panifable Supérieur BP : Blé Panifiable BAU : Blé pour Autres Usages





Rendements par essais en % SUD BASSIN PARISIEN

				Commune :	ATTRAY	BUNO- BONNEVAUX	CHAINTREAUX	MAULE	ORSONVILLE	OUZOUER-LE- MARCHE	RICHARVILLE	SOUGY	VANVILLE	MOY.	T-NT ⁽¹⁾	HOUVILLE- LA- BRANCHE (2)
				Département :	45	91	77	78	78	41	91	45	77	%		28
				Partenaire :	SECOBRA	BAYER	ARVALIS/ TERRES BOCAGE GATINAIS	SECOBRA	AGRI OBTENTIONS	ARVALIS	ARVALIS/ CAIDF/ COOP IDF SUD/ AXEREAL	DSV	JPN			FLORIMOND DESPREZ
				Date de semis :	16/10/2017	16/10/2017	16/10/2017	12/10/2017	26/10/2017	18/10/2017	26/10/2017	14/10/2017	19/10/2017		q/ha	13/10/2017
				Type de sol :		Limon argileux profond	Limon argileux profond	Limon	Limon argileux profond	Limon profond	Limon argileux sur calcaire	Argilo-calcaire profond	Argile Iimoneuse			
				Prof. exploitable racines (cm):		70	70	90	120	120	90	100	30			
Précocité épiaison	Classe Arvalis	Protéine GPD	Mosaïques	Nature du précédent :	Colza oléagineux	Pommes de terre	Colza oléagineux	Colza oléagineux	Pommes de terre	Tournesol	Oignons	Oignons	Lin textile			
7	BPS	6		COMPLICE	110	104	103	108	111	108	111	107	108	108	20.4	111
6.5	BPS	6	Hyb	HYKING	108	108	103	106	110	107	108	106	106	107	17.9	112
7	BPS	4		SEPIA	108	106	105	110	105	106	105	107	105	106	20.7	109
7.5	BPS	5	<i>i</i>	HYPODROM	108	108	103	103	103	108	108	105	105	106	17.9	95
6.5	BPS/BP	6	S	NEMO	103	104	106	99	105	108	106	106	105	105	21.2	96
7	BPS	6	R	RGT CESARIO	104	105	108	105	101	105	101	106	100	104	12.3	107
7	BPS	5		TENOR	104	100	106	106	108	103	106	102	101	104	12.9	93
7	BP	5	R	MACARON	106	101	105	104	102	105	103	102	103	103	22.2	107
6	BPS	4		RGT VOLUPTO	105	100	95	106	106	104	106	103	101	103	24.4	104
6	BPS	6		CHEVIGNON	102	103	103	104	106	99	104	100	101	103	15.5	107
7	BPS	7		LIPARI	102	104	101	97	102	104	107	100	101	102	14.7	99
6.5	BPS	6	S	ADVISOR	100	106	105	105	102	102	101	97	99	102	15.9	99
6.5	BP	7	S	RUBISKO	105	102	96	101	102	105	104	103	99	102	20.1	106
6	BPS	5		KWS EXTASE	99	101	100	105	105	102	97	106	102	102	14.4	101
7	BPS	6		FANTOMAS	105	102	101	103	98	102	102	99	102	102	14.6	103
6.5	BPS	5		PILIER	105	107	97	100	102	103	99	101	99	101	19.0	102
6.5	BPS	7		RGT SACRAMENTO	102	101	102	102	98	102	104	103	101	101	16.2	108
7.5	BP	7		SOLINDO CS	98	104	106	97	99	103	99	100	104	101	17.5	105
7	BPS	5		TARASCON	99	101	101	100	105	100	105	99	100	101	17.9	102
7	BPS	6		UNIK	104	96	102	97	102	106	99	103	101	101	21.2	106
7.5	BPS	9		ORLOGE	98	101	98	100	101	99	108	96	102	100	13.6	99
7.5	BPS	8		FILON	104	94	100	99	99	98	103	99	103	100	15.4	96
7.5	BPS	7	Hyb	HYDROCK	103	105	102	99	93	101	98	97	99	100	18.5	88
7.5	BPS	7		PIBRAC	95	99	102	96	96	101	100	102	102	99	13.7	100
6.5	BP	6		MUTIC	98	102	98	103	100	92	90	102	100	98	15.9	98
7	BPS	5	Hyb	HYNVICTUS	102	97	98	96	91	98	98	98	97	97	17.9	92
6.5	BP	6		LUMINON	96	99	102	97	97	94	94	99	97	97	11.5	100
7	BPS	7		LG ARMSTRONG	93	95	104	95	94	99	100	97	96	97	10.4	102
6.5	BP	7	R	PASTORAL	96	96	94	96	101	95	100	95	97	97	13.9	100
7	BP	5		RGT GOLDENO	102	88	95	101	98	96	98	101	94	97	19.1	99
6	BPS	6	S	FRUCTIDOR	97	96	94	100	97	95	93	98	97	96	10.9	94
6.5	BPS	6		SORTILEGE CS	93	98	102	93	94	96	96	96	97	96	15.9	98
6	BP	6		SOPHIE CS	90	94	102	98	95	92	94	92	101	95	12.7	91
6.5	BP	6		LG ABSALON	92	94	99	92	96	94	98	91	97	95	9.0	90
6.5	BPS	6	S	CELLULE	98	97	90	96	97	94	91	97	94	95	18.5	100
7.5	BPS	4		MAUPASSANT	89	103	94	98	93	90	87	94	95	94	14.6	99
7	BPS	6		RGT TALISKO	93	93	89	94	96	91	90	96	95	93	19.1	92
6.5	BPS	7	R	SYLLON	84	89	91	91	92	89	87	93	94	90	14.2	92
				Moy. générale (q) :	92.9	115.1	103.8	104.6	105.2	104.4	102.1	94.7	96.0	102.1		105.1
				Ecart type résiduel essai :	1.9	3.3	1.9	2.3	3.1	2.3	1.8	2.7	1.9	3.1		4.2

^{(1):} Pertes de rendement en l'absence de traitement fongicide, Essais Nord 2016 à 2018.

(1): Pertes de rendement en l'absence de traitement longicide, Essais
 (2): Verse importante ayant fortement influencé le classement variétal

Protéine GPD : Note de 1 à 9 basée sur l'écart à la droite de régression Protéine/Rendement. Plus la note est élevée plus la variété s'écarte postivement de cette droite.

Précocité à épiaison

4,5 - Très tardif

BAF : Bié Améliorant ou de Force
5 - Tardif

BPS : Bié Panifiable Supérieur
5,5 - '¼ tardif

B - '¾ tardif à ½ précoce
6 - '¼ tardif à ½ précoce
BAU : Bié pour Autres Usages
6,5 - '¼ précoce
7 - Précoce
7,5 - Très précoce



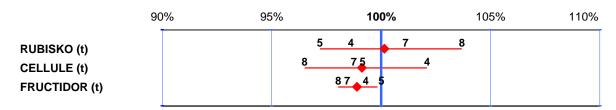


Rendements pluriannuels SUD BASSIN PARISIEN

Le comportement des variétés est très marqué par l'année climatique : il est préférable de l'apprécier sur plusieurs années. Les conditions climatiques exceptionnelles du printemps 2016 nous ont conduits à retirer les résultats de cette année de nos synthèses

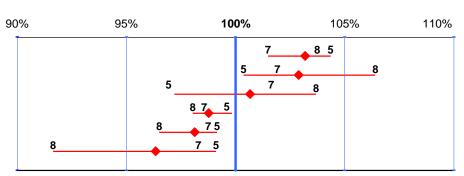
pluriannuelles de la zone Sud Bassin Parisien. Le rendement est exprimé en % des variétés témoins. Les chiffres et le point central indiquent respectivement le millésime et la moyenne pluriannuelle. (ex : 8 = 2018).

Variétés présentes 4 ans



Variétés présentes 3 ans

ADVISOR (t)
NEMO (t)
RUBISKO (t)
FRUCTIDOR (t)
CELLULE (t)
SYLLON (t)





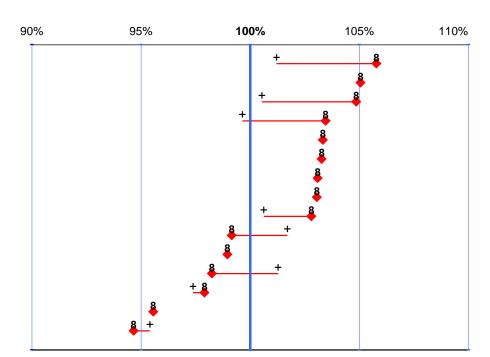




Ce graphique présente les résultats des variétés présentes 1 an sur le réseau d'ARVALIS – Institut du végétal et leurs résultats obtenus lors de l'inscription dans la zone Nord. Ces résultats ne sont pas totalement comparables à ceux d'ARVALIS (situations et conduites

différentes), mais ils permettent d'illustrer la régularité des variétés au cours des années antérieures. Le chiffre et le + indiquent respectivement le millésime et les résultats CTPS en 2017. La barre des 100% représente toujours la moyenne des variétés témoins.









RENDEMENTS GRAND CENTRE

Résultats de la récolte 2018 GRAND CENTRE



	Avis					**************************************	Rendeme	ent à 15%			REGULARITE	- Rendement	à 15%	
Préc.	Qualité	Protéine	Rés.	T-NT (1)		VARIETES	traité fo	ngicide			moyenne et	écart-type en	q/ha	
épiaison	Arvalis	GPD	Mos	q/ha			g/ha	% MG.	85	90	95	100	105	110
							,			ı				1
7	BPS	6	R	12.3		RGT CESARIO	103.5	105				_	•	
7	BPS	6		20.4		COMPLICE	103.4	105					•	
6.5	BPS	6		17.9	Hyb	HYKING	103.2	105					•	
7.5	BPS	5	S	17.9	Hyb	HYPODROM	103.1	105					•—	
6.5	BPS/BP	6	s	21.2		NEMO	101.8	104				—		
7	BPS	4		20.7		SEPIA	101.5	103			_	├		
6	BPS	6		15.5		CHEVIGNON	101.0	103				——	_	
6	BPS	4		24.4		RGT VOLUPTO	100.8	103			_			
6.5	BPS	6	S	15.9		ADVISOR	100.5	102			_	├		
7	BPS	5		12.9		TENOR	100.4	102				├		
7.5	BP	7		17.5		SOLINDO CS	100.2	102			_	├	_	
7	BPS	5		17.9		TARASCON	100.1	102			-	+ -	_	
7	BPS	7		14.7		LIPARI	99.7	102				├ •	_	
7	BP	5	R	22.2		MACARON	99.6	102			-	$+ \bullet -$		
7	BPS	6		21.2		UNIK	99.6	101				$+ \bullet -$	-	
6.5	BPS	7		16.2		RGT SACRAMENTO*	99.6	101			_	+ -		
6	BPS	5		14.4		KWS EXTASE	99.5	101			_	-		
7.5	BPS	8		15.4		FILON	99.3	101				+•		
7	BPS	6		14.6		FANTOMAS	99.2	101				├ •──		
6.5	BP	7	S	20.1		RUBISKO	98.4	100				-		
7.5	BPS	9		13.6		ORLOGE	98.2	100						
6.5	BPS	5		19.0		PILIER	98.1	100				←		
7.5	BPS	7		18.5	Hyb	HYDROCK	97.7	100			-	•—		
6.5	BP	6		11.5		LUMINON*	97.5	99						
6.5	BP	6		15.9		MUTIC	96.6	98			-	+		
7	BPS	5		17.9	Hyb	HYNVICTUS*	96.6	98			-	+		
7	BPS	7		10.4		LG ARMSTRONG	96.0	98				+		
6.5	BPS	6		15.9		SORTILEGE CS	95.9	98			-	+		
6.5	BP	7	R	13.9		PASTORAL	95.9	98			•	+-		
6	BP	6		12.7		SOPHIE CS	95.9	98		-	•	+-		
6	BPS	6	S	10.9		FRUCTIDOR	95.9	98			-	+		
7.5	BPS	7		13.7		PIBRAC	95.7	97		_	•	+-		
6.5	BP	6		9.0		LG ABSALON	95.0	97		_	•	+		
7	BP	5		19.1		RGT GOLDENO	93.7	95			•	-		
6.5	BPS	6	S	18.5		CELLULE	92.8	95			•			
7.5	BPS	4		14.6		MAUPASSANT	91.8	93	-	•				
7	BPS	6	_	19.1		RGT TALISKO	91.2	93		-				
6.5	BPS	7	R	14.2		SYLLON	90.9	93	_	•				
						Moy. Générale	98.1		•	Le trait	vertical représ	ente la moye	nne générale	э.
						ETR	3.8			•	barres illustre			
						Nombre d'essais	19		à l'e	nsemble de	s variétés test	tées, elle est	égale à 2 éc	arts-types.

^{(1):} Pertes de rendement en l'absence de traitement fongicide, Essais Nord 2016 à 2018.

Protéine GPD : Note de 1 à 9 basée sur l'écart à la droite de régression Protéine/Rendement.

Plus la note est élevée plus la variété s'écarte postivement de cette droite. Classe qualité: Nord/Sud

Précocité à épiaison 4,5 - Très tardif

BAF : Blé Améliorant ou de Force BPS : Blé Panifable Supérieur

5 - Tardif 5,5 - 1/2 tardif

BP : Blé Panifiable

6 - 1/2 tardif à 1/2 précoce

BAU : Blé pour Autres Usages

6,5 - ½ précoce

BB : Blé Biscuitier

7 - Précoce

7,5 - Très précoce





^{* :} données estimées dans un ou plusieurs lieux

Rendements par essais en % GRAND CENTRE

Commune: GILLY-LES- CITEAUX MISERIEUX SELESTAT	MOY.	ARGENTEUIL- SUR- AVERD ARMANCON	ON FONDETTES	LE SUBDRAY	OIZON	SAINT- POURCAIN- SUR-BESBRE	THIZAY	MOY.	ATTRAY	BUNO- BONNEVAUX	CHAINTREAUX	MAULE	ORSONVILLE	OUZOUER-LE- MARCHE	RICHARVILLE	SOUGY	VANVILLE	MOY.	MOYENNE	T-NT (1)	HOUVILLE- LA- BRANCHE (2)
Département: 21 1 67		89 41	37	18	18	3	36		45	91	77	78	78	41	91	45	77		GENERALE		28
Partenaire: ARVALS ARVALS ARVALS DALSACE	Centre Est	ARVALIS RAGI	ARVALIS / CA 37	AXÉRÉAL	UCATA	ARVALIS / CA 03	ARVALIS	Centre	SECOBRA	BAYER	ARVALIS/ TERRES BOCAGE GATINAIS	SECOBRA	AGRI OBTENTIONS	ARVALIS	ARVALIS/ CAIDF/ COOP IDF SUD/ AXEREAL	DSV	JPN	Sud Bassin Parisien	GRAND CENTRE		FLORIMOND DESPREZ
Date de semis : 13/10/2017 12/10/2017 19/10/2017	%	12/10/2017 19/10/20	12/10/2017	17/10/2017	18/10/2017	16/10/2017	16/10/2017	%	16/10/2017	16/10/2017	16/10/2017	12/10/2017	26/10/2017	18/10/2017	26/10/2017	14/10/2017	19/10/2017	%	%	q/ha	13/10/2017
Type de sol : Limon argilleux Limon franciprotond Limon franciprotond Limon franciprotond Limon franciprotond Limon franciprotond Limon franciprotondes and Limon franciprotondes are solved to the control of the contr		Argilo-calc sup/calc dur Limon arg fissuré	Limon sablo illeux argileux sur schistes	Limon argileux	Limon caillouteux su argile à silex	ir iimoneux	rgilo-calcaire profond			Limon argileux profond	Limon argileux profond	Limon	Limon argileux profond	Limon profond	Limon argileux sur calcaire	Argilo-calcaire profond	Argile limoneuse				
Prof. exploitable racines (cm): 90 80 75	-	85 70	70	120	100	90	100			70	70	90	120	120	90	100	30				
Précocité Classe Protéine Noture du précédent Sain Colza Mais grain		Luzerne Tourne	sol Maïs fourrage	Colza	Colza	Colza	Pois		Colza	Pommes de	Colza	Colza	Pommes de	Tournesol	Oignons	Oignons	Lin textile				
epiaison Arvaiis GPD Mosaiques oleagineux		Luzenie roune		oléagineux	oléagineux	oléagineux p	rotéagineux		oléagineux	terre	oléagineux	oléagineux	terre		Oigilolis	Olgilolis					\bot
7 BPS 6 R RGT CESARIO 108 106 105	106	103 108	105	109	111	108	105	107	104	105	108	105	101	105	101	106	100	104	105	12.3	107
7 BPS 6 COMPLICE 106 100 97	101	103 106	103	100	107	101	106	104	110	104	103	108	111	108	111	107	108	108	105	20.4	111
6.5 BPS 6 Hyb HYKING 107 106 100	105	102 104	111	101	95	106	103	103	108	108	103	106	110	107	108	106	106	107	105	17.9	112
7.5 BPS 5 S Hyb HYPODROM 103 104 101	103	104 108	106	101	101	108	107	105	108	108	103	103	103	108	108	105	105	106	105	17.9	95
6.5 BPS/BP 6 S NEMO 99 108 101	103	104 101	103	103	104	103	103	103	103	104	106	99	105	108	106	106	105	105	104	21.2	96
7 BPS 4 SEPIA 103 107 92	101	100 103	95	105	96	102	100	100	108	106	105	110	105	106	105	107	105	106	103	20.7	109
6 BPS 6 CHEVIGNON 100 103 101	101	101 104	105	102	110	104	104	104	102	103	103	104	106	99	104	100	101	103	103	15.5	107
6 BPS 4 RGT VOLUPTO 106 96 104	102	106 102	110	97	99	100	104	103	105	100	95	106	106	104	106	103	101	103	103	24.4	104
6.5 BPS 6 S ADVISOR 101 106 90	99	104 105	97	102	108	111	105	104	100	106	105	105	102	102	101	97	99	102	102	15.9	99
7 BPS 5 TENOR 101 90 105	98	103 100	95	105	99	108	105	102	104	100	106	106	108	103	106	102	101	104	102	12.9	93
7.5 BP 7 SOLINDO CS 102 104 111	105	103 103	98	98	109	100	101	102	98	104	106	97	99	103	99	100	104	101	102	17.5	105
7 BPS 5 TARASCON 104 108 104	105	100 97	105	103	103	101	100	101	99	101	101	100	105	100	105	99	100	101	102	17.9	102
7 BPS 7 LIPARI 99 98 109	102	100 103	98	98	106	95	105	101	102	104	101	97	102	104	107	100	101	102	102	14.7	99
7 BP 5 R MACARON 99 100 91	97	103 106	102	109	90	96	101	101	106	101	105	104	102	105	103	102	103	103	102	22.2	107
7 BPS 6 UNIK 104 104 101	103	103 96	101	105	98	104	103	101	104	96	102	97	102	106	99	103	101	101	101	21.2	106
6.5 BPS 7 RGT SACRAMENTO * 100 93	(97)	103 107	100	101	107	101	101	103	102	101	102	102	98	102	104	103	101	101	(101)	16.2	108
6 BPS 5 KWS EXTASE 103 97 99	100	103 96	99	103	107	104	101	102	99	101	100	105	105	102	97	106	102	102	101	14.4	101
7.5 BPS 8 FILON 99 109 117	108	96 95	96	98	111	111	97	100	104	94	100	99	99	98	103	99	104	100	101	15.4	96
7 BPS 6 FANTOMAS 98 107 107	104	94 102	100	99	101	97	100	99	105	102	101	103	98	102	102	99	102	102	101	14.6	103
6.5 BP 7 S RUBISKO 103 95 92	97	100 99	103	96	101	98	98	99	105	102	96	101	102	105	104	103	99	102	100	20.1	106
7.5 BPS 9 ORLOGE 103 96 102	100	93 95	97	107	106	101	98	100	98	101	98	100	101	99	108	96	102	100	100	13.6	99
6.5 BPS 5 PILIER 103 98 92	98	100 102	102	97	96	97	96	99	105	107	97	100	102	103	99	101	99	101	100	19.0	102
7.5 BPS 7 Hyb HYDROCK 100 100 95	99	105 106	95	98	96	99	99	100	103	105	102	99	93	101	98	97	99	100	100	18.5	88
6.5 BP 6 LUMINON* 100 102 114	105	97 100		107	95	97	103	(100)	96	99	102	97	97	94	94	99	97	97	(99)	11.5	100
6.5 BP 6 MUTIC 92 97 91	94	104 99	103	101	101	100	98	101	98	102	98	103	100	92	90	102	100	98	98	15.9	98
7 BPS 5 Hyb HYNVICTUS* 99 101 95	98	104 105	96		97	102	97	(100)	102	97	98	96	91	98	98	98	98	97	(98)	17.9	92
7 BPS 7 LGARMSTRONG 101 101 105	102	94 96	98	102	94	93	99	97	93	95	104	95	94	99	100	97	96	97	98	10.4	102
6.5 BPS 6 SORTILEGE CS 99 102 100	100	92 98	102	102	100	99	97	99	93	98	102	93	94	96	96	96	97	96	98	15.9	98
6.5 BP 7 R PASTORAL 98 99 110	102	97 93	103	92	102	99	97	97	96	96	94	96	101	95	100	95	97	97	98	13.9	100
6 BP 6 SOPHIECS 96 101 102	100	99 96	95	103	104	103	100	100	90	94	102	98	95	92	95	92	101	95	98	12.7	91
6 BPS 6 S FRUCTIDOR 100 97 108	101	99 101	101	97	92	94	101	98	97	96	94	100	97	95	93	98	97	96	98	10.9	94
7.5 BPS 7 PIBRAC 98 88 95	94	100 92	89	103	99	96	100	97	95	99	102	96	96	101	100	102	102	99	97	13.7	100
6.5 BP 6 LGABSALON 96 103 106	101	101 94	94	97	106	97	95	97	92	94	99	92	96	94	98	91	97	95	97	9.0	90
7 BP 5 RGT GOLDENO 96 90 90	92	98 100	99	93	90	91	96	95	102	88	95	101	98	96	98	101	94	97	95	19.1	99
6.5 BPS 6 S CELLULE 95 93 92	93	98 93	106	90	86	92	96	95	98	97	90	96	97	94	91	97	94	95	95	18.5	100
7.5 BPS 4 MAUPASSANT 90 92 89	91	93 101	102	92	82	93	95	94	89	103	94	98	93	90	87	94	95	94	93	14.6	99
7 BPS 6 RGT TALISKO 98 97 95	97	95 87	91	91	91	92	90	91	93	93	89	94	96	91	90	96	95	93	93	19.1	92
6.5 BPS 7 R SYLLON 91 97 96	95	96 93	97	96	99	93	94	95	84	89	91	91	92	89	87	93	94	90	93	14.2	92
Moy. générale (q): 105.4 106.4 86.8	99.6	91.4 92.0	102.7	102.3	89.0	71.5	98.7	92.5	92.9	115.1	103.8	104.6	105.2	104.4	102.0	94.7	95.9	102.1	98.1		100.0
Ecart type résiduel essai: 2.7 3.0 4.1		2.4 3.5	3.5	2.4	2.8	3.2	2.5		1.9	3.3	1.9	2.3	3.1	2.3	1.8	2.7	1.9		3.8		4.2

^{(1):} Pertes de rendement en l'absence de traitement fongicide, Essais Nord 2016 à 2018.

Classe qualité : Nord/Sud

Protéine GPD: Note de 1 à 9 basée sur l'écart à la droite de régression Protéine/Rendement. Plus la note est élevée plus la variété s'écarte postivement de cette droite.

Précocité à épiaison

4,5 - Très tardif BAF : Blé Améliorant ou de Force BPS : Blé Panifable Supérieur 5,5 - 1/2 tardif BP : Blé Panifiable

6 - 1/2 tardif à 1/2 précoce

BAU : Blé pour Autres Usages 6,5 - 1/2 précoce BB : Blé Biscuitier

7 - Précoce

7,5 - Très précoce





^{(2) :} Verse importante ayant fortement influencé le classement variétal

^{*:} données estimées dans un ou plusieurs lieux

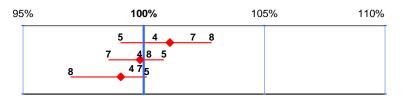
Rendements pluriannuels GRAND CENTRE

Le comportement des variétés est très marqué par l'année climatique : il est préférable de l'apprécier sur plusieurs années. Les conditions climatiques exceptionnelles du printemps 2016 nous ont conduits à retirer les résultats de cette année de nos synthèses

pluriannuelles de la zone Grand Centre. Le rendement est exprimé en % des variétés témoins. Les chiffres et le point central indiquent respectivement le millésime et la moyenne pluriannuelle. (ex : 8 = 2018)

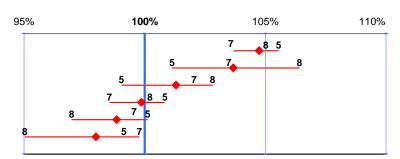
Variétés présentes 4 ans





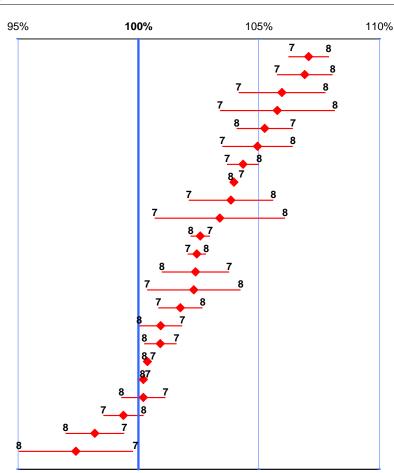
Variétés présentes 3 ans

ADVISOR
NEMO
RUBISKO (t)
FRUCTIDOR (t)
CELLULE (t)
SYLLON



Variétés présentes 2 ans

HYKING (hyb) COMPLICE HYPODROM RGT CESARIO RGT SACRAMENTO NEMO ADVISOR FILON CHEVIGNON SEPIA HYDROCK (hyb) **RUBISKO (t) MUTIC** LIPARI **ORLOGE PIBRAC PASTORAL LG ARMSTRONG SOPHIE CS LG ABSALON** FRUCTIDOR (t) **CELLULE (t) SYLLON**



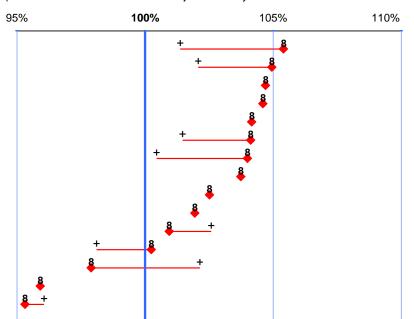




Ce graphique présente les résultats des variétés présentes 1 an sur le réseau d'ARVALIS – Institut du végétal et leurs résultats obtenus lors de l'inscription dans la zone Nord. Ces résultats ne sont pas totalement comparables à ceux d'ARVALIS (situations et conduites

différentes), mais ils permettent d'illustrer la régularité des variétés au cours des années antérieures. Le chiffre et le + indiquent respectivement le millésime et les résultats CTPS en 2017. La barre des 100% représente toujours la moyenne des variétés témoins.









RENDEMENTS POITOU CHARENTES, VENDEE

Résultats de la récolte 2018 POITOU CHARENTES, VENDEE



	Avis						Rendem	ent à 15%			REGULARITE	- Rendemen	t à 15%	
Préc.	Qualité	Protéine	Rés.	T-NT (1)		VARIETES	traité fo	ongicide			moyenne et	écart-type er	n q/ha	
épiaison	Arvalis	GPD	Mos	q/ha			Q/ha	% MG.	75	80	85	90	95	100
										ı	1			1
7	BPS	6		27.9		COMPLICE	93.4	105				l —	•	
7.5	BPS	5	S	21.8	Hyb	HYPODROM	93.3	105				_	•—	
7	BPS	6		27.7	-	UNIK	92.1	104				-		
6.5	BPS	6	S	20.1		ADVISOR	92.0	104			_			
6.5	BPS	7		21.4		RGT SACRAMENTO	91.6	103				-	_	
7.5	BP	7		22.5		SOLINDO CS	91.1	103				 -	_	
7	BPS	6	R	19.8		RGT CESARIO	90.8	102				-	_	
7	BPS	7		16.9		LIPARI	90.7	102			-	-		
7	BPS	5		14.9		TENOR	90.6	102			_			
7	BPS	4		22.6		SEPIA	90.5	102						
6.5	BP	6				MUTIC	90.4	102				-	_	
7	BP	4	R	14.3		MALDIVES CS*	90.1	101			_	→-		
7.5	BPS	7		21.7	Hyb	HYDROCK	89.8	101				-		
7	BPS	5		21.3	Hyb	HYNVICTUS	89.8	101				-	_	
7	BP	5	R	28.3	,	MACARON	89.6	101						
6.5	BPS	5		24.6		PILIER	89.2	100					_	
7	BPS	6		17.5		FANTOMAS	89.2	100				_•	-	
6.5	BP	7	s	23.7		RUBISKO	88.9	100			_	—		
7.5	BPS	9		21.9		ORLOGE	88.6	100				-		
7	BPS	7		12.9		LG ARMSTRONG	87.8	99				•		
7	BPS	6	s	30.2		OREGRAIN*	87.8	99				•—		
7	BP	7		16.4		STROMBOLI*	87.4	98						
7.5	BPS	7		18.6		PIBRAC	86.8	98				_		
6.5	BP	6		13.9		LG ABSALON	86.5	97				_		
7.5	BPS	8		19.2		FILON	85.7	97				_		
7	BPS	5		21.7		TARASCON	85.6	96		_				
6.5	BPS	6	S	23.5		CELLULE	85.5	96			-			
7.5	BPS	4		18.6		MAUPASSANT	85.4	96				_		
7	BP	5		24.8		RGT GOLDENO	85.4	96		_		_		
7	BPS	6	S	22.9		DESCARTES	84.0	95		_				
7	BPS	6	-	27.4		RGT TALISKO	83.6	94			•	+		
						Moy. Générale	88.8		1	Le trait	vertical représ	ente la move	enne générale	э.
						ETR	3.2		Lale	ongueur des l				
						Nombre d'essais	6			ensemble de				

^{(1) :} Pertes de rendement en l'absence de traitement fongicide, Essais Sud 2016 à 2018.
*: données estimées dans un ou plusieurs lieux

Protéine GPD : Note de 1 à 9 basée sur l'écart à la droite de régression Protéine/Rendement. Plus la note est élevée plus la variété s'écarte postivement de cette droite, et inversement.

Précocité à épiaison 4,5 - Très tardif 5 - Tardif 5,5 - 1/2 tardif 6 - ½ tardif à ½ précoce 6,5 - ½ précoce 7 - Précoce

7,5 - Très précoce

Classe qualité : Nord/Sud BAF : Blé Améliorant ou de Force BPS : Blé Panifable Supérieur BP : Blé Panifiable BAU : Blé pour Autres Usages BB : Blé Biscuitier





Rendements par essais en % POITOU CHARENTES, VENDEE

				(Commune :	AZAY-LE- BRULE	LE TALLUD	LUSIGNAN	MOUTON	SAINT- GEORGES- DU-BOIS	THIZAY	MOY.	T-NT ⁽¹⁾
				Ē	Département :	79	79	86	16	17	36	%	Sud
				F	Partenaire :	CA79	V.S.N.	ARVALIS	CA 16	ARVALIS	ARVALIS		
				[Date de semis :	24/10/2017	26/10/2017	24/10/2017	25/10/2017	26/10/2017	16/10/2017		q/ha
				1	Type de sol :	Terre Rouge À Châtaigniers Profonde	Sable Limoneux Sur Granite	Terre Rouge À Châtaigniers Profonde	Groie Superficielle	Groie Moyenne	Argilo- Calcaire Profond		
				F	Prof. exploitable racines (cm):	80	55	80	60	80	100		
Précocité épiaison	Classe Arvalis	Protéine GPD	Mosaïques	1	Nature du précédent :	Colza Oléagineux	Tournesol	Colza Oléagineux	Colza Oléagineux	Colza Oléagineux	Pois Protéagineux		
7	BPS	6		(COMPLICE	105	100	109	107	102	107	105	27.9
7.5	BPS	5	S	Hyb I	HYPODROM	103	104	102	104	110	107	105	21.8
7	BPS	6		l	UNIK	102	110	102	106	99	104	104	27.7
6.5	BPS	6	S	-	ADVISOR	104	110	103	90	105	106	104	20.1
6.5	BPS	7		F	RGT SACRAMENTO	104	104	103	107	101	101	103	21.4
7.5	BP	7		5	SOLINDO CS	105	105	101	101	102	101	103	22.5
7	BPS	6	R		RGT CESARIO	101	101	102	102	100	106	102	19.8
7	BPS	7		************	LIPARI	95	104	104	103	101	106	102	16.9
7	BPS	5			TENOR	100	95	99	110	104	105	102	14.9
7	BPS	4			SEPIA	104	101	103	100	102	101	102	22.6
6.5	BP	6			MUTIC	106	105	104	99	99	98	102	
7	BP	4	R		MALDIVES CS *	96	107	100	101	103		(101)	14.3
7.5	BPS	7			HYDROCK	104	101	99	99	104	100	101	21.7
7	BPS	5			HYNVICTUS	104	107	98	99	103	98	101	21.3
7	BP	5	R		MACARON	101	101	104	99	98	101	101	28.3
6.5	BPS	5			PILIER	100	104	95	104	105	97	100	24.6
7	BPS	6			FANTOMAS	98	98	106	97	100	101	100	17.5
6.5	BP	7	S		RUBISKO	99	99	104	100	98	99	100	23.7
7.5	BPS	9			ORLOGE	101	95	102	99	102	98	100	21.9
7	BPS	7			LG ARMSTRONG	95	100	99	102	97	100	99	12.9
7	BPS BP	6	S		OREGRAIN*	96	99	96	104	101		(99)	30.2
7	BPS	7 7			STROMBOLI *	106	93	96	99	100	100	(98)	16.4
7.5	BPS	6			PIBRAC LG ABSALON	93	98	100	95	98	100	98	18.6
7.5	BPS	8			FILON	100 94	96	95 98	102	98	95 98	97 97	13.9 19.2
7.5	BPS	5			TARASCON	105	89	93	96	95	100	96	21.7
6.5	BPS	6	S		CELLULE	95	98	97	96	95	97	96	23.5
7.5	BPS	4			MAUPASSANT	99	91	98	94	99	95	96	18.6
7	BP	5			RGT GOLDENO	101	93	100	86	97	97	96	24.8
7	BPS	6	S		DESCARTES	93	93	96	100	93	93	95	22.9
7	BPS	6			RGT TALISKO	90	107	95	94	90	90	94	27.4
				_	Moy. générale (q) :	82.5	83.4	105.7	70.0	93.2	98.1	88.8	
				_	Ecart type résiduel essai :	2.6	5.5	2.2	1.7	1.7	2.5	3.2	

^{(1):} Pertes de rendement en l'absence de traitement fongicide, Essais Sud 2016 à 2018.

Protéine GPD : Note de 1 à 9 basée sur l'écart à la droite de régression Protéine/Rendement. Plus la note est élevée plus la variété s'écarte postivement de cette droite, et inversement.

 Précocité à épiaison
 Classe qualité : Nord/Sud

 4,5 - Très tardif
 BAF : Blé Améliorant ou de Force

 5 - Tardif
 BPS : Blé Panifiable Supérieur

 5,5 - ½ tardif de la ½ précoce
 BAU : Blé pour Autres Usages

 6,5 - ½ précoce
 BB : Blé Biscutitier

7 - Précoce 7,5 - Très précoce





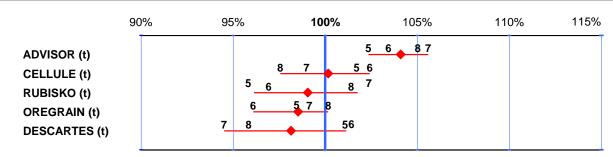
^{* :} données estimées dans un ou plusieurs lieux

Rendements pluriannuels POITOU CHARENTES, VENDEE

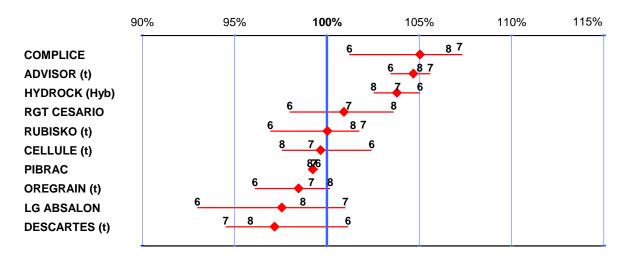
Le comportement des variétés est très marqué par l'année climatique : il est préférable de l'apprécier sur plusieurs années. Le rendement est exprimé en % des

variétés témoins. Les chiffres et le point central indiquent respectivement le millésime et la moyenne pluriannuelle. (ex : 8 = 2018).

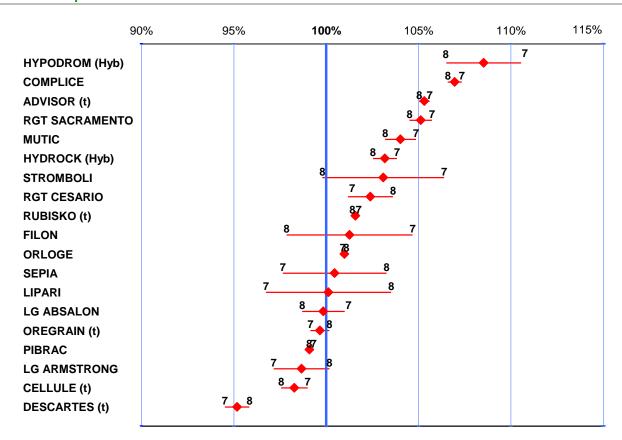
Variétés présentes 4 ans



Variétés présentes 3 ans



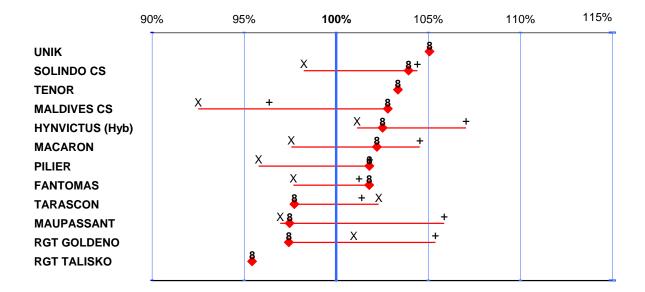






Ce graphique présente les résultats des variétés présentes 1 an sur le réseau d'ARVALIS – Institut du végétal et leurs résultats obtenus lors de l'inscription dans la zone sud. Ces résultats ne sont pas totalement comparables à ceux d'ARVALIS (situations et conduites différentes), mais ils permettent d'illustrer la régularité

des variétés au cours des années antérieures. Le chiffre, le x et le + indiquent respectivement le millésime et les résultats CTPS en 2016 et 2017. La barre des 100% représente toujours la moyenne des variétés présentes 4 ans dans les essais ARVALIS.





RENDEMENTS SUD-EST

Résultats de la récolte 2018 SUD-EST



	Avis						Rendeme	ent à 15%			REGULA	RITE - Rer	ndement à 1	5%	
Préc.	Qualité	Protéine	Rés.	T-NT (1)		VARIETES	traité fo	ngicide			moyen	ne et écar	t-type en q/h	na	
épiaison	Arvalis	GPD	Mos	q/ha			Q/ha	% MG.	70	75	80	85	90	95	100
									'	'	'	'	'	'	ı
6.5	BP	7	S	23.7		RUBISKO	91.9	106					-		
7	BPS	4		22.6		SEPIA	91.8	106					-	-	
7	BPS	6		27.9		COMPLICE	91.5	106							
7	BPS	6	R	19.8		RGT CESARIO	91.2	106					-•-		
7	BPS	6		27.7		UNIK	91.0	105					-		
7	BPS	7		16.9		LIPARI	89.8	104				+	-	_	
6.5	BPS/BP	6	S	25.2		NEMO	89.7	104					•		
6.5	BPS	5		24.6		PILIER	89.5	104				-			
7	BPS	5		21.7		TARASCON	89.3	103					•		
7.5	BP	7		22.5		SOLINDO CS	89.2	103				+	•	•	
7.5	BPS	5	S	21.8	Hyb	HYPODROM	88.0	102					•		
7	BP	5	R	28.3		MACARON	87.6	101				-	•—		
6.5	BP	6		13.9		LG ABSALON	87.5	101				-	•—		
7.5	BPS	9		21.9		ORLOGE	87.1	101					-		
7	BPS	7		19.5		LG ASCONA	87.0	101				-	—		
7	BPS	5		14.9		TENOR	85.7	99			_				
7	BPS	7		12.9		LG ARMSTRONG	85.7	99							
7.5	BPS	8		19.2		FILON	85.6	99				-	_		
7	BP	4	R	14.3		MALDIVES CS	85.4	99					_		
7	BPS	6		17.5		FANTOMAS	84.1	97				-			
7	BPS	6	s	30.2		OREGRAIN	84.0	97				-	_		
7	BPS	5		21.3	Hyb	HYNVICTUS	83.6	97				•			
7.5	BPS	7		18.6	, ,	PIBRAC	83.4	97				•			
7	BPS	6		27.4		RGT TALISKO	82.3	95			_	_			
7.5	BPS	7		21.7	Hyb	HYDROCK	81.4	94			•				
7.5	BPS	4		18.6	,.	MAUPASSANT	81.3	94		_					
6.5	BPS	6	S	23.5		CELLULE	80.5	93							
7	BPS	6	S	22.9		DESCARTES	80.5	93		_					
7	BP	5	Ü	24.8		RGT GOLDENO	80.3	93		_	<u> </u>	_			
						-									
						Moy. Générale	86.4						la moyenne		
						ETR	3.9						gularité de		
						Nombre d'essais	3		àl	'ensemble	des variété	s testées,	elle est éga	ale à 2 éca	rts-types.

(1): Pertes de rendement en l'absence de traitement fongicide, Essais Sud 2016 à 2018.

 Précocité à épiaison
 Classe qualité : Nord/Sud

 4,5 - Très tardif
 BAF : Blé Améliorant ou de Force

 5 - Tardif
 BPS : Blé Panifable Supérieur

5,5 - $\frac{1}{2}$ tardif BP : Blé Panifiable

6 - ½ tardif à ½ précoce BAU : Blé pour Autres Usages

6,5 - ½ précoce BB : Blé Biscuitier

7 - Précoce 7,5 - Très précoce





Rendements par essais en % SUD-EST

				Commune :	ETOILE-SUR- RHONE	LENS- LESTANG	PUSIGNAN	MOY.	T-NT ⁽¹⁾
				Département :	26	26	69	WO1.	Sud
				2 opanomon.		***************************************		76	Juu
				Partenaire :		LA DAUPHINOISE			
				Date de semis :	30/10/2017	26/10/2017	18/10/2017		q/ha
				Type de sol :	Alluvions limono argileuses calcaires	Limon battant sain	Sol de graviers profond		
				Prof. exploitable racines (cm):	160	150	130		
				Irrigation (nb tour)			3		
				Irrigation totale (mm)			96		
Précocité épiaison	Classe Arvalis	Protéine GPD	Mosaïques	Nature du précédent :	Féverole	Colza oléagineux	Maïs grain		
6.5	BP	7	S	RUBISKO	112	104	103	106	23.7
7	BPS	4		SEPIA	108	107	105	106	22.6
7	BPS	6		COMPLICE	106	103	109	106	27.9
7	BPS	6	R	RGT CESARIO	107	105	105	106	19.8
7	BPS	6		UNIK	109	102	105	105	27.7
7	BPS	7	•••••••••••••	LIPARI	106	99	106	104	16.9
6.5	BPS/BP	6	S	NEMO	104	104	104	104	25.2
6.5	BPS	5	•••••••••••••	PILIER	106	105	100	104	24.6
7	BPS	5		TARASCON	104	103	103	103	21.7
7.5	BP	7		SOLINDO CS	105	99	105	103	22.5
7.5	BPS	5	S Hy	HYPODROM	92	108	105	102	21.8
7	BP	5	R	MACARON	102	98	104	101	28.3
6.5	BP	6		LG ABSALON	103	98	102	101	13.9
7.5	BPS	9		ORLOGE	98	101	104	101	21.9
7	BPS	7		LG ASCONA	102	103	98	101	19.5
7	BPS	5		TENOR	94	103	101	99	14.9
7	BPS	7		LG ARMSTRONG	106	92	99	99	12.9
7.5	BPS	8		FILON	97	99	101	99	19.2
7	BP	4	R	MALDIVES CS	101	101	95	99	14.3
7	BPS	6		FANTOMAS	94	97	100	97	17.5
7	BPS	6	S	OREGRAIN	93	102	97	97	30.2
7	BPS	5	Hy	HYNVICTUS	89	102	99	97	21.3
7.5	BPS	7		PIBRAC	96	95	98	97	18.6
7	BPS	6		RGT TALISKO	97	92	96	95	27.4
7.5	BPS	7	Ну	HYDROCK	85	105	93	94	21.7
7.5	BPS	4		MAUPASSANT	98	97	88	94	18.6
6.5	BPS	6	S	CELLULE	97	85	97	93	23.5
7	BPS	6	S	DESCARTES	92	98	90	93	22.9
7	BP	5		RGT GOLDENO	98	91	90	93	24.8
				Moy. générale (q) :	83.7	80.6	95.0	86.4	
				Ecart type résiduel essai :	2.3	1.7	2.2	3.9	

(1): Pertes de rendement en l'absence de traitement fongicide, Essais Sud 2016 à 2018.

Précocité à épiaisonClasse qualité : Nord/Sud4,5 - Très tardifBAF : Blé Améliorant ou de Force5 - TardifBPS : Blé Panifable Supérieur

5,5 - ½ tardif BP : Blé Panifiable

6 - ½ tardif à ½ précoce BAU : Blé pour Autres Usages

6,5 - ½ précoce BB : Blé Biscuitier

7 - Précoce7,5 - Très précoce



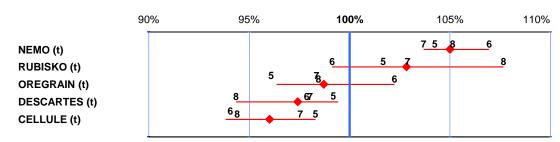


Rendements pluriannuels SUD-EST

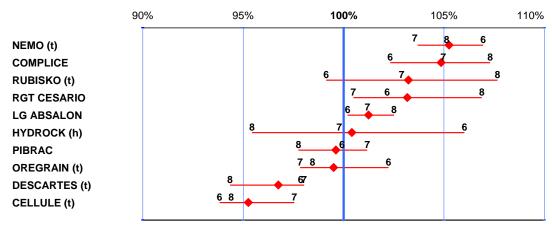
Le comportement des variétés est très marqué par l'année climatique : il est préférable de l'apprécier sur plusieurs années. Le rendement est exprimé en % des

variétés témoins. Les chiffres et le point central indiquent respectivement le millésime et la moyenne pluriannuelle. (ex : 8 = 2018).

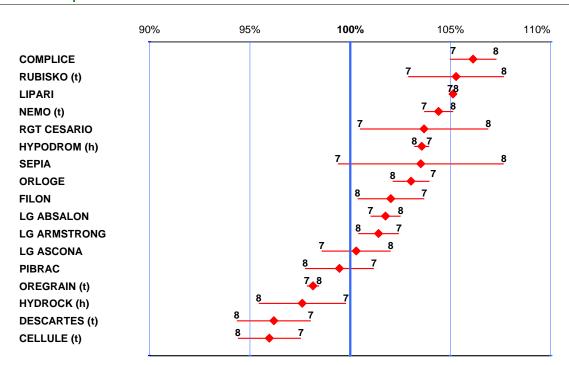
Variétés présentes 4 ans



Variétés présentes 3 ans



Variétés présentes 2 ans

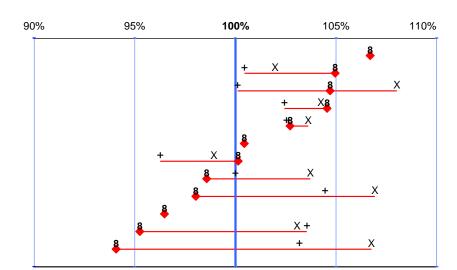




Ce graphique présente les résultats des variétés présentes 1 an sur le réseau d'ARVALIS – Institut du végétal et leurs résultats obtenus lors de l'inscription zone sud. Ces résultats ne sont pas totalement comparables à ceux d'ARVALIS (situations et conduites différentes), mais ils permettent d'illustrer la régularité

des variétés au cours des années antérieures. Le chiffre, le x et le + indiquent respectivement le millésime et les résultats CTPS de la zone sud en 2016 et 2017. La barre des 100% représente toujours la moyenne des variétés présentes 4 ans dans les essais ARVALIS.







RENDEMENTS SUD-OUEST

Résultats de la récolte 2018 SUD-OUEST



	Avis						Rendem	ent à 15%	REGULARITE - Rendement à 15% moyenne et écart-type en q/ha											
Préc.	Qualité	Protéine	Rés.	T-NT (1)		VARIETES	traité f	ongicide												
épiaison	Arvalis	GPD	Mos	q/ha			Q/ha	% MG.	70	75	80	85	90	95						
										I										
7	BPS	6	R	19.8		RGT CESARIO	86.4	106												
7	BPS	5		14.9		TENOR	85.8	105				•								
7.5	BPS	9		21.9		ORLOGE	85.6	105			L	•								
7.5	BPS	5	S	21.8	Hyb	HYPODROM	85.5	105					_							
7	BPS	6		27.7	-	UNIK	85.0	104			.		_							
7.5	BPS	7		21.7	Hyb	HYDROCK	84.1	103			-									
7.5	BPS	7		18.6		PIBRAC	83.8	103			\rightarrow	-	_							
7	BPS	6		17.5		FANTOMAS	83.3	102			+									
7	BPS	4		22.6		SEPIA	83.3	102			-	•	-							
7	BPS	5		21.3	Hyb	HYNVICTUS	83.0	102			-	•								
7	BPS	6		27.9		COMPLICE	82.8	102			-	•								
6.5	BP	7	S	23.7		RUBISKO	82.7	101			\rightarrow	•—								
7	BP	5	R	28.3		MACARON	82.6	101			\rightarrow	•—								
7	BP	6	R	25.9		ASCOTT	82.0	101												
7.5	BPS	8		19.2		FILON	81.8	100												
7.5	BP	7		22.5		SOLINDO CS	81.3	100												
7	BPS	5		21.7		TARASCON	81.1	99			-									
7	BP	4	R	14.3		MALDIVES CS	80.6	99			•									
7	BPS	6	S	30.2		OREGRAIN	79.5	98			-									
6.5	BP	6		13.9		LG ABSALON	79.4	97		_	-									
7	BPS	7		19.5		LG ASCONA	79.4	97			-									
6.5	BPS	5		24.6		PILIER	79.3	97			-									
7	BPS	7		16.9		LIPARI	79.1	97			→									
7	BPS	6	S	22.9		DESCARTES	79.0	97			•									
6.5	BPS	6	S	23.5		CELLULE	78.9	97		-	•									
7.5	BPS	4		18.6		MAUPASSANT	77.7	95		-	•	_								
7	BP	5		24.8		RGT GOLDENO	77.6	95			•	_								
7	BPS	6		27.4		RGT TALISKO	77.3	95			—									
7	BPS	7		12.9		LG ARMSTRONG	75.8	93		-	-									
						Moy. Générale	81.5		1	Le trait v	vertical repré	sente la moye	nne générale).						
						ETR	4.1			longueur des b	oarres illustre	e la régularité	de la variété	par rapport						
						Nombre d'essais	8		à	l'ensemble des	s variétés tes	tées, elle est	égale à 2 éca	arts-types.						

(1) : Pertes de rendement en l'absence de traitement fongicide, Essais Sud 2016 à 2018. Protéine GPD : Note de 1 à 9 basée sur l'écart à la droite de régression Protéine/Rendement. Plus la note est élevée plus la variété s'écarte positivement de cette droite, et inversement.

Précocité à épiaison 4,5 - Très tardif 5 - Tardif 5 - Tardif 6 - ½ tardif à ½ précoce 6,5 - ½ précoce

7 - Précoce 7,5 - Très précoce Classe qualité : Nord/Sud BAF : Blé Améliorant ou de Force BPS : Blé Panifable Supérieur BP : Blé Panifiable BAU : Blé pour Autres Usages BB : Blé Biscuitier





Rendements par essais en % SUD-OUEST

				Commune :	CASTETIS	CAUSSADE	CAUZAC	ISSIGEAC	MONTANS	MONTAUT-LES- CRENEAUX	MONTESQUIEU LAURAGAIS	- SAINT-ANTOINE- DE-FICALBA	MOY.	T-NT ⁽¹⁾
				Département :	64	82	47	24	81	32	31	47	%	Sud
				Partenaire :	EURALIS	CAUSSADE SEMENCES	AGRIAGEN	ARVALIS	ARVALIS	ARVALIS	ARVALIS	ARVALIS/CA47		
				Date de semis :	03/11/2017	29/10/2017		24/10/2017	24/10/2017	25/10/2017	31/10/2017	02/11/2017		q/ha
				Type de sol :	limon argileux		boulbène	terreforts	boulbènes	terreforts	terreforts	terreforts		
				Prof. exploitable racines (cm):	profond 120	200	colorée 70	superficiels 100	profondes 90	profonds 120	profonds 120	profonds 120		
Précocité épiaison	Classe Arvalis	Protéine GPD	Mosaïques	Nature du précédent :	MAÏS GRAIN	COLZA OLÉAGINEUX		COLZA OLÉAGINEUX	MAÏS GRAIN	TOURNESOL	TOURNESOL	COLZA OLÉAGINEUX		
7	BPS	6	R	RGT CESARIO	99	112	111	105	106	107	102	109	106	19.8
7	BPS	5		TENOR	107	106	122	104	102	100	95	114	105	14.9
7.5	BPS	9		ORLOGE	113	111	96	99	104	104	104	109	105	21.9
7.5	BPS	5	S Hyl	HYPODROM	106	105	101	101	109	102	106	110	105	21.8
7	BPS	6		UNIK	110	102	114	100	107	102	104	101	104	27.7
7.5	BPS	7	Hyl	HYDROCK	104	107	109	100	105	102	101	102	103	21.7
7.5	BPS	7		PIBRAC	116	105	96	97	102	104	99	108	103	18.6
7	BPS	6		FANTOMAS	109	100	99	101	100	103	102	105	102	17.5
7	BPS	4		SEPIA	98	96	111	107	101	98	106	99	102	22.6
7	BPS	5	Hyl	HYNVICTUS	104	106	103	97	105	98	98	108	102	21.3
7	BPS	6		COMPLICE	98	102	94	106	102	98	104	104	102	27.9
6.5	BP	7	s	RUBISKO	92	99	99	102	100	105	105	106	101	23.7
7	BP	5	R	MACARON	104	95	95	106	104	100	101	104	101	28.3
7	BP	6	R	ASCOTT	112	99	92	102	100	96	101	103	101	25.9
7.5	BPS	8		FILON	110	102	107	98	101	100	97	93	100	19.2
7.5	BP	7		SOLINDO CS	102	98	98	99	103	96	98	105	100	22.5
7	BPS	5		TARASCON	86	106	92	104	100	94	106	100	99	21.7
7	BP	4	R	MALDIVES CS	90	103	83	98	104	106	101	100	99	14.3
7	BPS	6	s	OREGRAIN	98	99	91	100	97	107	95	93	98	30.2
6.5	BP	6		LG ABSALON	95	94	100	95	101	101	100	94	97	13.9
7	BPS	7		LG ASCONA	96	98	94	101	86	103	99	99	97	19.5
6.5	BPS	5		PILIER	101	92	100	97	96	102	102	88	97	24.6
7	BPS	7		LIPARI	89	92	102	102	96	96	107	89	97	16.9
7	BPS	6	S	DESCARTES	112	101	89	93	96	97	94	95	97	22.9
6.5	BPS	6	s	CELLULE	89	92	110	100	95	100	100	90	97	23.5
7.5	BPS	4		MAUPASSANT	84	99	109	92	94	98	92	98	95	18.6
7	BP	5		RGT GOLDENO	85	100	101	102	89	89	101	91	95	24.8
7	BPS	6		RGT TALISKO	101	89	96	96	96	97	92	93	95	27.4
7	BPS	7		LGARMSTRONG	91	91	83	98	98	94	94	90	93	12.9
				Moy. générale (q) :	66.2	75.1	61.2	104.8	77.3	78.6	104.5	84.4	81.5	
				Ecart type résiduel essai :	2.5	4.8	5.4	2.2	2.1	3.8	2.2	3.4	4.1	

(1) : Pertes de rendement en l'absence de traitement fongicide, Essais Sud 2016 à 2018.

Protéine GPD : Note de 1 à 9 basée sur l'écart à la droite de régression Protéine/Rendement. Plus la note est élevée plus la variété s'écarte positivement de cette droite, et inversement.

Précocité à épiaison 4,5 - Très tardif

Classe qualité : Nord/Sud BAF : Blé Améliorant ou de Force 5 - Tardif BPS : Blé Panifable Supérieur 5,5 - 1/2 tardif

6 - 1/2 tardif à 1/2 précoce

BAU : Blé pour Autres Usages BB : Blé Biscuitier

6,5 - 1/2 précoce

7 - Précoce

7,5 - Très précoce



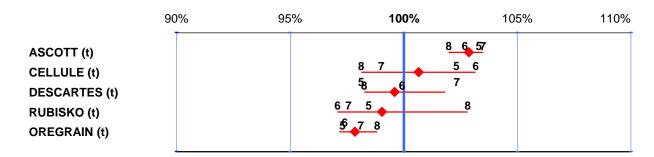


Rendements pluriannuels SUD-OUEST

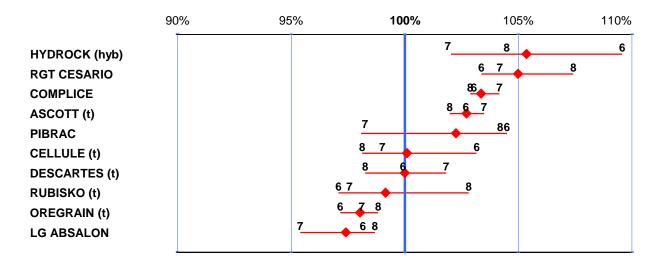
Le comportement des variétés est très marqué par l'année climatique : il est préférable de l'apprécier sur plusieurs années. Le rendement est exprimé en % des

variétés témoins. Les chiffres et le point central indiquent respectivement le millésime et la moyenne pluriannuelle. (ex : 8 = 2018).

Variétés présentes 4 ans

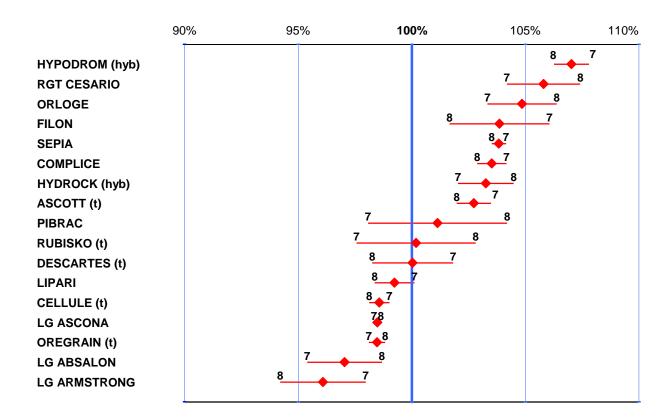


Variétés présentes 3 ans



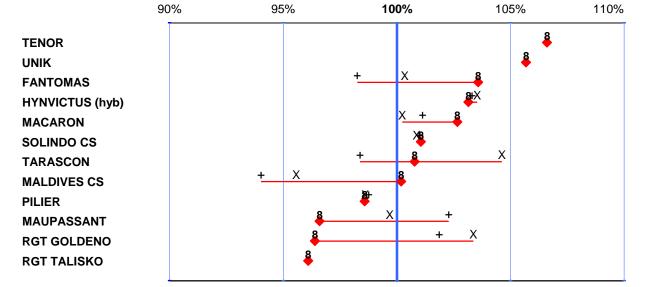






Ce graphique présente les résultats des variétés présentes 1 an sur le réseau d'ARVALIS – Institut du végétal et leurs résultats obtenus lors de l'inscription zone sud. Ces résultats ne sont pas totalement comparables à ceux d'ARVALIS (situations et conduites différentes), mais ils permettent d'illustrer la régularité

des variétés au cours des années antérieures. Le chiffre, le x et le + indiquent respectivement le millésime et les résultats CTPS de la zone sud en 2016 et 2017. La barre des 100% représente toujours la moyenne des variétés présentes 4 ans dans les essais ARVALIS.







RENDEMENTS GRAND SUD

Résultats de la récolte 2018 GRAND SUD



	Avis							ent à 15%			LARITE - Rende						
Préc.	Qualité	Protéine	Rés.	T-NT (1)		VARIETES	traité fo	ngicide		moyenne et écart-type en q/ha							
épiaison	Arvalis	GPD	Mos	q/ha			Q/ha	% MG.	75	80	85	90	95				
									'	ı	ľ	1	1				
7	BPS	6	R	19.8		RGT CESARIO	88.8	105			-						
7.5	BPS	5	S	21.8	Hyb	HYPODROM	88.7	105				•					
7	BPS	6		27.7		UNIK	88.6	104									
7	BPS	6		27.9		COMPLICE	88.1	104			+	•					
7	BPS	5		14.9		TENOR	87.4	103		-		•	•				
7	BPS	4		22.6		SEPIA	87.3	103			\rightarrow						
7.5	BPS	9		21.9		ORLOGE	86.9	102			-						
6.5	BP	7	S	23.7		RUBISKO	86.5	102			-						
7.5	BP	7		22.5		SOLINDO CS	86.1	102									
7	BP	5	R	28.3		MACARON	85.9	101									
7.5	BPS	7		21.7	Hyb	HYDROCK	85.6	101									
7	BPS	6		17.5		FANTOMAS	85.5	101			─						
7	BPS	5		21.3	Hyb	HYNVICTUS	85.5	101			─						
7	BPS	7		16.9		LIPARI	85.1	100			—						
7.5	BPS	7		18.6		PIBRAC	84.8	100									
7	BP	4	R	14.3		MALDIVES CS*	84.7	100			-						
6.5	BPS	5		24.6		PILIER	84.6	100			-						
7	BPS	5		21.7		TARASCON	84.1	99									
7.5	BPS	8		19.2		FILON	83.9	99			•	-					
6.5	BP	6		13.9		LG ABSALON	83.3	98			•						
7	BPS	6	S	30.2		OREGRAIN*	83.2	98			•						
7	BPS	7		12.9		LG ARMSTRONG	81.8	96									
6.5	BPS	6	S	23.5		CELLULE	81.5	96									
7.5	BPS	4		18.6		MAUPASSANT	81.1	96	-	•							
7	BPS	6	S	22.9		DESCARTES	81.0	95	_	•							
7	BP	5		24.8		RGT GOLDENO	80.8	95	_	•							
7	BPS	6		27.4		RGT TALISKO	80.4	95	-	•							
						Moy. Générale	84.9		<u> </u>	Le trait vertica	l renrésente la	moyenne généra	le .				
						ETR	3.9		La lone			larité de la variété					
						Nombre d'essais	17					e est égale à 2 é					

^{(1):} Pertes de rendement en l'absence de traitement fongicide, Essais Sud 2016 à 2018.

Protéine GPD : Note de 1 à 9 basée sur l'écart à la droite de régression Protéine/Rendement. Plus la note est élevée plus la variété s'écarte postivement de cette droite, et inversement.

Précocité à épiaison

4,5 - Très tardif

5 - Tardif

5,5 - ½ tardif 6 - ½ tardif à ½ précoce 6,5 - ½ précoce

7 - Précoce 7,5 - Très précoce Classe qualité : Nord/Sud BAF : Blé Améliorant ou de Force BPS : Blé Panifable Supérieur

BP : Blé Panifiable BAU : Blé pour Autres Usages BB : Blé Biscuitier





^{* :} données estimées dans un ou plusieurs lieux

Rendements par essais en % GRAND SUD

					Commune :	AZAY-LE- BRULE	LE TALLUD	LUSIGNAN	MOUTON	SAINT- GEORGES- DU-BOIS	THIZAY	Moy.		CAUSSADE	CAUZAC	ISSIGEAC	MONTANS	MONTAUT- LES- CRENEAUX	MONTESQUI EU- LAURAGAIS	SAINT- ANTOINE-DE- FICALBA	Moy.	ETOILE-SUR RHONE	- LENS- LESTANG	PUSIGNAN	Moy.	MOYENNE	T-NT ⁽¹⁾
					Département :	79	79	86	16	17	36		64	82	47	24	81	32	31	47		26	26	69		GENERALE	Sud
					Partenaire :	CA79	V.S.N.	ARVALIS	CA 16	ARVALIS	ARVALIS	Poitou Charentes	EURALIS	CAUSSADE SEMENCES	AGRIAGEN	ARVALIS	ARVALIS	ARVALIS	ARVALIS	ARVALIS / CA47	Sud Ouest	ARVALIS	LA DAUPHINOIS E	ARVALIS	Sud Est	GRAND SUD	
					Date de semis :	24/10/2017	26/10/2017	24/10/2017	25/10/2017	26/10/2017	16/10/2017	%	03/11/2017	29/10/2017		24/10/2017	24/10/2017	25/10/2017	31/10/2017	02/11/2017	%	30/10/2017	26/10/2017	18/10/2017	%	%	q/ha
					Type de sol :	Terre rouge à châtaigniers profonde	Sable limoneuxsur granite	Terre rouge à châtaigniers profonde	Groie superficielle	Groie moyenne	Argilo- calcaire profond		Limon argileux profond		Boulbène colorée	Terreforts superficiels	Boulbènes profondes	Terreforts profonds	Terreforts profonds	Terreforts profonds		Alluvions limono argileuses calcaires	Limon battant sain	Sol de graviers profond			
					Prof. exploitable racines (cm):	80	55	80	60	80	100		120	200	70	100	90	120	120	120		160	150	130		i 1	1 '
Précocité épiaison	Classe Arvalis		rotéine GPD	Mosaïques	Nature du précédent :	Colza oléagineux	Tournesol	Colza oléagineux	Colza oléagineux	Colza oléagineux	Pois protéagineux		Maïs grain	Colza oléagineux		Colza oléagineux	Maïs grain	Tournesol	Tournesol	Colza oléagineux		Féverole	Colza oléagineux	Colza oléagineux			
7	BPS	~~~~~~	6	R	RGT CESARIO	102	102	103	102	100	106	102	99	111	110	105	106	107	102	109	106	107	106	105	106	105	19.8
7.5	BPS		5	S F	lyb HYPODROM	104	105	102	103	110	108	105	106	105	100	101	108	102	106	110	105	92	109	105	102	105	21.8
7	BPS		6		UNIK	103	111	102	106	99	104	104	110	102	113	100	106	102	104	101	104	109	102	105	106	104	27.7
7	BPS		6		COMPLICE	106	100	109	107	103	107	105	98	101	94	106	101	98	104	104	101	106	103	109	106	104	27.9
7	BPS		5		TENOR	100	96	99	110	104	105	102	107	106	121	104	102	100	95	114	105	94	103	101	99	103	14.9
7	BPS		4		SEPIA	105	102	104	100	102	101	102	98	96	111	107	100	98	106	99	102	108	107	105	106	103	22.6
7.5	BPS		9		ORLOGE	102	96	102	99	103	99	100	113	111	96	99	104	104	104	109	105	98	101	104	101	102	21.9
6.5	BP		7	S	RUBISKO	100	99	105	100	98	99	100	92	99	99	102	100	104	105	106	101	112	104	103	106	102	23.7
7.5	BP		7		SOLINDO CS	106	105	101	101	102	102	103	102	98	97	99	103	96	98	105	100	106	99	105	103	102	22.5
7	BP		5	R	MACARON	102	101	104	99	98	102	101	104	95	95	106	103	100	101	104	101	102	98	104	102	101	28.3
7.5	BPS		7	H	lyb HYDROCK	105	102	99	98	105	100	101	104	107	108	100	104	102	101	102	103	86	105	93	94	101	21.7
7	BPS		6		FANTOMAS	99	98	106	97	101	101	101	109	99	98	101	99	103	102	106	102	94	97	100	97	101	17.5
7	BPS		5		lyb HYNVICTUS	105	107	98	99	103	98	101	104	105	102	97	105	98	98	108	102	89	102	99	97	101	21.3
7	BPS		7		LIPARI	95	104	104	103	101	106	102	89	92	101	102	95	96	107	89	97	107	99	106	104	100	16.9
7.5	BPS		7		PIBRAC	94	98	100	95	99	100	98	116	105	96	97	101	104	99	108	103	96	95	98	97	100	18.6
7	BP		4	R	MALDIVES CS *	97	107	100	101	104		(102)	91	103	83	99	104	105	101	100	99	101	101	95	99	(100)	14.3
6.5	BPS		5		PILIER	100	105	95	104	105	97	101	102	91	100	97	96	102	102	88	97	106	105	100	104	100	24.6
7	BPS		5		TARASCON	106	90	93	96	95	101	97	87	105	92	104	100	94	106	101	99	104	104	103	104	99	21.7
7.5	BPS		8		FILON	95	92	98	102	96	98	97	111	102	107	98	101	100	97	93	100	97	99	101	99	99	19.2
6.5	BP		6		LG ABSALON	101	97	95	101	98	96	98	95	93	100	95	100	101	100	94	97	104	98	102	101	98	13.9
7	BPS		6	S	OREGRAIN*	96	100	96	103	101		(99)	99	99	91	100	96	107	95	93	97	93	103	97	97	(98)	30.2
7	BPS		7		LG ARMSTRONG	96	101	99	102	97	100	99	91	91	82	98	97	94	94	90	93	106	93	99	99	96	12.9
6.5	BPS		6	S	CELLULE	95	98	97	96	95	97	97	89	92	109	100	94	100	100	90	97	97	85	97	93	96	23.5
7.5	BPS		4		MAUPASSANT	100	91	98	94	99	96	96	84	98	108	93	93	98	92	98	95	98	98	88	94	96	18.6
7	BPS		6	S	DESCARTES	94	93	96	100	94	93	95	113	101	89	93	96	97	94	96	97	92	98	90	93	95	22.9
7	BP		5		RGT GOLDENO	102	93	100	86	97	97	96	85	100	100	102	89	89	101	91	95	98	91	90	93	95	24.8
7	BPS		6		RGT TALISKO	91	107	95	94	90	91	94	101	89	95	96	96	97	92	93	95	97	93	96	95	95	27.4
					Moy. générale (q) :	81.9	83.0	105.5	70.2	93.0	97.8	88.6	66.1	75.2	61.5	104.7	77.7	78.7	104.5	84.4	81.6	83.5	80.3	95.0	86.3	84.9	
					Ecart type résiduel essai :	2.6	5.5	2.2	1.7	1.7	2.5		2.5	4.8	5.4	2.2	2.1	3.8	2.2	3.4		2.3	1.7	2.2		3.9	

^{(1):} Pertes de rendement en l'absence de traitement fongicide, Essais Sud 2016 à 2018.

Protéine GPD: Note de 1 à 9 basée sur l'écart à la droite de régression Protéine/Rendement. Plus la note est élevée plus la variété s'écarte postivement de cette droite, et inversement.

Précocité à épiaison

Classe qualité : Nord/Sud 4,5 - Très tardif BAF : Blé Améliorant ou de Force

5 - Tardif BPS : Blé Panifable Supérieur

5,5 - 1/2 tardif BP : Blé Panifiable

6 - 1/2 tardif à 1/2 précoce BAU : Blé pour Autres Usages

BB : Blé Biscuitier 6,5 - ½ précoce

7 - Précoce

7,5 - Très précoce





^{* :} données estimées dans un ou plusieurs lieux

Blé sur Blé : rendements 2018 et résultats pluriannuels

RESEAU BLE SUR BLE ET PARTENAIRES

L'influence possible du piétin échaudage, du piétin verse, et les fins de cycle accélérées caractéristiques des blés de blé sont autant de facteurs qui peuvent engendrer des classements variétaux différents des blés assolés. Pour assurer le choix des variétés, un réseau d'essais variétés en blé de blé est relancé depuis la

campagne 2012-2013. Situé dans les régions Centre, lle-de-France, Normandie et Auvergne, il résulte d'un partenariat entre des Coopératives, des Chambres d'Agriculture et ARVALIS – Institut du végétal.

Cette année, 5 essais avec une liste de variétés communes ont été mis en place.

PRISE EN COMPTE DU PIETIN ECHAUDAGE

24 variétés traitées Gaucho Duo + Langis (ou équivalent) ont été testées cette année. Deux d'entre elles de précocité proche (Boregar et Fructidor) ont été doublées pour recevoir également du Latitude. Ce traitement de semences, à l'efficacité partielle vis-à-vis du piétin échaudage, permettra d'estimer le niveau de pression de cette maladie qui constitue l'un des principaux facteurs limitants au rendement en second blé.

Les résultats obtenus ont permis d'alimenter :

 une analyse pluriannuelle sur 4 ans, 2 ans et 1 an, avec le rendement exprimé en % de la moyenne des variétés témoins, • les résultats de la récolte 2018 avec leur régularité et le détail par essai en % de la moyenne de l'essai.

Malgré des conditions climatiques favorables, la présence de piétin échaudage a été discrète dans les essais cette année. Aucun d'entre eux n'a montré d'écart de rendement significatif entre les témoins traités Latitude et les témoins non traités Latitude (écart < ETR de l'essai). La perte maximale en non traité Latitude a été atteinte aux Hayes (41) avec en moyenne -2.4 q/ha. La pression de ce champignon a donc été faible dans les essais du réseau.







RESULTATS DU RESEAU BLE SUR BLE

Rendements pluriannuels

Le comportement des variétés est très marqué par l'année climatique : il est préférable de l'apprécier sur plusieurs années. Les conditions climatiques exceptionnelles du printemps 2016 nous ont conduits à retirer les résultats de cette année de nos synthèses pluriannuelles. Le rendement est exprimé en % des variétés témoins (t). Les chiffres et le point central indiquent respectivement le millésime et la moyenne pluriannuelle (ex : 8 = 2018).



Variétés présentes 4 ans – BLE SUR BLE – Semences non traitées Latitude

90% 95% **100**% 105% 110% 115%

FRUCTIDOR (t)

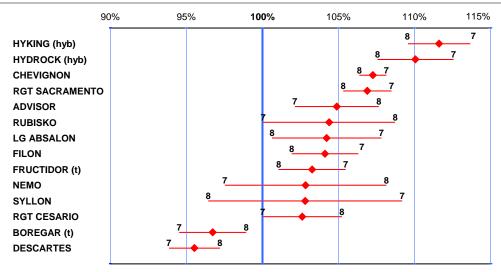
BOREGAR (t)

5 7 4 8

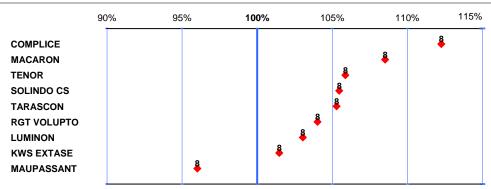




Variétés présentes 2 ans - BLE SUR BLE - Semences non traitées Latitude



■ Variétés présentes 1 an – BLE SUR BLE – Semences non traitées Latitude

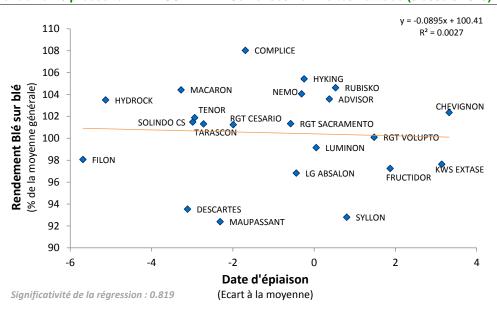


Résultats de la récolte 2018

Un regroupement de 3 essais est proposé pour cette zone (départements 28, 41 et 91). Le rendement moyen est de 88.4 q/ha. L'essai de Breteuil (27) n'a pas été regroupé car la verse a influencé le classement en pénalisant les variétés les plus sensibles.

Contrairement à ce que l'on pouvait imaginer au vu des conditions climatiques de fin de cycle, la précocité variétale n'a pas influencé le classement des variétés testées sur ce réseau cette année.

Relation rendement / précocité – BLE SUR BLE – Semences non traités Latitude (3 essais 2018)

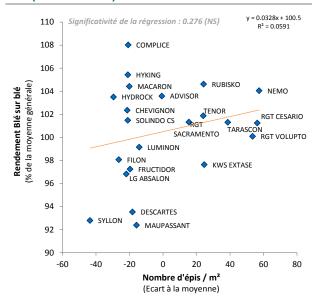




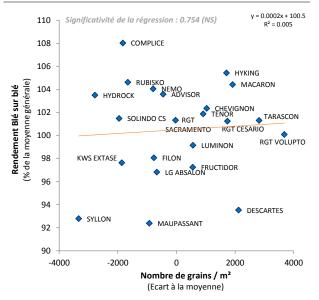


Au niveau des composantes de rendement, aucune ne ressort significativement comme variable explicative du classement obtenu.

Relation rendement / densité d'épis – BLE SUR BLE – Semences non traités Latitude (3 essais 2018)

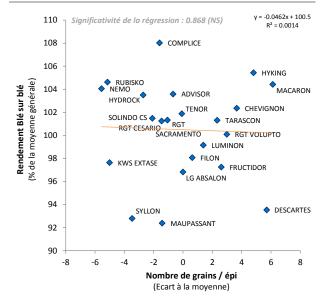


Relation rendement / nombre de grains par m² – BLE SUR BLE – Semences non traités Latitude (3 essais 2018)

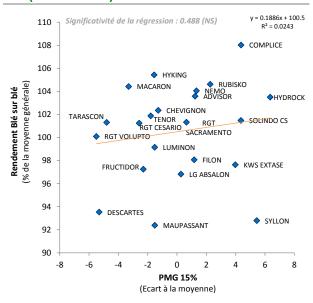


Avec un précédent à risque, il est souvent conseillé en blé de blé de choisir une variété résistante au piétin verse (note GEVES > 5). Opter pour ce type variétal est judicieux car il permet, en cas de climat favorable au développement de ce champignon, d'économiser une intervention spécifique, d'autant que l'efficacité des meilleurs produits est souvent limitée. Cependant, si l'intérêt d'une variété résistante n'est plus à démontrer en terme de lutte contre cette maladie du pied, ce choix ne garantit pas à tous les coups une meilleure performance en rendement. C'est notamment le cas en

Relation rendement / fertilité des épis – BLE SUR BLE – Semences non traités Latitude (3 essais 2018)



Relation rendement / PMG – BLE SUR BLE – Semences non traités Latitude (3 essais 2018)



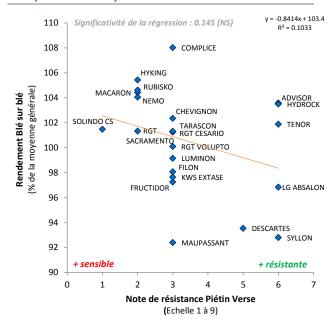
2018 puisque le classement variétal obtenu n'est pas expliqué par la note de résistance au piétin verse.

Au niveau des maladies foliaires, la campagne 2018 a été marquée par une pression importante de septoriose et de rouille brune mais leurs attaques ont été correctement contrôlées dans les essais. En effet, la résistance des variétés vis-à-vis de ces maladies n'explique pas le classement variétal obtenu dans le réseau.

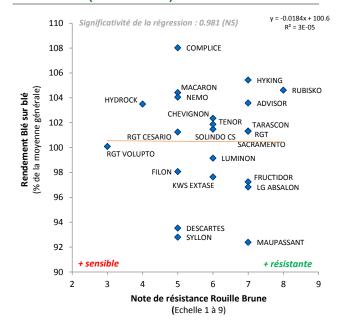




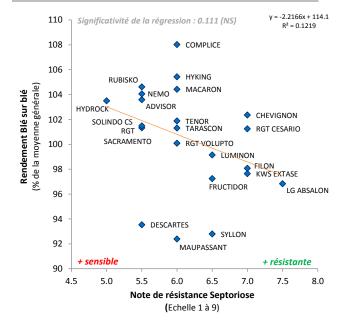
Relation rendement / résistance au piétin verse
 BLE SUR BLE – Semences non traités Latitude
 (3 essais 2018)



 Relation rendement / résistance à la rouille brune – BLE SUR BLE – Semences non traités Latitude (3 essais 2018)



Relation rendement / résistance à la septoriose
 BLE SUR BLE – Semences non traités Latitude
 (3 essais 2018)

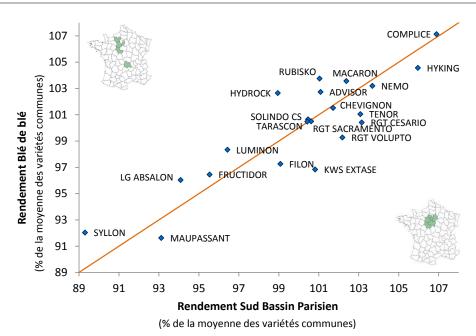






Le classement obtenu en blé de blé cette année est très proche de celui observé dans le réseau en blé assolé du même secteur pédoclimatique (zone Sud Bassin Parisien).

Comparaison des rendements des réseaux Blé de blé et Sud Bassin Parisien



Régularité des rendements 2018 – BLE SUR BLE – Semences non traités Latitude

	Avis				•	Rendem	ent à 15%		RE	GULARITE - Re	endement à	15%	
Préc.	Qualité	Protéine	Rés		VARIETES		ongicide			oyenne et éca			
épiaison		GPD	Mos		VALUETEO	q/ha	% MG.	75	80	85	90	95	100
			IVIOO			•		-	1	- 1	7 7	1	1
7	BPS	6			COMPLICE	95.5	108				_	•	
6.5	BPS	6		Hyb	HYKING	93.2	105				-	•	
6.5	BP	7	S		Rubisko	92.5	105					—	
7	BP	5	R		MACARON	92.3	104				-	—	
6.5	BPS/BP	6	S		NEMO	92.0	104				│ — •		
6.5	BPS	6	S		ADVISOR	91.5	104				─		
7.5	BPS	7		Hyb	HYDROCK	91.5	104				—	_	
6	BPS	6	S		CHEVIGNON	90.5	102						
7	BPS	5			TENOR	90.0	102			-	┿		
7	BP	7			SOLINDO CS	89.7	101				┿	_	
6.5	BPS	7			RGT SACRAMENTO	89.6	101				-		
7	BPS	5	S		TARASCON	89.5	101				—		
7	BPS	6	R		RGT CESARIO	89.5	101				$+ \bullet$		
6	BPS	4			RGT VOLUPTO	88.5	100				-		
6.5	BP	6			LUMINON	87.6	99				 		
7.5	BPS	8			FILON	86.7	98		_				
6	BPS	6	S		FRUCTIDOR LATITUDE	86.5	98			-			
6	BPS	5	S		KWS EXTASE	86.3	98				+	r Ch	
6	BPS	6	S		FRUCTIDOR	85.9	97				+	n A	75mm
6.5	BP	6			LG ABSALON	85.6	97			-•-	-51	A CHILL	ALS?
6	BPS	6	S		BOREGAR LATITUDE	84.9	96			—• —	243	小子人	TYPE
6	BPS	6	S		BOREGAR	84.1	95			•	.	- FILE	355
7	BPS	6	S		DESCARTES	82.7	94			•——		MY	SKE
6.5	BPS	7	R		SYLLON	82.0	93					MACH	States of
7	BPS	4			MAUPASSANT	81.6	92						Jan
					Moy. Générale	88.4			Le trait ver	tical représen	te la moyenn	e générale.	
					ETR	3.1			gueur des bar		•		
					Nombre d'essais	3		à l'en	semble des va	ariétés testées	s, elle est ég	ale à 2 écart	s-types.

Protéine GPD: Note de 1 à 9 basée sur l'écart à la droite de régression Protéine/Rendement. Plus la note est élevée plus la variété a une teneur en protéines élevée compte tenu de ses rendements.

 Précocité à épiaison
 6 - ½ tardif à ½ précoce

 4,5 - Très tardif
 6,5 - ½ précoce

 5 - Tardif
 7 - Précoce

 5,5 - ½ tardif
 7,5 - Très précoce

Classe qualité : Nord/Sud

BAF : Blé Améliorant ou de Force BAU : Blé pour Autres Usages

BPS : Blé Panifable Supérieur BB : Blé Biscuitier

BP : Blé Panifiable





Rendements 2018 par essai en % de la moyenne générale – BLE SUR BLE – Semences non traités Latitude

		A.	,	Commune :	ARROU	LES HAYES	RICHARVILL E		BRETEUIL (1)
	77-5	HIL	Man	Département :	28	41	91		27
The state of the s	等			Partenaire :	AXEREAL	ARVALIS	ARVALIS/ CAIDF/ COOP IDF SUD/ AXEREAL		INTERFACE
	225	The Common of th		Date de semis :	24/10/2017	17/10/2017	26/10/2017	MOY.	10/10/2017
				Type de sol :	LIMON BATTANT HYDROMOR PHE	LIMON BATTANT HYDROMOR PHE	LIMON ARGILEUX SUR CALCAIRE	%	LIMON BATTANT SAIN
		- ET		Prof. exploitable racines (cm) :	70	70	90		150
Précocité épiaison	Classe Arvalis	Protéine GPD	Mosaïques	Nature du précédent :	BLÉ TENDRE	BLÉ DUR	BLÉ TENDRE		BLÉ TENDRE
7	BPS	6		COMPLICE	113	105	106	108	98
6.5	BPS	6	Hyb	HYKING	104	107	105	105	111
6.5	BP	7	S	RUBISKO	105	103	105	105	106
7	BP	5	R	MACARON	102	107	104	104	112
6.5	BPS/BP	6	S	NEMO	102	102	108	104	92
6.5	BPS	6	S	ADVISOR	105	105	100	104	95
7.5	BPS	7	Hyb	•	105	104	101	104	97
6	BPS	6	S	CHEVIGNON	101	101	104	102	110
7	BPS	5		TENOR	107	104	94	102	96
7	BP	7		SOLINDO CS	102	106	97	101	114
6.5	BPS	7		RGT SACRAMENTO	101	101	102	101	107
7	BPS	5	<u>S</u>	TARASCON	100	101	103	101	106
7	BPS	6	R	RGT CESARIO	103	97	103	101	105
6	BPS	4		RGT VOLUPTO	100	97	104	100	102
6.5	BP	6		LUMINON	96	105	97	99	101
7.5	BPS	8	S	FILON	104	94	95	98	98
6	BPS	5		FRUCTIDOR LATITUDE	97	97	99	98	102
6	BPS	5	S S	KWS EXTASE	98	94	100	98	102
6 6.5	BPS BP	6		FRUCTIDOR LG ABSALON	100	93	99	97	103
6	BPS	6	S	BOREGAR LATITUDE	97 93	98 98	95 97	97 96	85 88
6	BPS	6	s	BOREGAR	93	98	98	95	86
7	BPS	6	S	DESCARTES	90	93	98	95	97
6.5	BPS	7	R	SYLLON	94	96	88	93	100
7	BPS	4	- 1 \	MAUPASSANT	90	93	94	92	93
	2.0			Moy. générale (q) :	94.7	84.9	85.5	88.4	106.7
				Ecart type résiduel essai :	2.8	2.9	1.8	3.1	4.8
5.5	BAU	6		AMBOISE					108
6	BAU	5	S	BAROK					88
6.5	BPS	6	S	CELLULE	***************************************				90
6	BP	6	S	CHEVRON			97		99
6	BP	6	S	CREEK		***************************************			96
7	BPS	6		FANTOMAS					100
7	BPS	7		LG ARMSTRONG			94		•
7.5	BPS	9		ORLOGE		97	100		98
7.5	BAF	9		REBELDE			89		
7	BPS	6	S	UNIK			100		108

^{(1) :} Verse ayant pu pénaliser le rendement des variétés les plus sensibles

Protéine GPD : Note de 1 à 9 basée sur l'écart à la droite de régression Protéine/Rendement. Plus la note est élevée plus la variété a une teneur en protéines élevée compte tenu de ses rendements.

Précocité à 4 cardif à ½ précoce
4,5 - Très tardi 6,5 - ½ précoce
5 - Tardif
7 - Précoce
5,5 - ½ tardif
7,5 - Très précoce

Classe qua BP : Blé Panifiable

BAF : Blé An BAU : Blé pour Autres Usages

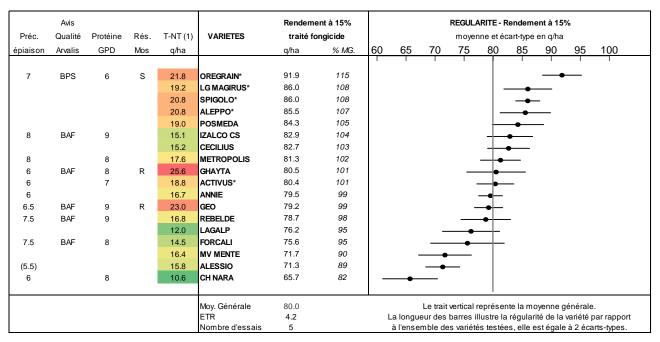
BPS : Blé PiBB : Blé Biscuitier





Blé améliorant ou de force : rendements 2018 et résultats pluriannuels

Résultats de la récolte 2018 CENTRE



(1): Pertes de rendement en l'absence de traitement fongicide, Essais Nord 2016 à 2018. Protéine GPD: Note de 1 à 9 basée sur l'écart à la droite de régression Protéine/Rendement. Plus la note est élevée plus la variété s'écarte positivement de cette droite, et inversement.

* : données estimées dans un ou plusieurs lieux

Précocité à épiaison 4,5 - Très tardif 5 - Tardif 5,5 - ½ tardif 6 - ½ tardif à ½ précoce 6,5 - ½ précoce 7 - Précoce 7,5 - Très précoce Classe qualité : Nord/Sud BAF : Blé Améliorant ou de Force BPS : Blé Panifiable Supérieur BP : Blé Panifiable BAU : Blé pour Autres Usages BB : Blé Biscuitier





Rendements par essais en % CENTRE

					Commune :	FRESNAY- L'EVEQUE	MEREVILLE	MILLY-LA-FORET	PITHIVIERS-LE- VIEIL	RICHARVILLE	MOY.	T-NT ⁽¹⁾
					Département :	28	91	91	45	91	%	Centre
					Partenaire :	SCAEL	CAIDF	SEMENCES DE FRANCE	SOUFFLET	ARVALIS/ CAIDF/ COOP IDF SUD/ AXEREAL		
					Date de semis :	31/10/2017	17/10/2017	25/10/2017	26/10/2017	27/10/2017		q/ha
					Type de sol :	LIMON ARGILEUX	LIMON ARGILEUX SUR CALCAIRE	LIMON ARGILEUX PROFOND	LIMON ARGILEUX	LIMON ARGILEUX SUR CALCAIRE		
					Prof. exploitable racines (cm):	120	90	70	90	90		
Précocité épiaison	Classe Arvalis	Protéine GPD	Mosaïques	Type d'hybride	Nature du précédent :	POIS PROTÉAGINEUX	POMMES DE TERRE	BETTERAVE	BETTERAVE	OIGNONS		
7	BPS	6	S		OREGRAIN *		109	116	123	113	(115)	21.8
					LG MAGIRUS *	115	107	104		104	(108)	19.2
		***************************************			SPIGOLO *		104	108	***************************************	109	(108)	20.8
					ALEPPO *	105	105	103		114	(107)	20.8
200000000000000000000000000000000000000					POSMEDA	108	100	113	105	101	105	19.0
8	BAF	9			IZALCO CS	106	108	101	96	106	104	15.1
***************************************				***************************************	CECILIUS	105	105	106	106	96	103	15.2
8		8			METROPOLIS	99	96	103	105	106	102	17.6
6	BAF	8	R		GHAYTA	104	107	97	90	103	101	25.6
6		7			ACTIVUS *	000000000000000000000000000000000000000	102	103	***************************************	96	(101)	18.8
6					ANNIE	99	101	102	98	96	99	16.7
6.5	BAF	9	R		GEO	104	97	100	97	97	99	23.0
7.5	BAF	9			REBELDE	95	97	94	108	100	98	16.8
					LAGALP	104	100	91	88	93	95	12.0
7.5	BAF	8			FORCALI	81	97	96	93	104	95	14.5
					MV MENTE	83	95	93	93	85	90	16.4
(5.5)					ALESSIO	94	85	91	86	90	89	15.8
6		8			CH NARA	72	86	80	82	89	82	10.6
					Moy. générale (q) :	77.0	84.6	83.8	68.1	86.3	80.0	
					Ecart type résiduel essai :	3.0	3.6	2.1	3.4	2.3	4.2	

^{(1):} Pertes de rendement en l'absence de traitement fongicide, Essais Nord 2016 à 2018.

Protéine GPD : Note de 1 à 9 basée sur l'écart à la droite de régression Protéine/Rendement. Plus la note est élevée plus la variété s'écarte postivement de cette droite.

Précocité à épiaison

4,5 - Très tardif

5 - Tardif

5,5 - 1/2 tardif

6 - 1/2 tardif à 1/2 précoce

6,5 - ½ précoce

7 - Précoce

7,5 - Très précoce

Classe qualité : Nord/Sud

BAF : Blé Améliorant ou de Force BPS : Blé Panifable Supérieur

BP : Blé Panifiable

BAU : Blé pour Autres Usages

BB : Blé Biscuitier





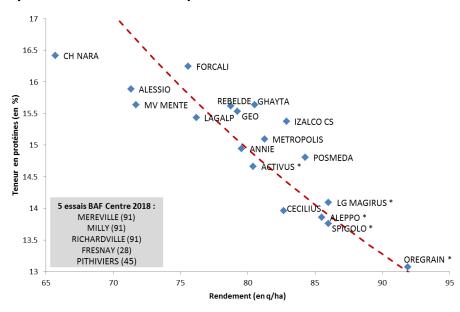
^{* :} données estimées dans un ou plusieurs lieux

Teneur en protéines

Commune :	FRESNAY- L'EVEQUE	MEREVILLE	MILLY-LA-FORET	PITHIVIERS-LE- VIEIL	RICHARVILLE	MOY.
Département :	28	91	91	45	91	%
Partenaire :	SCAEL	CAIDF	SEMENCES DE FRANCE	SOUFFLET	ARVALIS/ CAIDF/ COOP IDF SUD/ AXEREAL	
Date de semis :	31/10/2017	17/10/2017	25/10/2017	26/10/2017	27/10/2017	
Type de sol :	LIMON ARGILEUX	LIMON ARGILEUX SUR CALCAIRE	LIMON ARGILEUX PROFOND	LIMON ARGILEUX	LIMON ARGILEUX SUR CALCAIRE	
Prof. exploitable racines (cm):	120	90	70	90	90	
Nature du précédent :	POIS PROTÉAGINEUX	POMMES DE TERRE	BETTERAVE	BETTERAVE	OIGNONS	
CH NARA	16.9	16.0	16.4	17.2	15.7	16.4
FORCALI	15.7	16.6	15.3	17.3	16.3	16.2
ALESSIO	15.2	16.7	15.3	17.1	15.2	15.9
GHAYTA	14.3	15.7	15.8	17.2	15.2	15.6
MV MENTE	15.2	15.6	15.0	16.8	15.6	15.6
REBELDE	14.9	15.9	15.5	16.2	15.5	15.6
GEO	15.0	16.1	14.5	16.4	15.6	15.5
LAGALP	14.8	15.0	15.1	16.8	15.5	15.4
IZALCO CS	15.0	15.2	15.0	16.7	15.0	15.4
METROPOLIS	14.8	15.0	15.0	16.0	14.7	15.1
ANNIE	14.5	15.5	14.2	15.9	14.6	14.9
POSMEDA	13.5	15.6	14.1	16.2	14.7	14.8
ACTIVUS *		14.8	14.2		14.5	(14.7)
LG MAGIRUS *	12.3	14.6	14.3		14.1	(14.1)
CECILIUS	13.8	13.3	13.5	14.9	14.3	14.0
ALEPPO *	13.7	13.4	13.3		14.0	(13.9)
SPIGOLO *		13.8	13.0		14.0	(13.8)
OREGRAIN *		13.4	12.7	13.5	13.2	(13.1)
Moy. générale (%) :	14.4	15.1	14.6	16.0	14.9	15.0
CELLULE	13.0				13.8	
GALIBIER		17.2			16.1	
LENNOX		15.5			15.2	
LORENZO		17.9			17.0	
PIRENEO		16.4			15.8	
UBICUS		16.0			15.8	
MV TOLDI	14.9					
ROSATCH	15.9					

^{* :} données estimées dans un ou plusieurs lieux

Représentation du taux en protéines en fonction du rendement





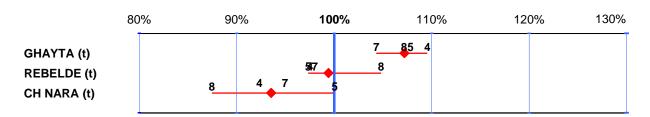


Rendements pluriannuels CENTRE

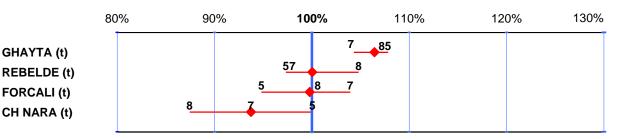
Le comportement des variétés est très marqué par l'année climatique : il est préférable de l'apprécier sur plusieurs années. Le rendement est exprimé en % des variétés témoins. Les chiffres et le point central indiquent

respectivement le millésime et la moyenne pluriannuelle. (ex : 8 = 2018). Les données de 2016 ne sont pas présentes dans la synthèse.

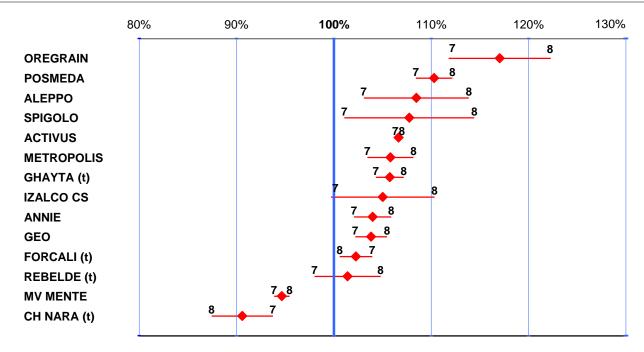
Variétés présentes 4 ans



Variétés présentes 3 ans

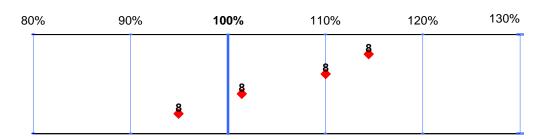


Variétés présentes 2 ans





LG MAGIRUS CECILIUS LAGALP ALESSIO



Résultats de la récolte 2018 SUD

	Avis				Rendem	ent à 15%			REG	ULARITE	- Renden	nent à 15	%	
Préc.	Qualité	Protéine	Rés.	VARIETES	traité fo	ongicide			m	oyenne et	écart-type	e en q/ha		
épiaison	Arvalis	GPD	Mos		q/ha	% MG.	60	65	70	75	80	85	90	95
							1				1	1	1	
7	BPS	6	S	OREGRAIN	87.6	117							•	
6.5	BAF	9	R	GEO*	82.1	109					-	—		
				LAGALP*	78.0	104				4	•	-		
				CECILIUS	77.9	104					•	_		
				ALEPPO	76.6	102			_	— •				
7.5	BAF	9		REBELDE	73.8	98			_	→				
8		8		METROPOLIS	73.7	98				→				
8	BAF	9		IZALCO CS	73.2	97				•	_			
7.5	BAF	8		FORCALI*	72.0	96				\longrightarrow				
				MV KOLO*	71.6	95								
7.5	BAF	6		BOLOGNA	71.1	95			-	-				
				MV TOLDI	70.1	93			-	-				
(5.5)				ALESSIO*	69.0	92			•	-				
										ı				
				Moy. Générale	75.1			Le	e trait verti	cal représ	sente la m	oyenne g	générale.	
				ETR	4.2		La	longueu	r des barr	es illustre	la régula	rité de la	variété pa	ar rapport
				Nombre d'essais	9		à	l'ensemb	ole des va	riétés tes	tées, elle	est égale	à 2 écar	ts-types.

(1) : Pertes de rendement en l'absence de traitement fongicide, Essais Sud 2016 à 2018. Protéine GPD : Note de 1 à 9 basée sur l'écart à la droite de régression Protéine/Rendement.

Plus la note est élevée plus la variété s'écarte positivement de cette droite, et inversement.

Précocité à épiaison

4,5 - Très tardif 5 - Tardif

5,5 - ½ tardif 6 - ½ tardif à ½ précoce

6,5 - ½ précoce 7 - Précoce 7,5 - Très précoce

Classe qualité :

BAF : Blé Améliorant ou de Force BPS : Blé Panifable Supérieur

BP : Blé Panifiable

BAU : Blé pour Autres Usages

BB : Blé Biscuitier





^{* :} données estimées dans un ou plusieurs lieux

Rendement par essai en % SUD

				Commune :	MONTANS	MONTAUT-LES- CRENEAUX	ETOILE-SUR- RHONE	LENS-LESTANG	JALLEUX	AUTHEZAT	SARDON	BESSON	GANNAT	MOY.
				Département :	81	32	26	26	1	63	63	3	3	%
				Partenaire :	ARVALIS	ARVALIS	ARVALIS	OXYANE	OXYANE	LIMAGRAIN	ARVALIS	UCAL	UCAL	
				Date de semis :	24/10/2017	25/10/2017	30/10/2017	26/10/2017	13/10/2017	18/10/2017	27/10/2017	13/10/2017	31/10/2017	
				Type de sol :	BOULBÈNES PROFONDES	TERREFORTS PROFONDS	ALLUVIONS LIMONO ARGILEUSES CALCAIRES	LIMON BATTANT SAIN	LIMON BATTANT SAIN	ARGILO-CALCAIRE SUP SUR CALCAIRE MARNEUX	TERRE NOIRE SAINE MOYENNE	ARGILO-CALCAIRE SUR CALCAIRE MARNEUX	ARGILO-CALC PROF/CALC MARNEUX	
				Prof. exploitable racines (cm):	90	120	160	150	150	50	100	100	120	
Précocité épiaison	Classe Arvalis	Protéine GPD Mos	saïques	Nature du précédent :	MAÏS GRAIN	TOURNESOL	FÉVEROLE	COLZA OLÉAGINEUX	MAÏS GRAIN	MAÏS SEMENCE	MAÏS GRAIN	COLZA OLÉAGINEUX	BETTERAVE	
7	BPS	6	S	OREGRAIN	112	107	114	129	121	115	114	116	120	117
6.5	BAF	9	R	GEO *			111	110	108	109	108	114	105	(109)
				LAGALP *			112	111		99	99	107	97	(104)
				CECILIUS	84	108	106	102	109	109	105	100	105	104
				ALEPPO	118	100	105	91	96	103	103	102	102	102
7.5	BAF	9		REBELDE	100	94	100	93	96	103	101	94	103	98
8		8		METROPOLIS	95	100	99	94	94	97	96	108	102	98
8	BAF	9		IZALCO CS	110	101	84	93	105	95	97	93	96	97
7.5	BAF	8		FORCALI*	102	101	88	92	94	96	97			(96)
				MV KOLO *			99	99		97	96	89	92	(95)
7.5	BAF	6		BOLOGNA	94	100	92	86	93	95	95	97	97	95
				MV TOLDI	93	89	95	98	94	87	95	92	96	93
(5.5)				ALESSIO *	80	91	95	99			96	89	88	(92)
				Moy. générale (q) :	67.1	74.9	73.0	64.3	94.8	72.0	90.3	67.3	72.3	75.1
				Ecart type résiduel essai :	1.7	2.0	2.5	2.4	2.0	4.3	2.8	3.4	2.1	4.2

^{* :} données estimées dans un ou plusieurs lieux

Protéine GPD : Note de 1 à 9 basée sur l'écart à la droite de régression Protéine/Rendement. Plus la note est élevée plus la variété s'écarte postivement de cette droite.

Précocité à épiaison

4,5 - Très tardif BAF : Blé Améliorant ou de Force 5 - Tardif BPS : Blé Panifable Supérieur 5,5 - ½ tardif BP : Blé Panifiable

Classe qualité :

5,5 - ½ tardif BP : Blé Panifiable
6 - ½ tardif à ½ précoce BAU : Blé pour Autres Usages

6,5 - ½ précoce BB : Blé Biscuitier

7 - Précoce 7,5 - Très précoce

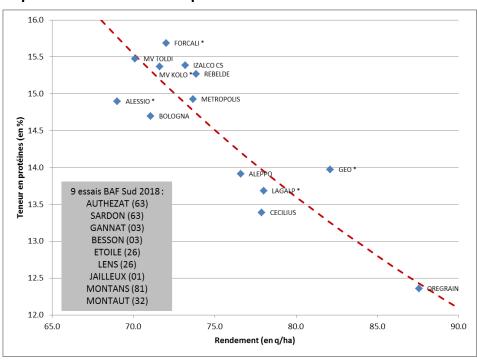




Teneur en protéines (en % de la moyenne)

Commune :	MONTANS	MONTAUT-LES- CRENEAUX	ETOILE-SUR- RHONE	LENS-LESTANG	JAILLEUX	AUTHEZAT	SARDON	BESSON	GANNAT	MOY.
Département :	81	32	26	26	1	63	63	3	3	%
Partenaire :	ARVALIS	ARVALIS	ARVALIS	OXYANE	OXYANE	LIMAGRAIN	ARVALIS	UCAL	UCAL	
Date de semis :	24/10/2017	25/10/2017	30/10/2017	26/10/2017	13/10/2017	18/10/2017	27/10/2017	13/10/2017	31/10/2017	
Type de sol :	BOULBÈNES PROFONDES	TERREFORTS PROFONDS	ALLUVIONS LIMONO ARGILEUSES CALCAIRES	LIMON BATTANT SAIN	LIMON BATTANT SAIN	ARGILO- CALCAIRE SUP SUR CALCAIRE MARNEUX	TERRE NOIRE SAINE MOYENNE	ARGILO- CALCAIRE SUR CALCAIRE MARNEUX	ARGILO-CALC PROF/CALC MARNEUX	
Prof. exploitable racines (cm):	90	120	160	150	150	50	100	100	120	
Nature du précédent :	MAÏS GRAIN	TOURNESOL	FÉVEROLE	COLZA OLÉAGINEUX	MAÏS GRAIN	MAÏS SEMENCE	MAÏS GRAIN	COLZA OLÉAGINEUX	BETTERAVE	
FORCALI *	17.0	15.4	16.3	15.2	16.1	15.9	15.9			15.7
MV TOLDI	16.8	15.6	15.8	14.2	16.4	15.5	16.1	13.9	15.0	15.5
IZALCO CS	15.9	15.7	15.6	15.5	15.9	15.3	15.6	13.8	15.2	15.4
MV KOLO *			15.6	14.0		15.8	16.0	13.9	15.4	15.4
REBELDE	16.1	15.6	15.7	15.2	15.8	15.1	15.8	13.4	14.8	15.3
METROPOLIS	15.7	15.3	15.4	15.2	15.7	14.6	15.1	12.9	14.4	14.9
ALESSIO *	16.9	15.1	14.8	13.8			15.4	13.7	14.5	14.9
BOLOGNA	15.0	15.1	14.7	15.9	15.0	14.1	14.6	13.7	14.2	14.7
GEO *			14.2	12.8	13.9	13.9	15.0	12.9	13.9	14.0
ALEPPO	14.3	14.8	13.9	15.2	13.7	13.2	14.4	12.6	13.1	13.9
LAGALP *			13.7	12.7		14.0	14.6	12.0	13.6	13.7
CECILIUS	15.4	13.3	13.7	13.2	13.4	13.2	13.1	12.2	13.0	13.4
OREGRAIN	13.4	12.9	12.3	10.8	12.2	12.5	13.9	11.0	12.2	12.4
Moyenne	15.5	14.8	14.7	14.1	14.9	14.4	15.0	13.1	14.2	14.5
ACTIVUS						13.1	14.5	12.0	13.4	
ADESSO				13.4						
APACHE								11.5	12.5	
GALIBIER				15.5						
GALLUS								12.3	13.7	
MAURIZIO				13.4				13.1	14.2	
MV MENTE								13.2	14.3	
PROSA				16.1		16.7	17.5			
RGT POBLADO	15.1	13.8								
RUBISKO				11.6						
SEGOR				14.9		16.6	17.1			
SIALA				13.5						
SPIGOLO	14.3	13.4								
TIEPOLO	15.3	15.1	14.6	13.4			14.9			
TOGANO				14.7		16.1	16.8			

Représentation du taux en protéines en fonction du rendement





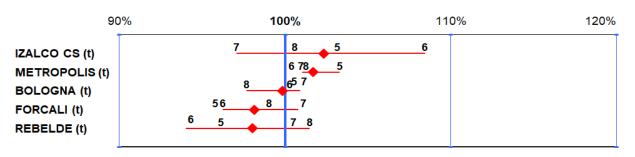


Rendements pluriannuels SUD

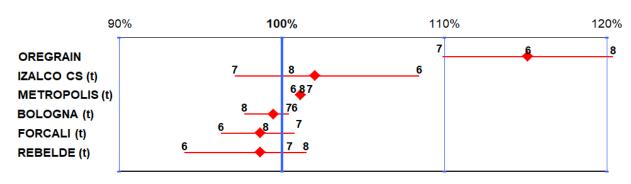
Le comportement des variétés est très marqué par l'année climatique : il est préférable de l'apprécier sur plusieurs années. Le rendement est exprimé en % des

variétés témoins. Les chiffres et le point central indiquent respectivement le millésime et la moyenne pluriannuelle. (ex : 8 = 2018).

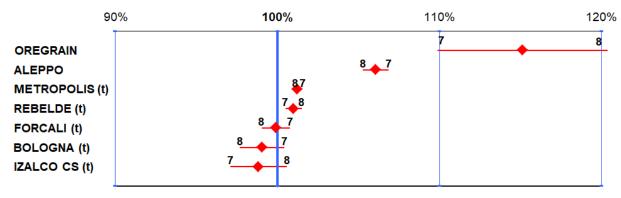
Variétés présentes 4 ans



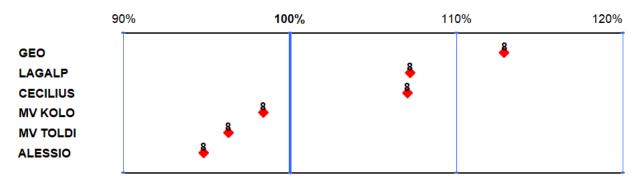
Variétés présentes 3 ans



Variétés présentes 2 ans



Les nouveautés







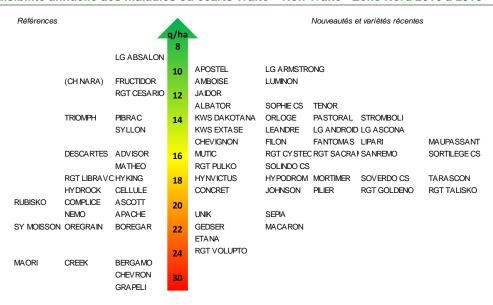
Résistance aux maladies

Choisir une variété c'est aussi choisir une stratégie de protection. Même si elles ne sont pas toujours totales, les résistances génétiques peuvent constituer des protections très efficaces contre la plupart des maladies présentes en France. Elles doivent être valorisées par des économies de traitement fongicide, entraînant une réduction de l'IFT de la culture. Elles apportent également un peu plus de sécurité et de flexibilité dans la conduite de culture.

Malheureusement, à ce jour, aucune variété ne cumule un niveau suffisant de résistance à l'ensemble des maladies pour permettre de se passer de protection fongicide chimique sans risquer des pertes importantes de rendement. Pour tirer le meilleur des résistances variétales, il convient de raisonner le choix d'une variété en fonction des principaux risques parasitaires de la parcelle dans laquelle elle est cultivée. De plus les races des pathogènes et leurs virulences peuvent évoluer. Ces évolutions obligent à actualiser régulièrement les notes de résistances des variétés et à rester vigilant.

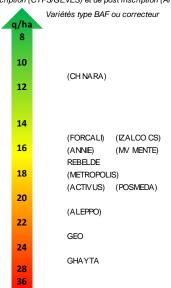
VALORISER LA RESISTANCE VARIETALE AUX MALADIES

Nord : nuisibilité annuelle des maladies ou écarts Traité - Non Traité - Zone Nord 2016 à 2018



() : moins de 10 essais

... Source : essais d'inscription (CTPS/GEVES) et de post inscription (ARVALIS) 2016 - 2018 Nord France.



(): moins de 10 essais

Source: essais d'inscription (CTPS/GEVES) et de post inscription (ARVALIS) 2016 - 2018 Nord France.

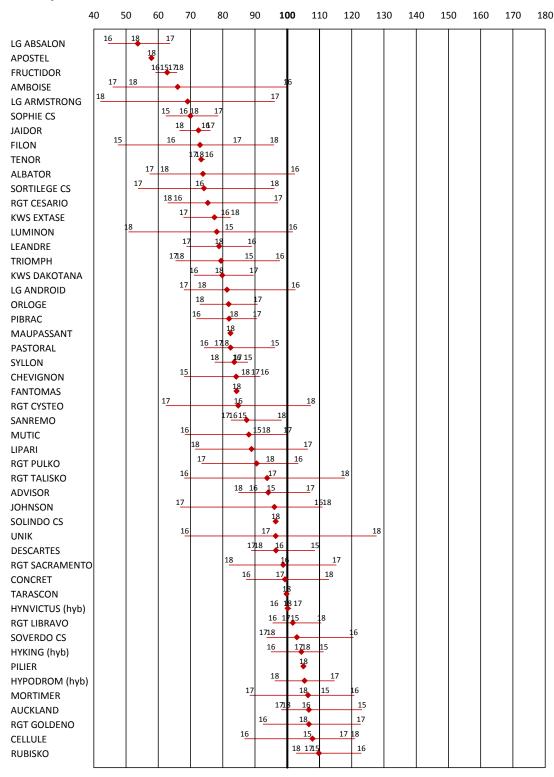




Les pertes de rendement en l'absence de traitement fongicide (écart T-NT) sont un bon indicateur du niveau de résistance globale des variétés aux maladies foliaires. Elles peuvent évoluer suivant les années en raison du contexte parasitaire et des contournements de résistance. En zone nord, bien que la rouille brune ait

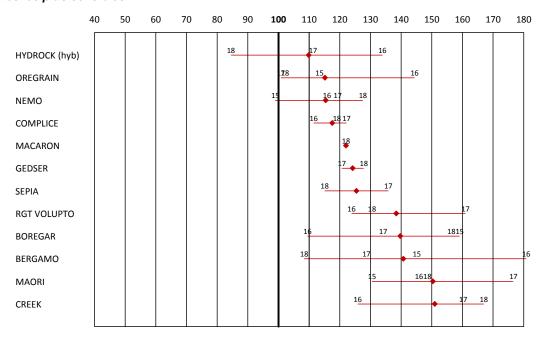
été bien présente en 2017 et 2018, la septoriose et la rouille jaune sont les plus fréquentes et en règle générale les plus nuisibles. La nuisibilité est exprimée en % des variétés présentes 4 ans. Les chiffres et le point central indiquent respectivement le millésime et la moyenne pluriannuelle. (ex : 18 = 2018).

Les variétés les plus résistantes



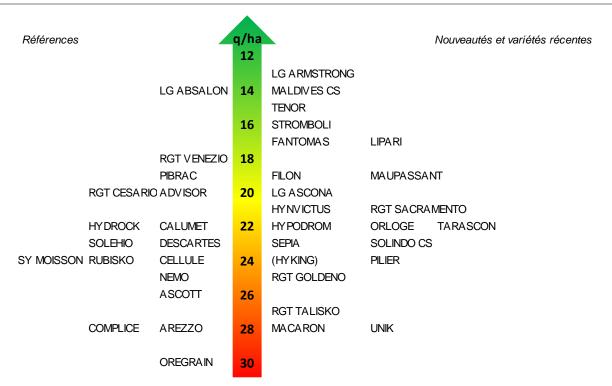


Les variétés les plus sensibles



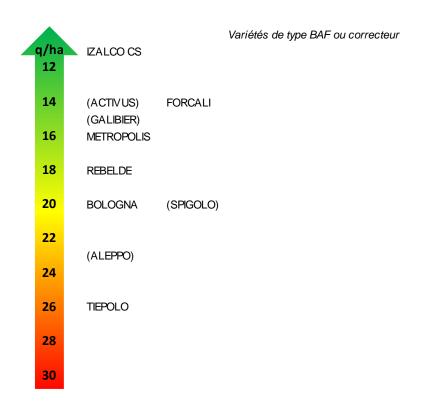
Source : essais d'inscription (CTPS/GEVES) et de post inscription (ARVALIS et partenaires)





(): moins de 10 essais

Source: essais d'inscription (CTPS/GEVES) et de post inscription (ARVALIS) 2016 - 2018 sud France.



(): moins de 10 essais

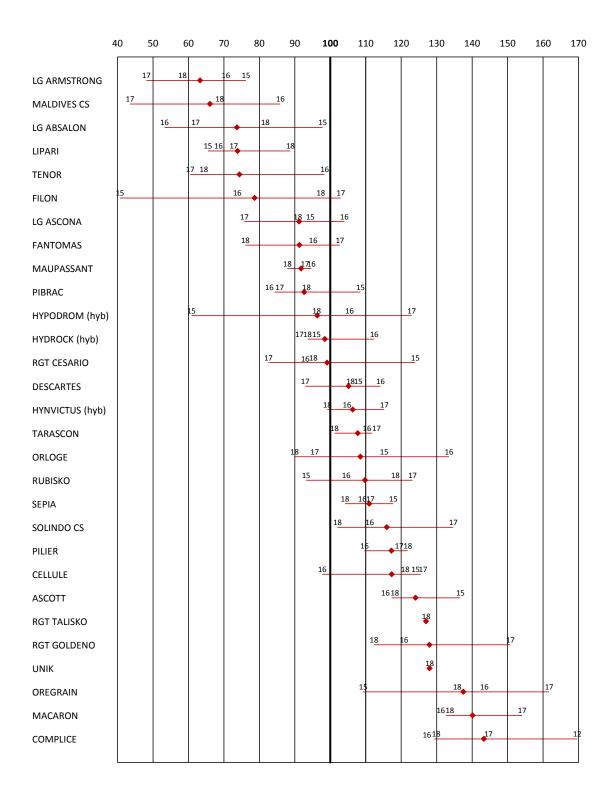
Source : essais d'inscription (CTPS/GEVES) et de post inscription (ARVALIS) 2016 - 2018 sud France.





Les pertes de rendement en l'absence de traitement fongicide (écart T-NT) sont un bon indicateur du niveau de résistance globale des variétés aux maladies foliaires. Elles peuvent évoluer suivant les années en raison du contexte parasitaire et des contournements de résistance. En zone sud, la septoriose et la rouille brune sont les plus fréquentes et en règle générale les plus

nuisibles, même si la rouille jaune est plus régulièrement observée depuis 2012, notamment sur les variétés les plus sensibles. La nuisibilité est exprimée en % des variétés présentes 4 ans. Les chiffres et le point central indiquent respectivement le millésime et la moyenne pluriannuelle. (ex : 18 = 2018).





Nuisibilité attendue q/ha Prix blé €/q	5 q/ha	10 q/ha	15 q/ha	20 q/ha	25 q/ha	30 q/ha	35 q/ha	40 q/ha
11 €/q	18	30	42	53	65	77	89	100
12 €/q	21	33	45	58	70	82	94	106
13 €/q	24	36	49	61	74	87	99	112
14 €/q	26	39	52	65	78	91	104	117
15 €/q	29	42	55	69	82	96	109	123
16 €/q	31	45	59	72	86	100	114	128
17 €/q	33	47	62	76	90	104	118	133
18 €/q	35	50	65	79	94	108	123	137
19 €/q	38	53	67	82	97	112	127	142

Une variété peu sensible ou/et un prix de vente bas justifient une dépense de protection contre les maladies inférieures.

Tableau 1 : Dépense fongicide optimale théorique sur blé en fonction de la pression parasitaire attendue et sous 9 hypothèses du prix du quintal.

Si le prix du blé et le niveau de pression de maladie observé au printemps sont des éléments déterminants dans le choix du programme de protection, la variété, qui par son niveau de résistance peut faire varier la nuisibilité du simple au double, doit également être prise en compte. En effet, la dépense fongicide optimale à envisager est fortement influencée par la résistance variétale. Plus une variété présente un écart traité - non traité élevé, plus elle va justifier d'un niveau de protection élevé et inversement (tableau 1). Par expérience, une variété qui présente un écart traité-non traité d'environ 10 q/ha (avec une hypothèse de prix du blé à 16 €/q) va justifier en moyenne d'une dépense de 45 €/ha (la dépense fongicide idéale s'échelonne de 30 à 53 €/ha selon le prix du blé retenu). Pour une variété 2 fois plus sensible, la moyenne des dégâts observés est de 20 q/ha et la dépense idéale s'échelonne de 53 à 82 €/ha. Au final l'économie est d'environ 30 €/ha pour une variété résistante comparée à une variété sensible.

Attention, ces repères ne valent que pour les pertes occasionnées par les maladies foliaires, c'est-à-dire pour la septoriose et les rouilles qui représentent les principaux risques. Si d'autres risques, comme le piétin verse, l'oïdium, ou la fusariose venaient s'y ajouter, la dépense devra être adaptée en conséquence. Enfin si ces repères sont utiles pour préparer sa stratégie de protection contre les maladies, il faudra au final prendre en compte le contexte de la saison et les conditions réelles de développement des maladies pour ajuster en cours de campagne à la hausse ou à la baisse les programmes bâtis en morte saison.



COMPORTEMENT PAR MALADIE

Résistance variétale au piétin verse

	HYDROCK SYLLON GHAYTA	ADVISOR LG ABSALON DESCARTES	7 6	ALBATOR GEO	JAIDOR LG ANDROID	SOPHIE CS					
	SYLLON	LG ABSALON	6		I C ANDROID						
			6		LO ANDITOID	LG ARMSTRONG	MAORI				
	GHAYTA	DESCAPTES		MORTIMER	RGT PULKO	SORTILEGE CS	SOVERDO CS				
	GHAYTA	DESCAPTES		STROMBOLI	TENOR						
		DESCARTES	5								
FORMUL	PIBRAC	ASCOTT	4	(GEDSER)	LG ASCONA	MUTIC					
FOROMI				AMBOISE	CHEVIGNON	CONCRET	FANTOMAS				
FORCALI	COMPLICE	CELLULE	3	FILON	HYNVICTUS	HYPODROM	JOHNSON				
REBELDE	IZALCO CS	FRUCTIDOR		KWS EXTASE	LEANDRE	LIPARI	LUMINON				
TRIOMPH	RGT LIBRAVO	RGT CESARIO		MALDIVES CS	MAUPASSANT	ORLOGE	PASTORAL				
				RGT CYSTEO	RGT VOLUPTO	SEPIA	TARASCON				
				UNIK	(CREEK)	(ETANA)					
MATHEO	HYKING	BERGAMO	2	ANNECY	MACARON	PILIER	RGT GOLDENO				
RUBISKO	OREGRAIN	NEMO		RGT TALISKO	(KWS DAKOTANA)	(RGT SACRAMENTO)	SANREMO				
		GALIBIER									
			1	SOLINDO CS							
	Les plus sensibles										

(): à confirmer Source : CTPS(GEVES) / ARVALIS

L'estimation du risque de piétin verse est largement déterminée par le potentiel infectieux, le milieu physique et la date de semis de la parcelle. Dans les situations de semis précoces en précédent blé sur limons battants, le choix variétal est le meilleur moyen de lutte, aussi efficace, sinon plus, qu'une intervention phytosanitaire.

Les variétés les plus résistantes au piétin verse, ayant une note ≥ 5, ne valorisent pas de traitement, même en présence de piétin verse. Ces variétés possèdent aujourd'hui quasiment toutes le gène de résistance Pch1.





Résistance variétale à l'oïdium

Références						Nouveautés et	variétés récentes
		Les plus	résistants				
Résistant		4					
			(APOSTEL)	JAIDOR	JOHNSON	LIPARI	(MV TOLDI)
		RGT CESARIO	AMBOISE	LG ASCONA	MORTIMER	PASTORAL	SOLINDO CS
	MATHEO	LG ABSALON	KWS EXTASE	SANREMO			
	SYLLON	CREEK					
Assez résist	ant						
		FRUCTIDOR	ALBATOR	CHEVIGNON	KWS DAKOTANA	LG ANDROID	
	SY MOISSOI	NADVISOR	MAUPASSANT	SEPIA			
		RGT LIBRAVO	LG ARMSTRONG	MACARON	MUTIC	ORLOGE	TARASCON
			FILON	LUMINON			
Moyennem	ent résistar	nt	ETANA	PILIER	SORTILEGE CS		
RUBISKO	PIBRAC	DIAMENTO	CONCRET	RGT CYSTEO	RGT VOLUPTO	SOVERDO CS	
	FORCALI	CELLULE ^E					
	TRIOMPH	COMPLICE	ANNECY	FANTOMAS	MAORI	(METROPOLIS)	RGT TALISKO
Assez sensi	ble		HY PODROM ^E	RGT GOLDENO ^E			
(TIEPOLO)	BOLOGNA	ASCOTT	GEO	LEANDRE			
REBELDE	HYKING	ARKEOS	GEDSER	RGT PULKO	STROMBOLI		
	IZALCO CS	NEMO	HYNVICTUS	RGT SACRAMENTO	SOPHIE CS		
Sensible							
		OREGRAIN ^E					
	DESCARTES	BERGAMO	(ALEPPO)	HY DROCK	UNIK		
			MALDIVES CS	TENOR			

Les plus sensibles





Résistance variétale à la rouille jaune

La résistance variétale reste le moyen de lutte le plus économique et le plus efficace pour lutter contre la rouille jaune du blé tendre. Mais une gestion efficace de la lutte génétique suppose un suivi des populations et de l'évolution de leurs profils de virulence.

Echelle de résistance stade adulte⁽¹⁾

Références					Nouveautés	et variétés récentes
Résistants		4				
		CH NA RA	(APOSTEL)	CONCRET		
	TRIOMPH	MATHEO				
	DESCARTES	BOLOGNA	ETANA	FILON	SOPHIE CS	
	IZALCO CS	CALUMET	ALBATOR	(ALEPPO)	MUTIC	RGT PULKO
		RGT VENEZIO	MORTIMER	STROMBOLI		
Assez résistant	s					
	RGT CESARIO	CELLULE	AMBOISE	KWS DAKOTANA	LG ARMSTRONG	LUMINON
	GRANAMAX	FRUCTIDOR	CHEVIGNON	LIPARI	MALDIVES CS	RGT GOLDENO
STEREO	REBELDE	FORCALI	LG ANDROID	SEPIA	SORTILEGE CS	UNIK
		APACHE	KWS EXTASE	RGT TALISKO		
RUBISKO	RGT LIBRAVO	HYDROCK	(ACTIVUS)	JOHNSON	MACARON	RGT CYSTEO
	LG ABSALON	ADVISOR	PASTORAL	RGT SACRAMENTO	RGT VOLUPTO	SANREMO
			JAIDOR	LEANDRE	METROPOLIS	
Moyennement	sensibles					
SYLLON	PIBRAC	HYKING	GEDSER	HYPODROM		
DIDEROT	BERGAMO	ASCOTT	MAORI	SOLINDO CS	TENOR	
	BOREGAR	AUCKLAND	ANNECY	HYNVICTUS	ORLOGE	
Assez sensibles	s					
OREGRAIN	CREEK	COMPLICE	LG ASCONA	PILIER	TARASCON	
	LYRIK	LEAR	SOVERDO CS			
			FANTOMAS	MV TOLDI		
Très sensibles						
TIEPOLO	AMBITION	ALIXAN	GEO	(MV KOLO)		
NEMO	HYFI	GRAPELI	MAUPASSANT			
		HYWIN				

^{*:} variété observée plus sensible sur quelques sites (à des souches actuellement minoritaires)

Source: essais pluriannuels inscription (CTPS/GEVES) et post-inscription (ARVALIS), jusqu'à 24 en 2018

(1) Si les résistances qui s'expriment dès le stade plantule sont efficaces tout au long du cycle de la culture, d'autres résistances ne se mettent en place qu'une fois un certain stade de développement atteint. Ainsi beaucoup de variétés résistantes en fin de montaison et durant le remplissage peuvent être sensibles durant le tallage ou le début de la montaison. Ainsi en cas de démarrage précoce d'épidémie, même des variétés jugées résistantes au stade adulte peuvent présenter des symptômes.

Plus de la moitié des variétés actuelles restent résistantes ou assez résistantes. Toutefois des contournements sont observés en raison de l'évolution des races qui s'adaptent aux variétés cultivées. Après le contournement de la résistance d'Oregrain en 2015/2016, celle de Nemo a, à son tour, été contournée en 2017/2018.





⁽⁾ à confirmer

Les populations de rouille jaune se diversifient (résultats de l'enquête 2017)

<u>Une situation plus complexe depuis l'incursion des races type Warrior</u>

Les races de rouille jaune évoluent en fonction du paysage des variétés cultivées. C'est pour cette raison qu'on assiste régulièrement à des contournements de résistance variétale. Depuis l'apparition de la race Warrior, arrivée de manière massive, et encore inexpliquée, en Europe en 2011, les épidémies de rouille jaune sont plus fréquentes et plus nuisibles sur blé tendre, triticale et blé dur, ce qui coïncide aussi avec des périodes de conditions climatiques favorables au développement épidémique, en particulier des hivers doux et des printemps favorables sans discontinuité en particulier en 2014. Les hivers doux ont permis un développement épidémique très précoce sur des variétés au stade jeune et un nombre élevé de générations du parasite. Les analyses moléculaires révèlent une diversité génétique plus importante des races de rouille jaune depuis ce changement de population. Afin de pouvoir décrire et structurer cette nouvelle diversité, les pathologistes font évoluer les gammes d'hôtes différentiels utilisées au stade plantule en incluant de nouvelles variétés. Mais la variabilité des nouvelles populations de rouille jaune semble encore difficile à décrire.

Warrior (–) et Warrior 1 dominent toujours le paysage

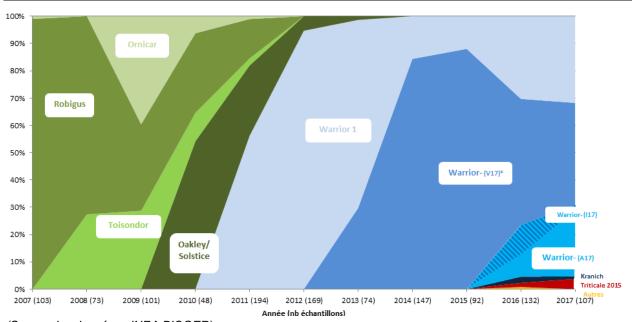
En blé tendre, les races Warrior1 et Warrior— sont toujours dominantes en 2017. Toutefois, l'INRA décrit en 2017 un variant de la race Warrior-. Ce variant possède le même spectre de virulences que celui de Warrior-, à l'exception de la virulence 17. Très majoritairement retrouvé sur la variété Nemo, il est probable que cette nouvelle race soit responsable du contournement observé sur cette variété en 2017. Avec un seul isolat identifié en 2017, la race Kranich, détectée en France pour la première fois en 2016, ne semble pas se développer.

Maintenir la vigilance en 2019

Grâce au travail des sélectionneurs, la majorité des variétés de blé tendre cultivées conserve un bon niveau de résistance à la rouille jaune. Dans le contexte actuel, il est fortement conseillé de choisir des variétés résistantes ou assez résistantes.

Mais la variabilité actuelle des races de rouille jaune en France et en Europe augmente les risques de contournement des résistances variétales. Il est donc recommandé de rester vigilant y compris avec les variétés notées résistantes ou assez résistantes.

Fréquences annuelles des principales races de rouille jaune prélevées en France sur blé tendre depuis 2007



(Source des données : INRA BIOGER).

* : Avec les races Warrior, la virulence 17 est difficile à analyser. Entre 2013 et 2015, les méthodes de diagnostic utilisées ne permettaient pas de distinguer clairement les pathotypes W-V17 (Virulent 17), W-I17 (Intermédiaire/Indéterminé 17) et W-A17 (Avirulent 17). Ces races étaient toutefois déjà présentes, en proportion non négligeable.

En vert les anciennes races européennes Source des données : INRA Bioger En bleu, les races Warrior

En orange / rouge, les races triticale





Résistance variétale à la septoriose (septoria tritici)

Références							^	louveautés et va	riétés récentes
- /			Les plus ré	sistants					
Résistant		SYLLON	LG ABSALON RGT CESARIO (IZALCO CS) FRUCTIDOR (FORCALI)	KWS EXTASE AMBOISE GEDSER APOSTEL	CHEVIGNON MALDIVES CS PASTORAL	KWS DAKOTANA RGT CYSTEO SOPHIE CS	LG ARMSTRONG RGT PULKO	LUMINON STROMBOLI	SANREMO
Assez résis	stant		, ,	TARASCON					
7.000 0 0.0	TRIOMPH	SOLEHIO	PIBRAC	ALBATOR FANTOMAS	CONCRET* FILON*	JOHNSON JAIDOR	LG ANDROID LIPARI	MACARON MAUPASSANT	MUTIC* (METROPOLIS)
	RGT LIBRAVO REBELDE	HYKING (MATHEO)	BOREGAR CREEK	LEANDRE ANNECY	SORTILEGE CS LG ASCONA	MORTIMER	RGT GOLDENO*	TENOR	,
Moyennen DESCARTES	nent résistant COMPLICE RGT VENEZIO	(BOLOGNA) NEMO	ASCOTT CELLULE*	(ETANA) SOLINDO CS	PILIER	RGT SACRAMENTO	UNIK*		
		(DIAMENTO)	BERGAMO	(ALEPPO)	HY PODROM	ORLOGE	SEPIA	SOVERDO CS	
Assez sens	sible	RUBISKO	ADVISOR HYDROCK	HYNVICTUS (GEO)	RGT TALISKO	RGT VOLUPTO*			
Sensible		SY MOISSON	OREGRAIN I APACHE	MAORI					

Les plus sensibles

Source: essais d'inscription (CTPS/GEVES) et de post-inscription (ARVALIS) 2016 - 2018, jusqu'à 49 en 2018

Depuis quelques années, quelques variétés comme Fructidor ou LG Abslaon se démarquent par leur très bon niveau de résistance à la septoriose. Mais même si les contournements de résistance à la septoriose sont en règle générale plus progressifs que pour les rouilles, on observe fréquemment une érosion du niveau de résistance des variétés les plus cultivées, comme Rubisko ou Cellule. Déjà pressenti en 2017 et confirmé en 2018, Mutic, Filon, Unik et RGT Goldeno, bien que récemment inscrites, ont montré une détérioration rapide de leur niveau de résistance.





^{():}à confirmer

^{* :} variétés observées plus sensibles vis-à-vis de certaines souches émergentes.

Résistance variétale à la rouille brune

Les races de rouille brune évoluent régulièrement en réponse aux changements du paysage variétal, comme le montrent les résultats 2017 de l'enquête pilotée par l'INRA. La race dominante depuis 10 ans a été remplacée par une nouvelle famille alors que les races

virulentes sur le gène de résistance Lr28 maintiennent leur progression en 2017. Ces évolutions ne sont pas sans conséquence sur le comportement des variétés de blé tendre. Leur niveau de résistance doit donc régulièrement être évalué.

Echelle de résistance stade adulte

	Références								Nouveautés	et variétés récentes
			Les plu	s ré	sistants					
Résistant										
			TRIOMPH		AMBOISE*	LUMINON*	MALDIVES CS	MV TOLDI		
					ALBATOR					
Assez résis	tant									
					ANNECY	APOSTEL	FANTOMAS	LG ARMSTRONG*	MAUPASSANT	RGT SACRAMENTO
		RUBISKO	FORCALI		TENOR	MORTIMER				
		LG ABSALON	(CH NARA)		(ACTIVUS)	LEANDRE	LG ANDROID	LG ASCONA		
			FRUCTIDOR		GEO	JAIDOR	LIPARI	SEPIA	STROMBOLI	
Moyennen	nent résista	int								
					CHEVIGNON	KWS EXTASE	METROPOLIS			
RGT LIBRAVO	O GHAYTA	BERGAMO	ADVISOR		HYPODROM	JOHNSON	PASTORAL	RGT CESARIO*	RGT GOLDENO	TARASCON
SY MOISSON	IZALCO CS	HYKING	HYDROCK		MUTIC	ORLOGE	PILIER	RGT PULKO	SANREMO	SOPHIE CS
Assez sens	ible									
PIBRAC	NEMO	DESCARTES	ASCOTT		FILON	SOLINDO CS	SOVERDO CS	RGT CYSTEO		
REBELDE	MATHEO	DIAMENTO	AUCKLAND							
TIEPOLO	SYLLON	GRANAMAX	COMPLICE		CONCRET	ETANA	HYNVICTUS	KWS DAKOTANA	RGT TALISKO	
Sensible										
		OREGRAIN	CELLULE		MACARON	UNIK				
			ATTRAKTION		GEDSER	RGT VOLUPTO				
		BOLOGNA	AREZZO		ALEPPO	MAORI	SORTILEGE CS			
	DIDEROT	CREEK	BOREGAR							
			Les plu	s se	ensibles					

^{*:} variété observée plus sensible sur quelques sites (à des souches actuellement minoritaires)

 $Source: essais\ pluriannuels\ inscription\ (CTPS/GEVES)\ et\ post-inscription\ (ARVALIS),\ jusqu'à\ 50\ en\ 2018$





^{() :} à confirmer

Les races virulentes Lr28 poursuivent leur progression sur blé tendre

La famille 106 314 a dominé pendant 10 ans (2006-2015), en constituant 30 à 50 % de la population. Elle a aujourd'hui très fortement régressé (7 % en 2016 et 3 % en 2017), suite à la disparition des variétés qui l'ont fortement favorisée (Bermude, Sankara, Caphorn et Aubusson).

La famille 166 poursuit sa progression et représente en 2017 près de la moitié de la population de rouille brune (21 % en 2015, 36 % en 2016 et 46 % en 2017). Contrairement à 106314, qui ne possède pas les virulences nécessaires (Lr3) pour se développer sur Cellule, la famille 166 présente une forte affinité pour cette variété.

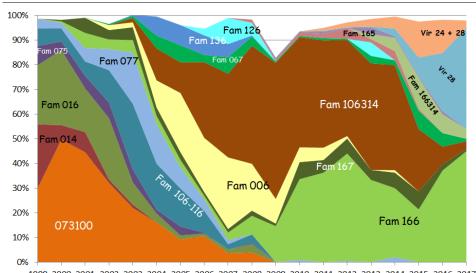
La fréquence des races virulentes sur Lr28 continue d'augmenter en 2017 : 16 % en 2016, 41 % en 2017. Cette progression est à mettre en relation avec le développement des surfaces cultivées avec des variétés

possédant ce gène majeur de résistance. Les variétés dont la résistance repose essentiellement sur Lr28, comme Oregrain, Némo ou Filon, sont de plus en plus régulièrement très touchées par la rouille brune. En revanche Rubisko conserve un assez bon niveau de résistance.

A l'inverse, les surfaces cultivées avec des variétés Lr24 restent modestes et les races virulentes sur ce gène ont nettement régressé en 2017. Cela explique pourquoi les variétés qui ont ce gène comme RGT Cesario, Luminon ou LG Armstrong sont restées indemnes de rouille brune dans la plupart des essais en 2017 et 2018.

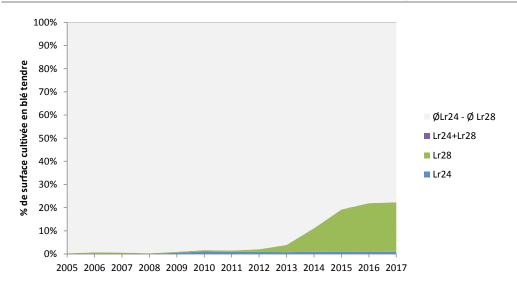
Les races combinant ces deux virulences sur Lr24 et Lr28 semblent régresser, mais attention, elles sont bien présentes dans le paysage! Cette combinaison n'est pas synonyme de résistance pour les variétés la possédant.

Evolution des souches de rouilles brunes prélevées sur les principales variétés cultivées chaque année. Attention, les fréquences présentées dépendent très fortement des variétés qui ont été échantillonnées.



1999 2000 2001 2002 2003 2004 2005 2006 2007 2008 2009 2010 2011 2012 2013 2014 2015 2016 2017 Source des données: INRA-BIOGER

Evolution des surfaces cultivées avec des variétés possédant les gènes Lr28 et/ou Lr24



Source des données : FranceAgriMer (Surfaces de culture), Inra/ARVALIS (gènes de résistance)





Cette échelle est établie sur la base d'essais implantés en conditions favorisantes, sur des résidus de cannes de maïs et brumisés. Elle ne comporte pas les variétés les plus récentes, les résultats des analyses de mycotoxines des essais 2018 n'étant pas encore disponibles à la date de rédaction de ce document. Elle sera mise à jour pour le Choisir et Décider 2.

,			Variétés	peu	sensibles			
	Références						Vari	étés récentes
Variétés peu sensibles	OREGRAIN RENAN	ILLICO GALIBIER OXEBO	GRAINDOR APACHE FLUOR SOKAL	7 6.5 6	HYDROCK	IZALCO CS		
Jt	DESCARTES HYBIZA SY MOISSON	GRAPELI	BERGAMO FRUCTIDOR LYRIK	5.5	DONJON HYPODROM	FAUSTUS REBELDE	FILON RGT FORZANO	
Variétés moyennenment sensibles		RUBISKO SOLEHIO	AUCKLAND SCENARIO	5	ATTRAKTION HYPOLITE RGT SACRAMENTO	CHEVIGNON KYLIAN SOPHIE CS	ETANA LG ABSALON STROMBOLI	GIMMICK LG ASCONA
és moyenne sensibles	ARKEOS TERROIR	AREZZO FORCALI	AIGLE CELLULE TRIOMPH	4.5	ADRIATIC MONTECRISTO CS	GEO RGT CESARIO	KWS DAKOTANA RGT CYCLO	MOGADOR SANREMO
Variét	BOREGAR CHEVRON NEMO SYLLON	ASCOTT CALUMET GRANAMAX RGT VENEZIO	ADVISOR CALABRO DIAMENTO RGT TEKNO	4	CREEK PIBRAC	HYKING RGT LIBRAVO	LG NASHVILLE RGT PRODUCTO	
sibles	BERMUDE GONCOURT	ARMADA EXPERT	ALLEZ Y COSTELLO TRAPEZ	3.5	COMPLICE MUTIC	LIPARI ORLOGE	MORTIMER PASTORAL	
Variétés sensibles			MUSIK PR22R58		RGT VELASKO	LG ARMSTRON	GSEPIA	
\ 8			FRZZRO8	2	=			

Variétés sensibles

Source des données : ARVALIS

Source des échantillons : Essais Inscription (CTPS/ GEVES) et post-inscription (ARVALIS)

Rappelons que l'accumulation de DON dans les grains de blé résulte d'une combinaison de plusieurs facteurs de risque aggravant : un climat propice au développement de la maladie, la présence de résidus contaminés en surface lors de la floraison et

l'implantation d'une variété sensible. Pour réduire les risques cette échelle doit être utilisée avec la grille d'évaluation du risque d'accumulation du déoxynivalénol (DON) (Tableau 1).





^{* :} déoxynivalénol

Tableau 1 : Grille d'évaluation du risque d'accumulation du déoxynivalénol (DON) dans le grain de blé tendre et d'aide au traitement contre la fusariose sur épi (Fusarium graminearum et F. culmorum)

				Risque		autour de l (+/- 7 jours)	a floraison
	Gestion des r	ésidus*	Sensibilité variétale	que	<10	10-40	>40
	Céréales à paille, colza, lin, pois,	Labour ou résidus enfouis	Peu sensibles Moyennement sensibles Sensibles	1			Ť
	féverole, tournesol	Techniques sans labour ou résidus en surface	Peu sensibles Moyennement sensibles Sensibles	2			
	Betteraves,	Labour ou résidus enfouis	Peu sensibles Moyennement sensibles Sensibles	2			Ţ
	soja, autres	Techniques sans labour ou résidus en surface	Peu sensibles Moyennement sensibles Sensibles	2			T
	Maïs et sorgho	Labour ou résidus enfouis	Peu sensibles Moyennement sensibles	2			
trabbattana ja	fourrages	Techniques sans	Sensibles Peu sensibles Moyennement sensibles	-=-		T	T T
	Maïs et sorgho	résidus en surface Labour ou résidus enfouis	Sensibles Peu sensibles Moyennement sensibles	2	T	T	T T
	grains	Techniques sans labour ou	Sensibles Peu sensibles Moyennement sensibles	5		T T	T T
		résidus en surface	Sensibles	7	T	Т	Т

ARVALIS-Institut du végétal 2011

La grille estime le risque de 1, risque DON le plus faible, à 7, risque DON le plus fort. Une variété est dite sensible si sa note d'accumulation en DON est inférieure ou égale à 3.5 et elle est dite peu sensible si cette note est supérieure à 5.5.

* Pour limiter la présence de l'inoculum, il convient de réduire au maximum la présence de résidus lors de la floraison des blés. Pour cela, plusieurs possibilités, le labour profond permet un bon enfouissement des résidus mais d'autres techniques permettent un résultat proche du labour comme par exemple un broyage fin et une incorporation en surface des résidus rapidement après récolte.

T = parcelles conseillées au traitement.

Pour le choix du traitement, se reporter à nos pages de conseil « Choisir et décider 2 ». Rappelons que les traitements fongicides contre la fusariose des épis sont un recours ultime et sont loin d'être totalement efficaces. Les meilleures protections fongicides atteignent 70% d'efficacité. Il reste important de limiter le cumul des facteurs favorisants en anticipant au maximum avant l'implantation de la culture, à travers une gestion plus fine des résidus ou le choix d'une variété moins sensible.

Légende : Recommandations associées à chaque niveau de risque :

1 et 2 : Le risque fusariose est minimum et présage d'une excellente qualité sanitaire du grain vis-à-vis de la teneur en DON. Pas de traitement spécifique vis-à-vis des fusarioses quelles que soient les conditions climatiques.

- 3 : Le risque peut être encore minimisé en choisissant une variété moins sensible. Traiter spécifiquement vis-àvis des fusarioses en cas de climat humide (cumul de pluie > 40 mm pendant la période entourant la floraison).
- 4 et 5 : Il est préférable de réaliser un labour pour revenir à un niveau de risque inférieur. A défaut, effectuer un broyage le plus fin possible et une incorporation des résidus rapidement après la récolte. Pour ces deux niveaux de risque, envisager un traitement avec un triazole* anti-fusarium efficace, sauf si le climat est très sec pendant la période de floraison (cumul de pluie < 10 mm pendant les 7 jours entourant la floraison).
- 6 et 7 : Modifier le système de cultures pour revenir à un niveau de risque inférieur. Labourer ou réaliser un broyage le plus fin possible des résidus de culture avec une incorporation rapidement après la récolte sont les solutions techniques les plus efficaces et qui doivent être considérées avant toute autre solution. Choisir une variété peu sensible à la fusariose. Traiter systématiquement avec un triazole* anti-fusarium efficace.
- * Triazoles efficaces contre F. graminearum et F. culmorum = produits à base de prothioconazole, tébuconazole, metconazole, utilisés seuls début floraison à dose suffisante (75 % de la dose homologuée minimum).





Résistance aux ravageurs et viroses

RESISTANCE DES VARIETES AUX CECIDOMYIES ORANGE

Pourquoi choisir une variété résistante ?

La lutte chimique est possible mais compliquée à mettre en place car elle nécessite une observation régulière des parcelles et un positionnement dans le temps très précis. Dans la pratique, les efficacités sont souvent décevantes. Dans les situations à forte infestation, l'utilisation de variétés résistantes est de loin la solution la plus efficace. Elle est à privilégier notamment dans les parcelles ayant subi des attaques par le passé ou limitrophes de parcelles régulièrement touchées.

Attention: le caractère résistant de ces variétés ne présage pas leur comportement face à la cécidomyie jaune (*Contarinia tritici*) qui peut ponctuellement être présente et occasionner des dégâts, y compris sur les variétés résistantes à la cécidomyie orange (*Sitodiplosis mosellana*).

Caractéristiques des cécidomyies orange et cécidomyies jaunes





Sitodiplosis mosellana (Géhin)	Contarinia tritici (Kirby)
Orange	Jaune
Pontes : Contre les glumelles	Pontes : Au centre de la fleur
Dégâts : Déformations de grain. Pertes de rendement et de qualité.	Dégâts : Avortement de l'ovaire. Pas de formation des grains
Attaques sévères dans les zones céréalières (hémisphère Nord).	Aucune attaque majeure directement affiliée à cette Espèce.

Evaluation du comportement variétal

Depuis 2005, ARVALIS-Institut du végétal étudie le comportement de variétés de blé tendre face à ce ravageur en implantant des essais au champ. Cette année, dans l'essai d'Ouzouer-le-Marché (41), le climat orageux entre l'épiaison et la floraison des variétés a favorisé le vol des cécidomyies orange au niveau des épis. Même s'il n'a pas dépassé le seuil de 10 individus/cuvette/jour, son intensité a été suffisamment importante pour obtenir une forte réponse des variétés testées. En parallèle, un essai du CTPS en conditions

contrôlées est réalisé chaque année à Gembloux (Belgique) pour confirmer à l'inscription le comportement des variétés annoncées résistantes par les obtenteurs.

Les niveaux d'infestation des épis obtenus dans ces essais ont permis de confirmer la résistance de 6 variétés inscrites entre 2017 et 2018. Des analyses moléculaires qui détectent la présence du gène responsable de la principale source de résistance aux cécidomyies orange (Sm1) ont confirmé ces résultats.

Liste des principales variétés de blé tendre résistantes aux cécidomyies orange

Résistance confirmée dans les essais d'ARVALIS ou du CTPS/GEVES

	WON	Représentant	Classe qualité ARVALIS	Année d'inscription	Précocité à montaison	Précocité à épiaison	WON	Représentant	Classe qualité ARVALIS	Année d'inscription	Précocité à montaison	Précocité à épiaison
	AIGLE	LG	BPS	2015 (FR)	2	6.5	LEAR	LG	BB	2007 (UK)	0	4.5
	ALLEZ Y	LG	BPS	2011 (FR)	1	6	LIPARI	KWS Momont	BPS	2017 (FR)	3	7
	ALTIGO	LG	BP	2007 (FR)	4	6.5	LYRIK	Agri Obtentions	BPS	2012 (FR)	2	6
	AMBOISE	Lemaire Deffontaines	BAU	2018 (FR)	(3)	5.5	NEMO	Secobra	BPS/BP	2015 (FR)	3	6.5
	AUCKLAND	LG	BPS	2015 (FR)	3	6.5	OREGRAIN	Florimond Desprez	BPS	2012 (FR)	4	7
	BAROK	Agri Obtentions	BAU	2009 (FR)	1	6	OXEBO	Lemaire	BPS	2010 (FR)	2	5
	BELEPI	Lemaire Deffontaines	BB	2013 (FR)	3	6	PILIER	Florimond Desprez	BPS	2018 (FR)	(3)	6.5
	BOREGAR	RAGT	BPS	2008 (FR)	1	6	POPEYE	Secob ra	BP	2015 (FR)	(2)	5
	DONATOR	Unisigma		2017 (FR)		7.5	RECIPROC	Lemaire Deffontaines	BP	2014 (FR)	(3)	6.5
	FILON	Florimond Desprez	BPS	2017 (FR)	6	7.5	RENAN	Agri Obtentions	BAF	1990 (FR)	1	6
	GRANAMAX	Agri Obtentions	BPS	2014 (FR)	2	6	RGT CYCLO	RAGT	BP	2017 (FR)	(1)	5.5
(hyb)	HYFI	Saaten Union	BP	2013 (FR)	3	7	RGT LIBRAVO	RAGT	BPS	2016 (FR)	1	5
(hyb)	HYPOCAMP	Saaten Union	BP	2017 (FR)	(2)	5.5	RGT VOLUPTO	RAGT	BPS	2018 (FR)	(3)	6
(hyb)	HYPODROM	Saaten Union	BPS	2017 (FR)	5	7.5	RUBISKO	RAGT	BP	2012 (FR)	3	6.5
	KORELI	Agri Obtentions	BPS	2006 (FR)	2	5.5	STEREO	KWS Momont	BPS	2016 (FR)	3	5
	LEANDRE	Secobra	BPS	2018 (FR)	(4)	5.5	TENOR	Unisigma	BPS	2018 (FR)	(4)	7

Variété nouvellement confirmée résistante

Classe qualité BP : Blé Panifiable (ex BPC)
BAF : Blé Améliorant ou de Force BB : Blé Biscuitier
BPS : Blé Panifiable Supérieur BAU : Blé pour Autres Usages

 Précocité montaison :
 3 - ½ précoce

 0 - Très tardif
 4 - Précoce

 1 - Tardif
 5 - Très précoce

 2 - ½ tardif
 6 - Ultra précoce

 Précocité à épiaison : 6 - ½ tardif à ½ précoce

 4,5 - Très tardif
 6,5 - ½ précoce

 5 - Tardif
 7 - Précoce

 5,5 - ½ tardif
 7,5 - Très précoce





RESISTANCE DES VARIETES AUX MOSAÏQUES

Pourquoi choisir une variété résistante ?

Les mosaïques sont provoquées par deux types de virus transmis par un micro-organisme du sol (*Polymixa graminis*): le virus de la mosaïque des céréales (VMC), qui engendre des pertes de rendement plus importantes, et le virus de la mosaïque des stries en fuseaux du blé (VSFB) auquel la plupart des variétés de blé tendre sont résistantes.

L'observation de plantes chétives en mars/avril, puis l'apparition au début de la montaison de tirets chlorotiques sur les feuilles sont les symptômes les plus caractéristiques. Il n'existe aucun moyen de lutte direct sur le vecteur de ces maladies (*Polymixa graminis*) ou sur les virus. Cultiver des variétés résistantes aux deux types de mosaïques est donc de loin le plus efficace.

Evaluation du comportement variétal

Chaque année, des essais d'ARVALIS-Institut du végétal et du GEVES sont conduits en parcelles contaminées par les deux virus de mosaïques. La sensibilité des nouvelles variétés est évaluée par des notations de symptômes et des analyses ELISA. En parallèle, des marqueurs moléculaires sont utilisés pour détecter la présence d'au moins une des deux sources de résistance génétique à la mosaïque des céréales. Les variétés testées par ces deux méthodes sont alors déclarées sensibles ou résistantes au complexe de mosaïques.



Liste des principales variétés de blé tendre résistantes aux mosaïques

Résistance confirmée dans les essais d'ARVALIS ou du CTPS/GEVES

	NOM	Représentant	Classe qualité ARVALIS	Année d'inscription	Précocité montaison	Précocité épiaison
	ACCROC	RAGT	BPS	2010 (FR)	4	7.5
	AIGLE	LG	BPS	2015 (FR)	2	6.5
	ALIXAN	LG	BPS	2005 (FR)	3	6.5
	AMBITION	Sem Partners	(BAU-BB)	2005 (DK)	0	5
	ASCOTT	LG	BP	2012 (FR)	4	7
	COSTELLO	KWS Momont	BP	2015 (FR)	(1)	5
	FLAVOR CS	Caussade Semences		2017 (FR)		8
	GARCIA	Secobra	BP	2006 (FR)	5	7.5
	GEO	Agri Obtentions	BAF	2017 (FR)	(4)	6.5
	GHAYTA	Agri Obtentions	BAF	2013 (FR)	2	6
(hyb)	HYBERY	Saaten Union	BPS	2011 (FR)	1	5
(hyb)	HYXTRA	Saaten Union	BPS	2012 (FR)	4	7.5
	MACARON	Saaten Union	BP	2018 (FR)	(4)	7
	MALDIVES CS	Caussade Semences	BP	2018 (FR)	4	7
	MUSIK	Agri Obtentions	BPS	2011 (FR)	4	6.5
	PASTORAL	KWS Momont	BP	2017 (FR)	2	6.5
	RGT CESARIO	RAGT	BPS	2016 (FR)	3	7
	RGT VELASKO	RAGT	BPS	2016 (FR)	2	6.5
	RONSARD	Secobra	BB	2012 (FR)	3	6.5
	SCENARIO	RAGT	BPS	2011 (FR)	3	7
	SIRTAKI	KWS Momont	BPS	2007 (IT)	(4)	7.5
	SOVERDO CS	Caussade Semences	BP	2018 (FR)	(2)	5
	SY MATTIS	Syngenta	BPS	2011 (FR)	3	6.5
	SYLLON	Syngenta	BPS	2014 (FR)	3	6.5

Variété nouvellement confirmée résistante P

Précocité montaison :

Précocité à épiaison

Classe qualité

BAF : Blé Améliorant ou de Force BPS : Blé Panifiable Supérieur

BP : Blé Panifiable (ex BPC)
BB : Blé Biscuitier

BAU: Blé pour Autres Usages

0 - Très tardif 4,5 - Très tardif
1 - Tardif 5 - Tardif
2 - ½ tardif 5,5 - ½ tardif
3 - ½ tardif 6 - ½ tardif

3 - ½ précoce 6 - ½ tardif à ½ précoce 4 - Précoce 6,5 - ½ précoce 5 - Très précoce 7 - Précoce 6 - Ultra précoce 7,5 - Très précoce





Qualités technologiques

Les blés français trouvent des débouchés extrêmement diversifiés, entre l'export, la meunerie, l'alimentation animale ou encore l'amidonnerie. Chacun d'eux nécessite une qualité spécifique. Les cahiers des charges établis entre les acheteurs et les vendeurs définissent des seuils selon les critères recherchés.

C'est notamment le cas pour la teneur en protéines, la force boulangère (W) et le poids spécifique (PS). La meunerie française regarde plus particulièrement les résultats obtenus au test de panification de type pain courant français (NF V03-716) qui donne lieu à la classe technologique.

INDICATEUR D'ACCES AUX MARCHES DES VARIETES DE BLE TENDRE

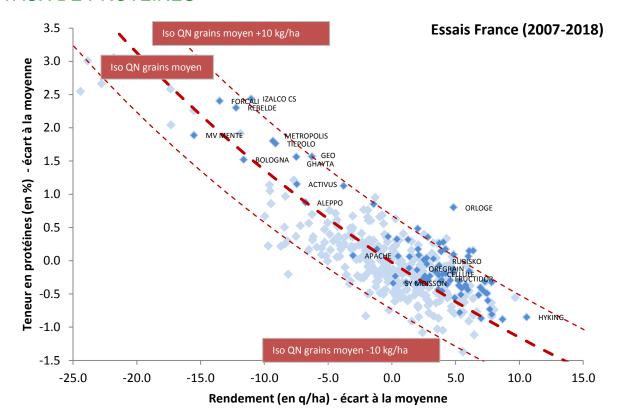
ARVALIS – Institut du végétal publie pour la première fois un indicateur d'accès aux marchés des variétés de blé tendre. Son calcul s'appuie sur les critères de la grille de classement des blés à la récolte d'Intercéréales.

Il détermine la probabilité (%) qu'une variété accède aux classes « SUPERIEUR » et « PREMIUM » sur la base du taux de protéines, de la force boulangère et du poids spécifique (1).

■ Tableau 1 : Seuils utilisés dans le calcul de l'indicateur d'accès aux marchés des variétés de blé tendre

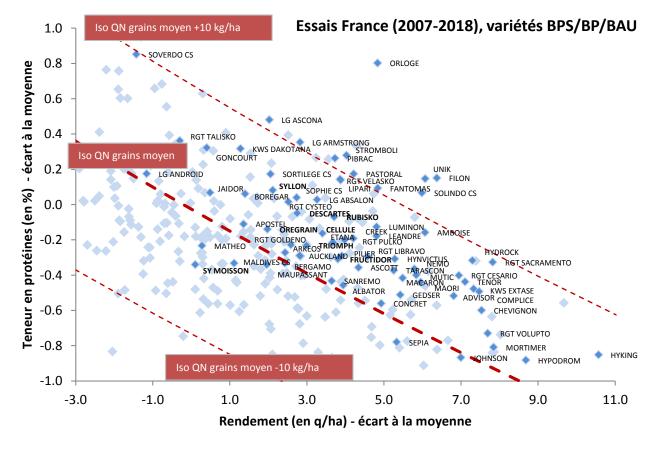
	SUPERIEUR	PREMIUM
Taux de protéines (%)	≥ 11	≥ 11,5
Force boulangère (W)	-	≥ 170
Poids spécifique (kg/hl)	≥ 76	≥ 77

TAUX DE PROTEINES









Source: essais pluriannuels inscription (CTPS/GEVES) et post-inscription (ARVALIS et partenaires).

Le premier critère d'accès aux marchés des blés est la teneur en protéines.

A l'export, les blés français sont en concurrence avec ceux des autres grands pays exportateurs aux taux de protéines souvent supérieurs. Ces exigences correspondent, selon le pays importateur, aussi bien à des attentes technologiques que nutritionnelles, les produits céréaliers étant un élément de base de l'alimentation.

En alimentation humaine, l'évolution des pratiques en boulangerie artisanale et industrielle, augmente les exigences en termes de taux de protéines. En effet, le réseau protéique, de par le gluten, est un élément clef qui confère le caractère panifiable à la farine. L'amidonnerie et l'alimentation animale recherche également de la protéine.

Les variations de teneurs en protéines du blé tendre s'expliquent par trois principaux facteurs que sont les conditions climatiques, la fertilisation azotée et le potentiel génétique des variétés. Il existe également une relation négative entre la teneur en protéines et le rendement des variétés. En tendance, plus une variété est productive, plus ses teneurs en protéines sont basses.

Sur la base des essais conduits par le CTPS pour l'inscription et ceux menés par ARVALIS – Institut du végétal en post-inscription, plusieurs classements des variétés sont possibles.

Le premier classement est basé sur le fait qu'à rendements égaux certaines variétés concentrent davantage de protéines que d'autres. Ce premier classement correspond à la note protéine GPD (pour grain protein deviation)

Le second classement est basé uniquement sur la capacité des variétés à faire de la protéine. Il ne prend pas en compte le rendement. Il s'agit de la note « protéines pures » qui permet le calcul de l'indicateur d'accès aux marchés des variétés de blé tendre.

En résumé, pour répondre à la demande des marchés, l'itinéraire technique permettant l'obtention d'une bonne teneur en protéines commence par le choix d'une variété présentant un bon compromis rendement/teneur en protéines.





FORCE BOULANGERE

Le deuxième critère majeur d'accès aux marchés est la force boulangère (W). Elle traduit la capacité viscoélastique de la pâte selon deux facteurs : l'élasticité représente la capacité de la pâte à s'allonger, puis à retrouver sa forme d'origine après l'effort quand l'extensibilité exprime sa capacité à s'étendre sans

déchirure. Le W d'un blé panifiable supérieur atteint ou dépasse 170 de W. En-dessous de 100, le blé est considéré comme inapte à la panification. Les blés de force, utilisés en mélange pour corriger les farines jugées trop faibles en purs pour des produits spécifiques, dépassent 350.

POIDS SPECIFIQUE

Références					Nouveautés et v	ariétés récentes
	kg/	hl				
	REBELDE +44 IZALCO CS +3	METROPOLIS	ALEPPO			
TIEPOLO CH NARA SYLLON SY MOISSO	BOLOGNA CELLULE +2 DN FORCALI	MALDIVES CS SOLINDO CS	RGT TALISKO			
OREGRAIN NEMO	LG ABSALON +1 PIBRAC FRUCTIDOR	LG ANDROID (ANNECY) HYNVICTUS	LG ASCONA ETANA LG ARMSTRONG	LEANDRE KWS DAKOTAN RGT CYSTEO	MACARON A SOVERDO CS RGT SACRAMENTO	SOPHIE CS
RGT VENEZIO DESCARTE MATHEO		A POSTEL SEPIA	HYPODROM TARASCON	PILIER	SORTILEGE CS	10. 1020. 10
DIAMENTO CALUMET PAKITO GALIBIER	ADVISOR APACHE	FANTOMAS CONCRET	MAORI	MUTIC	RGT PULKO	TENOR
HYBIZA BERMUDE BOREGAR	ASCOTT -1 RGT CESARIO	CHEVIGNON	HY POCAMP ORLOGE	LIPARI RGT GOLDENO	PASTORAL RGT LIBRAVO	STROMBOLI
RUBISKO CREEK HYDROCK GHAYTA	BERGAMO AUCKLAND -2	OLDOLIK	KWS EXTASE LUMINON	MAUPASSANT	MORTIMER	SANREMO
TRIOMPH LG ALTAMONT ARKEOS	GRANAMAX -3 AMBITION	AMBOISE JOHNSON	GEO	HYKING	JAIDOR	
	-4					

() à confirmer

Source: essais pluriannuels inscription (CTPS/GEVES) et post-inscription (ARVALIS et partenaires), jusqu'à 67 en 2018

La mesure du poids spécifique date de l'époque où les grains étaient mesurés en volume. Il demeure aujourd'hui un critère contractuel incontournable, systématiquement utilisé pour le commerce du blé, même si sa signification technologique est plutôt limitée.

Il n'a pas été trouvé de relation directe entre le PS d'un blé et sa valeur meunière, boulangère et nutritionnelle pour l'alimentation du bétail. Les blés à faibles PS gardent une bonne valeur nutritionnelle pour l'alimentation du bétail. Pour les très faibles PS on constate cependant une diminution du taux d'extraction en farine. Le poids spécifique a toutefois de l'intérêt pour estimer le volume d'un lot de céréales, information précieuse pour les logisticiens.

Un poids spécifique inférieur à 73 kg/hl constitue la limite en dessous de laquelle un lot de blé n'est plus accepté à l'intervention. Les contrats commerciaux exigent classiquement un poids spécifique d'au moins 76 kg/hl.





CARACTERISTIQUES TECHNOLOGIQUES

Niere 1717				Indicateu	r d'accès aux	marchés	i ⁽³⁾		ý			ANM	F
Nom variété	Germination sur pied	Protéines (GPD) ⁽¹⁾	Protéines pures ⁽²⁾	Bc	W à 11.5% de protéines (14% pour les BAF)	PS	% de chance d'accès classe "'SUPERIEUR"	% de chance d'accès classe « PREMIUM »	P/L à 11.5 % de protéines (14% pour les BAF)	Dureté	Classe qualité (4)	VRM	AMOR
ACTIVUS		7	9			7						VOf-Voab	at
ADESSO		8	9			9						VRMf-ab	f-a
ADRIATIC	4	4	4	0.2	70-90	3	22%	0 %	0.1-0.3	ES	BB	VOb	b
ADVISOR	3	6	3	0.2	140-190	6	43%	24%	1.0-2.0	MH	BPS		p
DVISOR affiche une	force bo	oulangère	e satisfais	sante à pa	artir de 12% d	le protéin	es, mais le	s P/L sont	élevés. Son c	omportem	nent en panifi	cation est bon, g	râce à
ons résultats de pâte				••••••	•••••						-		
AIGLE	5	4	3	0.2	180-210	4	30%	15%	1.4-2.1	Н	BPS	VRMp	р
AIGLE présente une fo cont bonnes grâce not												ilité. Les notes d	le pâte
LBATOR		4	(3)	4119	175-215	(5)	34%	18%	0.6-1.0	MS	BPS		
ALBATOR présente u	n profil a	•	. ,	uilibré et i		. ,				_	_	et de pain. ALB	ATOR
pporte du volume. Pr							J 21		, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,			,	
LIXAN	2	4	3	0.2	200-225	5	34%	18%	0.9-2.5	Н	BPS	VRMp	р
LIXAN apporte du W âte. Bon BPS.	et de l'h	ıydratatio	on en par	nification.	Son comport	ement bo	ulanger es	t homogèr	ne et de bon n	iveau, ave	c notamment	de très bonnes	notes
LLEZ Y	5	5	5	0.0	195-245	6	60%	41%	1.1-1.8	MH	BPS	VRMp	p
rofil technologique in	ıtéressar	nt pour c	ette varié	té recomn	nandée par la	a meuner	ie : elle ap	porte du W	, de l'hydratat	ion et du v	olume en pa	nification. Ses tre	
onnes notes de pâte	et ses b			pain condu	•			•	•••••			evés.	
MBOISE		6	(5)		110-135	(3)	26%	0%	0.2-0.6	S	BAU		
MBOISE présente un e pâte et de pain.	ne très fa	aible forc	e boulan	gère mais	des P/L très	équilibré	s. Ses rési	ultats au te	st de panifica	tion sont r	égulièrement	pénalisés par de	es défa
NNECY		3	(2)		155-215	(6)	38%	21%	0.8-1.6	MH	BPS		•
NNECY affiche une la d'un haut niveau.			satisfais			` '			. Au test de pa	anification,	ses résultats	s sont dans la plu	ıpart d
PACHE	5	5	5	0.0	165-210	6	60%	41%	0.3-1.0	MH	BPS	VRMp	p
PACHE présente un anification et sa mie													•
PRILIO	5	5	6	0.0	160-200	6	67%	48%	0.7-1.9	MH	BPS	VRMp	p
PRILIO affiche une f e la variabilité peut ê		ılangère	satisfaisa	ante mais	des P/L souv	ent asse	z élevés. S	es notes to			_	•	
REZZO	7	6	6	0.0	180-235	8	79%	62%	0.9-2.0	MH	BPS	VRMp	p-a
REZZO affiche de bo	-	-									_	•	
tendance courte à é		au faço			•							•	
RKEOS	7	5	4	0.2	70-90	4	36%	0%	0.3-0.4	S	BB	VRMb	b
ariété soft à faibles V Ile a été placée sur la								er, avec no	tamment une	faible den	sité et une qu	uasi-absence de	rétrein
RMADA	6	5	2	0.2	165-210	6	38%	21%	0.6-1.8	Н	BP		•
RMADA affiche une âte sont bons, mais d e Hagberg sur cette	force bo	ulangère	satisfais	ante à pa	rtir de 11 % c	le protéin	es, mais d	es niveaux	de P/L variab	les. Au te	est de panifica		
SCOTT	2	6	4	0.2	170-210	6	53%	32%	0.7-1.3	Н	BP		
SCOTT présente un xtensible. Des défaut noyennes ce qui justif	ts de pât	te et parf	fois de pa	in peuven									
TTLASS	6	6	8	0.0	170-200	6	74%	61%	0.8-2.7	Н	BP		
e profil technologique ar rapport à l'année d			st très va									le ses résultats d	léceva
TTRAKTION		6	4	0.2	215-255	7	59%	38%	0.9-2.1	MH	BPS		p
TTRAKTION présen				ès élevée	à 11 % de p	rotéines.	Les P/L so	nt, quant à	eux, élevés à	très élev	és. Son comp		
	ec ae na												
on et homogène, ave UCKLAND	3	5	4	0.2	135-210	5	42%	24%	0.6-1.0	MH	BPS	mage.	p





Name of 1777		 	1	Indicateu	r d'accès aux	marchés	S ⁽³⁾		ç			ANM	=
Nom variété	Germination sur pied	Protéines (GPD) (1)	Protéines pures (2)	Bc	W à 11.5% de protéines (14% pour les BAF)	PS	% de chance d'accès classe ""SUPERIEUR"	% de chance d'accès classe « PREMIUM »	P/L à 11.5 % de protéines (14% pour les BAF)	Dureté	Classe qualité (4)	VRM	BPMF
BAROK	4	5	4	0.2	125-140	6	53%	0%	0.3-0.6	MH	BAU		
BAROK affiche de fait défauts de pâte. En 20	oles W e	et des P/L	bas. Sor	comport	ement en par	nification	est hétéro	gène et glo	balement insu	ıffisant, e	n raison notan		eux
BERGAMO	4	5	4	0.2	140-185	5	42%	24%	0.8-1.6	Н	BP		
Inscrit BPS, BERGAM moyenne. Profil de pâ													jère
BIENFAIT	6	7	6	0.0	165-225	5	53%	36%	0.5-1.8	МН	BPS	VRMp	р
La force boulangère d Les notes de pain son												ultats de pâtes so	•
BOLOGNA		6	9			8				Н	BAF	VRMf	f
BOREGAR	4	6	5	0.0	165-175	5	47%	30%	0.6-1.4	MS	BPS		р
Variété Médium-Soft, pâte - équilibrée à très						moyenn	e. Son con	nportemen	t boulanger es	t variable	e selon les ann	nées, tant au nive	au de l
CALABRO	5	7	6	0.0	170-220	6	67%	48%	0.6-1.2	МН	BPS	VRMp	р
CALABRO apporte du très bons résultats de						ez équilib	rés. Son c	omporteme	ent boulanger	varie de l	bon à exceller	nt, grâce notamm	ent à s
CALUMET	7	6	4	0.0	205-255	6	53%	32%	0.9-1.8	МН	BPS	VRMp	р
CALUMET apporte du des P/L assez élevés						Son cor	mportemen	t boulange	er est bon et he	omogène	. Variété au pr	ofil de pâte tena	ce, ave
CELLULE	3	6	4	0.0	185-225	8	62%	41%	1.4-3.0	Н	BPS		p *
CELLULE est une var élevés. Toutefois, un r												et des résultats de	e pâte
CH NARA	·· - ··································	8	9			8			-		-	VRMf	f
CHEVIGNON	3	6	3	0.2	160-215	5	34%	18%	0.4-1.2	MH	BPS		р
CHEVIGNON affiche généralement d'un ha				faisante à	à 11 % de pro						. Son comport	ement boulange	
CHEVRON	5	6	4	0.2	150-160	6	53%	32%	1.1-1.5	MH	BP		
Inscrit BAU, CHEVRC tiennent généralemen en BP.													
COMPIL	5	5	6	0.0	215-285	7	75%	56%	>2.0	MH	BPS		р
COMPIL présente des							•						nt
toutefois très élevés. [<i>эе</i> ргош 5					***********************			0.7-1.8			Rensible.	n
COMPLICE La force boulangère d pâte et de pain. Profil	e COM		3 t moyenn	0.2 e à 11% d	150-200 de protéines e	6 et les P/L	43% sont élevé	24% s. Son cor		MH oulanger	BPS est bon grâce	à de bonnes not	p es de
CONCRET	uc paic	/	(3)		170-200	(6)	43%	24%	1.1-2.2	MH	BP		•••••
CONCRET affiche un importants. Profil de p			e satisfai	sante ma								éfauts de pain pa	rfois
		5	3							NALI	BP		
COSTELLO	5			02	150-180	6	43%	24%	0.9-1.3				
COSTELLO affiche ur		de W sat	tisfaisant						0.9-1.3 de pâte sont b	MH oons. Les	notes de pain	fluctuent de faib	les à
COSTELLO affiche ur bonnes, avec notamm	n niveau	de W sat	tisfaisant	et des P/ ables. Pro	L autour de 1.	. En pani	fication, les au façonna	s résultats ge.	de pâte sont b	ons. Les	notes de pain	ı fluctuent de faib	les à
COSTELLO affiche ur bonnes, avec notamm CREEK CREEK affiche une fo	n niveau nent des	de W sat volumes 6 langère m	tisfaisant très varia 4 noyenne (et des P/l ables. Pro 0.2 et des P/L	L autour de 1 fil de pâte ex 125-195 . élevés. Au te	En pani tensible a 5 est de pa	fication, les au façonna 42% Inification, l	s résultats ge. 24% es résultat	1.0-2.4 s de pâte – co	MH burte au f	BP açonnage – so	ont bons. Les rés	ultats d
COSTELLO affiche ur bonnes, avec notamm CREEK CREEK affiche une fo pains sont pénalisés p	n niveau nent des	de W sat volumes 6 langère m	tisfaisant très varia 4 noyenne (et des P/l ables. Pro 0.2 et des P/L	L autour de 1 fil de pâte ex 125-195 . élevés. Au te	En pani tensible a 5 est de pa	fication, les au façonna 42% Inification, l	s résultats ge. 24% es résultat	1.0-2.4 s de pâte – co	MH burte au f	BP açonnage – so	ont bons. Les rés	ultats d égularit
COSTELLO affiche ur bonnes, avec notamm CREEK CREEK affiche une fo pains sont pénalisés p DESCARTES DESCARTES affiche élevées, avec une bor	n niveau nent des orce boul par un m 5 un très lanne capa	de W sat volumes 6 langère m anque de 6 con nivea acité d'hy	tisfaisant très varia 4 noyenne de dévelop 4 u de W à	et des P/lables. Pro 0.2 et des P/L pement d 0.0 partir de	L autour de 1 fil de pâte ext 125-195 . élevés. Au te es coups de l 180-215 11,5 % de pro	En pani tensible a 5 est de pa ame et p 6 otéines,	fication, les au façonna 42% inification, l aar des volu 53% mais des P	s résultats ge. 24% es résultat imes asse 32% /L élevés.	1.0-2.4 s de pâte – co z faibles. Le co 0.9-1.9 En panification	MH ourte au formporten H n, cette v	BP açonnage – sonent manque of BPS ariété présento	ont bons. Les rés globalement de r VRMp e des notes de p	ultats d égularit p âte
COSTELLO affiche ur bonnes, avec notamm CREEK CREEK affiche une fo pains sont pénalisés p DESCARTES DESCARTES affiche élevées, avec une bor équilibré à assez cour	n niveau nent des erce boul par un m 5 un très t nne capa t au faç	de W sat volumes 6 langère m anque de 6 con nivea acité d'hyonnage.	tisfaisant très varia 4 noyenne de dévelop 4 u de W à dratation	et des P/l ables. Pro 0.2 et des P/L pement d 0.0 partir de , et des no	L autour de 1. fill de pâte exi 125-195 . élevés. Au tr es coups de l 180-215 11,5 % de protes de pain s	En pani tensible a 5 est de pa ame et p 6 otéines, l	fication, les au façonna 42% inification, lear des volu 53% mais des Poonnes, con	s résultats ge. 24% es résultat imes asse 32% /L élevés. nduisant à	de pâte sont b 1.0-2.4 s de pâte – co z faibles. Le co 0.9-1.9 En panificatio un résultat tot	MH burte au f comporten H n, cette v al homog	BP açonnage – so nent manque ç BPS ariété présento iène et de bon	ont bons. Les rés globalement de r VRMp e des notes de p	ultats d égularit p âte pâte
COSTELLO affiche ur bonnes, avec notamm CREEK CREEK affiche une fo pains sont pénalisés p DESCARTES DESCARTES affiche élevées, avec une bor équilibré à assez cour DIAMENTO est une v	n niveau nent des rce boul par un m 5 un très t nne capa t au faç 5 ariété au	de W sat volumes 6 langère m ranque de 6 con nivea acité d'hy connage. 6 u profil ter	tisfaisant très varia 4 noyenne e dévelop 4 u de W à dratation 4 nace. Sa	et des P/L ables. Pro 0.2 et des P/L pement d 0.0 partir de , et des no 0.0 force bou	L autour de 1 fil de pâte ext 125-195 . élevés. Au tres coups de l 180-215 11,5 % de protes de pain s 175-210 langère est si	En pani tensible a 5 est de pa ame et p 6 otéines, l souvent b	fication, les au façonna 42% inification, lear des volu 53% mais des Poonnes, col	s résultats ge. 24% es résultat umes asse 32% /L élevés. nduisant à	de pâte sont b 1.0-2.4 s de pâte – co z faibles. Le co 0.9-1.9 En panification un résultat tot	MH ourte au formporten H n, cette v al homog	BP açonnage – sonent manque of BPS ariété présentriène et de bon	ont bons. Les rés globalement de r VRMp e des notes de p niveau. Profil de	ultats d égularit p âte pâte
COSTELLO affiche ur bonnes, avec notamm CREEK CREEK affiche une fo pains sont pénalisés p DESCARTES DESCARTES affiche élevées, avec une bor équilibre à assez cour DIAMENTO DIAMENTO est une vo courte au façonnage -	n niveau nent des rice boul par un m 5 un très l nne capa t au faço 5 ariété au	de W sat volumes 6 langère m anque de 6 con nivea acité d'hy onnage. 6 u profil ter ons et les	tisfaisant très varia 4 noyenne de dévelop 4 u de W à dratation 4 nace. Sa pains se	et des P/L ables. Pro 0.2 et des P/L pement d 0.0 partir de et des no 0.0 force bou développ	L autour de 1 fil de pâte ext 125-195 . élevés. Au te es coups de l 180-215 11,5 % de protes de pain s 175-210 langère est sient bien.	En pani tensible a 5 sest de pa ame et p 6 otéines, souvent b 6 atisfaisar	fication, les au façonna 42% inification, lear des volu 53% mais des P connes, coi 53% nte à partir	s résultats ge. 24% es résultat imes asse: 32% /L élevés. nduisant à 32% de 11 % d	de pâte sont b 1.0-2.4 s de pâte – co z faibles. Le co 0.9-1.9 En panificatio un résultat tot 0.6-1.8 e protéines. A	MH burte au f. burte au f. burte au f. burte au f. burten	BP açonnage – sonent manque of BPS ariété présentuiène et de bon BPS panification, s	ont bons. Les rés globalement de r VRMp e des notes de p niveau. Profil de	ultats d égularit p âte pâte
COSTELLO affiche ur bonnes, avec notamm CREEK CREEK affiche une fo pains sont pénalisés p DESCARTES DESCARTES affiche élevées, avec une bor équilibré à assez cour DIAMENTO DIAMENTO est une vocourte au façonnage - DIDEROT Variété soft, DIDERO	n niveau nent des rce boul par un m 5 un très l nne cap t au faç 5 ariété au - sont bu 5 T affiche	de W sat volumes 6 langère manque de 6 con nivea acité d'hytonnage. 6 u profil ter cons et les 5	tisfaisant très varia 4 noyenne e dévelop 4 u de W à dratation 4 nace. Sa pains se 3 e boulane	et des P/bbles. Pro 0.2 et des P/L pement d 0.0 partir de et des no 0.0 force bou développ 0.2 gère très	L autour de 1 fil de pâte ext 125-195 . élevés. Au tres coups de l 180-215 11,5 % de protes de pain s 175-210 langère est sent bien. 130-175 moyenne et d	En pani tensible a 5 est de pa ame et p 6 otéines, souvent b 6 atisfaisar 6	fication, les au façonna 42% inification, les res volu 53% imais des Poonnes, coi 53% inte à partir 43% quilibrés. E	s résultats ge. 24% es résultat imes asse. 32% /L élevés. nduisant à 32% de 11 % d	de pâte sont b 1.0-2.4 s de pâte – cc z faibles. Le c 0.9-1.9 En panificatio un résultat tot 0.6-1.8 e protéines. A 0.3-1.1 tion, les notes	MH burte au f. burte au f. burte au f. burte au f. burten au f. hurten	BP açonnage – sonent manque of BPS ariété présente de bon BPS panification, s	ont bons. Les rés globalement de r VRMp e des notes de p niveau. Profil de es résultats de p	ultats d égularit p âte p pâte p âte –
COSTELLO COSTELLO affiche ur bonnes, avec notamm CREEK CREEK affiche une fo pains sont pénalisés p DESCARTES DESCARTES affiche élevées, avec une bor équilibré à assez cour DIAMENTO DIAMENTO est une vocurte au façonnage - DIDEROT Variété soft, DIDERO' mais le résultat total p ENERGO	n niveau nent des rce boul par un m 5 un très l nne cap t au faç 5 ariété au - sont bu 5 T affiche	de W sat volumes 6 langère manque de 6 con nivea acité d'hyvonnage. 6 u profil ter cons et les 5	tisfaisant très varia 4 noyenne e dévelop 4 u de W à dratation 4 nace. Sa pains se 3 e boulane	et des P/bbles. Pro 0.2 et des P/L pement d 0.0 partir de et des no 0.0 force bou développ 0.2 gère très	L autour de 1 fil de pâte ext 125-195 . élevés. Au tres coups de l 180-215 11,5 % de protes de pain s 175-210 langère est sent bien. 130-175 moyenne et d	En pani tensible a 5 est de pa ame et p 6 otéines, souvent b 6 atisfaisar 6	fication, les au façonna 42% inification, les res volu 53% imais des Poonnes, coi 53% inte à partir 43% quilibrés. E	s résultats ge. 24% es résultat imes asse. 32% /L élevés. nduisant à 32% de 11 % d	de pâte sont b 1.0-2.4 s de pâte – cc z faibles. Le c 0.9-1.9 En panificatio un résultat tot 0.6-1.8 e protéines. A 0.3-1.1 tion, les notes	MH burte au f. burte au f. burte au f. burte au f. burten au f. hurten	BP açonnage – sonent manque of BPS ariété présente de bon BPS panification, s	ont bons. Les rés globalement de r VRMp e des notes de p niveau. Profil de es résultats de p	ultats d égularit p âte p pâte p âte –





Nom variété			1	Indicateu	r d'accès aux	marchés	S ⁽³⁾		Se			ANM	F
Nom variete	Germination sur pied	Protéines (GPD) ⁽¹⁾	Protéines pures ⁽²⁾	Bc	W à 11.5% de protéines (14% pour les BAF)	PS	% de chance d'accès classe ""SUPERIEUR"	% de chance d'accès classe « PREMIUM »	P/L à 11.5 % de protéines (14% pour les BAF)	Dureté	Classe qualité ⁽⁴⁾	VRM	aMda
EXPERT	6	5	3	0.2	165-220	5	34%	18%	0.6-1.7	MH	I BP		
EXPERT présente une cont souvent pénalisé	e bonne	force bo	ulangère	et un pro	fil de pâte cou	ırte au fa	çonnage. S	Ses résulta	ts de pâte sor	nt général	lement d'un bo		
ANTOMAS		6	(5)		150-215	(6)	60%	41%	0.7-1.3	МН	BPS	VOp	
ANTOMAS présente âte généralement éq							les P/L aut	our de 1. S	on comporter	ment boul	langer est géne	éralement bon. F	Profil d
AUSTUS	4	5	4	0.2	150-205	6	53%	32%	0.8-1.6	MH	BP		
AUSTUS affiche des rofil de pâte extensib				e protéine	es, mais des F	%L élevé	s à très éle	vés. Au te	st de panificat	ion, ses r	ésultats varien	t d'insuffisants à	bons.
ILON	6	8	5	0.0	135-190	6	60%	41%	1.1-3.2	MH	BPS		p
ILON présente une f veau. Profil de pâte	général	ement éq	uilibré au	ı façonna	ge.	•						enéralement d'un	bon
LUOR	5	6	4	0.0	150-175	6	53%	32%	0.8-1.7	MH	BP		,
LUOR affiche une fo nauvais, avec des dé								won, ses re	esuitats de pa	ıııııcatıon	sont neterogé	nes, variant de t	res
ORCALI	3	8	9	/	280-335	8	93%	88%	0.4-0.8	МН	BAF	VRMf - VOab	f-a
ositionné BAF, FOR ourte au façonnage -										ables pou	r ce type de bl	é. Ses résultats	de pâ
OXYL	4	6	6	0.0	135-235	6	67%	48%	0.7-1.3	MH	BPS/BP	VRMp	ŗ
OXYL présente une n zone sud. Il reste n													
5110 044. 11 10515 11			July Siaob	~ ~ ~ DOI		Pulo Ol C	. ~ Paiii. LC	- Patoo 301	gonoraronio	oquiilb	. Joo on anong	omonic au iugoni	.agc.
RUCTIDOR	5	6	4	0.2	175-200	7	59%	38%	0.9-1.4	MH	BPS	VRMp	ŗ
RUCTIDOR affiche u	ın bon r	niveau de	W au-de	là de 11,5	5 % de protéin	es mais	des P/L as	sez élevés	. En panificati	MH ion, ses r	ésultats de pât	e sont souvent to	rès bo
RUCTIDOR affiche u es résultats de pain b eunerie. ALIBIER	un bon roons, ce	niveau de e qui cond 7	W au-de duit à des 9	là de 11,5 notes tot	5 % de protéin ales bonnes à	es mais i élevées 6	des P/L as . Profil de	sez élevés pâte à tend	. En panificati lance courte a	MH ion, ses ra au façonn H	ésultats de pât age. Variété re BAF	e sont souvent to ecommandée par VRMf	rès bo
RUCTIDOR affiche u es résultats de pain t leunerie. ALIBIER oujours la référence	un bon roons, ce	niveau de e qui cond 7 e d'aptitu	W au-de duit à des 9 ide à la p	là de 11,5 notes tot rotéine m	5 % de protéin ales bonnes à ais aussi au V	ies mais i élevées 6 V, Galibie	des P/L as . Profil de	sez élevés pâte à tend mmandée p	a. En panificati lance courte a	MH ion, ses r au façonn H ie pour le	ésultats de pât age. Variété re BAF créneau Blé A	e sont souvent to ecommandée par VRMf	rès bo
RUCTIDOR affiche unes résultats de pain beneunerie. ALIBIER oujours la référence sEDSER	un bon r bons, ce 7 en term	riveau de e qui cond 7 e d'aptitu 6	W au-de duit à des 9 ide à la p	là de 11,5 notes tot	5 % de protéin ales bonnes à ais aussi au V 80-115	es mais delevées 6 V, Galibie (5)	des P/L as . Profil de er est recor 34%	sez élevés pâte à tend mmandée p	e. En panificati dance courte a par la Meuneri 0.7-1.4	MH ion, ses ro au façonn H ie pour le	ésultats de pât age. Variété re BAF créneau Blé A BAU-imp	e sont souvent ti ecommandée par VRMf méliorant ou de	rès bo r la f Force
RUCTIDOR affiche uses résultats de pain beunerie. ALIBIER oujours la référence EDSER EO	un bon roons, ce	7 e d'aptitu 6	W au-de duit à des 9 ide à la p (3)	rotéine m	5 % de protéin ales bonnes à ais aussi au V 80-115 285-395	es mais i élevées 6 V, Galibie (5)	des P/L as b. Profil de er est recor 34% 62%	sez élevés pâte à tend mmandée p 0% 51%	car la Meuneri 0.7-1.4 0.5-0.9	MH ion, ses re au façonn H ie pour le MH MH	ésultats de pât age. Variété re BAF créneau Blé A BAU-imp BAF	e sont souvent ti ecommandée par VRMf méliorant ou de VRMf	rès bor la
RUCTIDOR affiche uses résultats de pain la neunerie. ALIBIER oujours la référence EDSER EO affiche à 14 % d	un bon roons, ce	7 e d'aptitu 6 9 nes, une	W au-de duit à des 9 ide à la p (3) 9 force bou	rotéine m 0.2	5 % de protéin ales bonnes à ais aussi au V 80-115 285-395 autour de 350	6 V, Galibie (5) 5 et des P	des P/L as . Profil de er est recor 34% 62% /L très équ	sez élevés pâte à tend mmandée p 0% 51% ilibrés. Au	oar la Meuneri 0.7-1.4 0.5-0.9 Mixolab®, les	MH ion, ses re au façonn H ie pour le MH MH	ésultats de pât age. Variété re BAF créneau Blé A BAU-imp BAF	e sont souvent ti ecommandée par VRMf méliorant ou de VRMf	rès bor la
RUCTIDOR affiche uses résultats de pain beunerie. ALIBIER oujours la référence EDSER EO EO affiche à 14 % de panification, GEO p	un bon roons, ce	7 e d'aptitu 6 9 nes, une	W au-de duit à des 9 ide à la p (3) 9 force bou	rotéine m 0.2	5 % de protéin ales bonnes à ais aussi au V 80-115 285-395 autour de 350	6 V, Galibie (5) 5 et des P	des P/L as . Profil de er est recor 34% 62% /L très équ	sez élevés pâte à tend mmandée p 0% 51% ilibrés. Au	oar la Meuneri 0.7-1.4 0.5-0.9 Mixolab®, les	MH ion, ses re au façonn H ie pour le MH MH	ésultats de pât age. Variété re BAF créneau Blé A BAU-imp BAF	e sont souvent ti ecommandée par VRMf méliorant ou de VRMf	rès bor la Force
RUCTIDOR affiche us résultats de pain la neunerie. GALIBIER oujours la référence de DEC affiche à 14 % de panification, GEO de panification, GEO de panification, GEO de filayta	un bon roons, ce 7 en term 5 e protéi présente 4 YTA affit t tout jus	riveau de e qui conc 7 e d'aptitu 6 9 nes, une e de bons 8 iche à 14 ste satisfa	W au-de duit à des 9 ide à la p (3) 9 force bous résultats 9 % de pro	rotéine m 0.2 ulangère a 5. Profil de	5 % de protéin ales bonnes à ais aussi au V 80-115 285-395 autour de 350 e pâte équilibr 285-335 e force boular	es mais e élevées 6 V, Galibie (5) 5 et des P, é à asse 5 ngère su	des P/L as Er est recor 34% 62% /L très équ z court au 62% périeure à	mmandée p 0% 51% illibrés. Au façonnage 51% 300, mais	oar la Meuneri 0.7-1.4 0.5-0.9 Mixolab®, les 0.6-2.4 des P/L assez	MH ion, ses rau façonn H ie pour le MH MH résultats MH z élevés.	ésultats de pât age. Variété re BAF créneau Blé A BAU-imp BAF de stabilité so BAF Les résultats d	e sont souvent ti ecommandée par VRMf méliorant ou de VRMf nt bons. Evaluée VRMab e stabilité de la p	rès bor la force force p-a
RUCTIDOR affiche us résultats de pain beunerie. ALIBIER oujours la référence EDSER EO EO affiche à 14 % de panification, GEO p HAYTA ositionné BAF, GHA étrissage deviennent ourte et élastique au	un bon roons, ce 7 en term 5 e protéi présente 4 YTA affit t tout jus	riveau de e qui conc 7 e d'aptitu 6 9 nes, une e de bons 8 iche à 14 ste satisfa	W au-de duit à des 9 ide à la p (3) 9 force bous résultats 9 % de pro	rotéine m 0.2 ulangère a 5. Profil de	5 % de protéin ales bonnes à ais aussi au V 80-115 285-395 autour de 350 e pâte équilibr 285-335 e force boular	es mais e élevées 6 V, Galibie (5) 5 et des P, é à asse 5 ngère su	des P/L as Er est recor 34% 62% /L très équ z court au 62% périeure à	mmandée p 0% 51% illibrés. Au façonnage 51% 300, mais	oar la Meuneri 0.7-1.4 0.5-0.9 Mixolab®, les 0.6-2.4 des P/L assez	MH ion, ses rau façonn H ie pour le MH MH résultats MH z élevés.	ésultats de pât age. Variété re BAF créneau Blé A BAU-imp BAF de stabilité so BAF Les résultats d	e sont souvent ti ecommandée par VRMf méliorant ou de VRMf nt bons. Evaluée VRMab e stabilité de la p	rès bor la Force e au te p- pâte a âte es
RUCTIDOR affiche us résultats de pain le eunerie. ALIBIER oujours la référence EDSER EO EO affiche à 14 % de panification, GEO phayTA ositionné BAF, GHA étrissage deviennent ourte et élastique au ONCOURT présente	y TA affit tout just façonna 5 e un très e un	riveau de e qui conc 7 e d'aptitu 6 9 nes, une e de bons 8 che à 14 ste satisfage. 7 s bon con	W au-de duit à des 9 de à la produit à des 9 de à la produit de se	rotéine m 0.2 ulangère a b. Profil de otéines un delà de 0.0 nt techno	ais aussi au V 80-115 285-395 sutour de 350 pâte équilibr 285-335 e force boular 13 % de proté 230-250 logique, avec	es mais élevées 6 V, Galibie (5) 5 et des P, é à asse 5 ngère su jines. Evi	des P/L as Profil de er est recor 34% 62% /L très équ z court au 62% périeure à alué en pui 46% ne bonne c	mmandée p 0% 51% illibrés. Au façonnage 51% 300, mais r au test de	oar la Meuneri 0.7-1.4 0.5-0.9 Mixolab®, les 0.6-2.4 des P/L assez e panification,	MH ion, ses rau façonn H ie pour le MH MH résultats MH z élevés. I GHAYTA	ésultats de pât age. Variété re BAF créneau Blé A BAU-imp BAF de stabilité so BAF Les résultats d apporte de l'h	e sont souvent ti ccommandée pai VRMf Mméliorant ou de VRMf Int bons. Evaluée VRMab e stabilité de la pydratation. Sa pai	rès bor la Force e au te p- pâte a âte es
RUCTIDOR affiche us résultats de pain le eunerie. ALIBIER oujours la référence EDSER EO EO affiche à 14 % de panification, GEO phayTA ositionné BAF, GHA étrissage deviennent ourte et élastique au ONCOURT présente atisfaisants. Bon BPs	y TA affit tout just façonna 5 e un très e un	riveau de e qui conc 7 e d'aptitu 6 9 nes, une e de bons 8 che à 14 ste satisfage. 7 s bon con	W au-de duit à des 9 de à la produit à des 9 de à la produit de se	rotéine m 0.2 ulangère a b. Profil de otéines un delà de 0.0 nt techno	ais aussi au V 80-115 285-395 sutour de 350 pâte équilibr 285-335 e force boular 13 % de proté 230-250 logique, avec	es mais élevées 6 V, Galibie (5) 5 et des P, é à asse 5 ngère su jines. Evi	des P/L as Profil de er est recor 34% 62% /L très équ z court au 62% périeure à alué en pui 46% ne bonne c	mmandée p 0% 51% illibrés. Au façonnage 51% 300, mais r au test de	oar la Meuneri 0.7-1.4 0.5-0.9 Mixolab®, les 0.6-2.4 des P/L assez e panification,	MH ion, ses rau façonn H ie pour le MH MH résultats MH z élevés. I GHAYTA	ésultats de pât age. Variété re BAF créneau Blé A BAU-imp BAF de stabilité so BAF Les résultats d apporte de l'h	e sont souvent ti ccommandée pai VRMf Mméliorant ou de VRMf Int bons. Evaluée VRMab e stabilité de la pydratation. Sa pai	Force au te
RUCTIDOR affiche use résultats de pain le leunerie. ALIBIER oujours la référence EDSER EO EO affiche à 14 % de panification, GEO panification, GEO panification de la panification de la contre et élastique au ONCOURT ONCOURT présente atisfaisants. Bon BPS RAINDOR RAINDOR montre u	yr bon roons, ce 7 en term 5 e protéi présente 4 YTA affit tout just façonna 5 e un trèe S, placé 2 n profil t	riveau de le qui concerte qui c	W au-de duit à des 9 gide à la professe bous résultats 9 % de progisants au 6 n porteme te des va 7 gique asserts	rotéine m 0.2 ulangère a s. Profil de otéines un u-delà de 0.0 nt techno riétés rec 0.0 ez équilib	ais aussi au V 80-115 285-395 autour de 350 è pâte équilibr 285-335 e force boular 13 % de proté 230-250 logique, avec ommandées p 150-250 ré à l'issue de	es mais élevées 6 V, Galibie (5) 5 et des P, é à asse 5 ngère su ines. Ev: 4 du W, ur var la me 8 deux an	des P/L as c. Profil de l er est recor 34% 62% /L très équ z court au 62% périeure à alué en pui 46% ne bonne counerie. 85% unées d'étu	mmandée p 0% 51% illibrés. Au façonnage 51% 300, mais r au test de 30% apacité d'h 72% de en post	oar la Meuneri 0.7-1.4 0.5-0.9 Mixolab®, les 0.6-2.4 des P/L assez e panification, 0.9-2.0 pydratation, de	MH ion, ses rau façonn H ie pour le MH résultats MH z élevés. GHAYTA MH e bons rés MH on W et p	ésultats de pât age. Variété re BAF créneau Blé A BAU-imp BAF de stabilité so BAF Les résultats d a apporte de l'h BPS sultats de pâte BPS orofil boulanger	e sont souvent to ecommandée par VRMf méliorant ou de VRMf nt bons. Evaluée VRMab e stabilité de la pydratation. Sa par VRMp et des volumes	Force p- partie au te
RUCTIDOR affiche us résultats de pain le eunerie. ALIBIER oujours la référence EDSER EO EO affiche à 14 % de panification, GEO phayTA ositionné BAF, GHA étrissage deviennent ourte et élastique au ONCOURT ONCOURT présente atisfaisants. Bon BPS RAINDOR RAINDOR montre u RANAMAX RANAMAX présente	on bon roons, ce	riveau de e qui conc 7 e d'aptitu 6 9 nes, une e de bons 8 che à 14 ste satisfa age. 7 s bon con sur la lis 5 receboula	W au-de duit à des 9 de à la p (3) 9 force bou s résultats 9 % de pro aisants au 6 nporteme te des va 7 gique asse 3 ngère éle	rotéine m 0.2 ulangère a s. Profil de otéines un u-delà de 0.0 nt techno riétés rec 0.0 ez équilib 0.2 evée et un	ais aussi au V 80-115 285-395 autour de 350 2 pâte équilibr 285-335 e force boular 13 % de proté 230-250 logique, avec ommandées p 150-250 ré à l'issue de 195-225 comporteme	es mais élevées 6 V, Galibie (5) 5 et des P, é à asse 5 ngère su, ines. Ev. 4 du W, ur aar la me 8 deux an 5 nt boular	des P/L as a. Profil de er est recor 34% 62% /L très équ z court au 62% périeure à alué en pui 46% ne bonne counerie. 85% anées d'étu 34%	mmandée p 0% 51% illibrés. Au façonnage 51% 300, mais r au test de 30% apacité d'h 72% de en post 18%	par la Meuneri 0.7-1.4 0.5-0.9 Mixolab®, les 0.6-2.4 des P/L assez e panification, 0.9-2.0 hydratation, de 0.6-1.8 inscription. Br	MH ion, ses rau façonn H ie pour le MH MH résultats MH z élevés. GHAYTA MH e bons rés MH on W et p	ésultats de pât age. Variété re BAF créneau Blé A BAU-imp BAF de stabilité so BAF Les résultats d apporte de l'h BPS sultats de pâte BPS profil boulanger	e sont souvent ti ecommandée pai VRMf méliorant ou de VRMf nt bons. Evaluée VRMab e stabilité de la pydratation. Sa po VRMp et des volumes	rès bor la f Force f Porce poàte a au tec pâte es g ajaure g g g g g g g g g g g g g g g g g g g
RUCTIDOR affiche user résultats de pain beunerie. ALIBIER oujours la référence EDSER EO EO affiche à 14 % de panification, GEO p HAYTA ositionné BAF, GHA étrissage deviennent ourte et élastique au ONCOURT ONCOURT présente atisfaisants. Bon BPS RAINDOR RAINDOR montre u RANAMAX RANAMAX présente otes de pain. Profil d	on bon roons, ce 7 en term 5 e protéi présente 4 YTA affit tout jus façonna 5 e un très S, placé 2 n profil t 3 e une foi e pâte é	riveau de le qui concert qui c	W au-de duit à des 9 de à la p (3) 9 force bous résultats 9 % de proaisants au 6 nporteme te des va 7 gique assi 3 ngère éle au façon	rotéine m 0.2 ulangère a s. Profil de otéines un u-delà de 0.0 nt techno riétés rec 0.0 ez équilib 0.2 evée et un inage, P/L	ais aussi au V 80-115 285-395 autour de 350 pâte équilibr 285-335 e force boular 13 % de proté 230-250 logique, avec ommandées p 150-250 ré à l'issue de 195-225 comportemer assez élevés	es mais élevées 6 V, Galibie (5) 5 et des P. é à asse 5 ngère su, ines. Ev. 4 du W, ur var la me 8 deux an 5 nt boular 5.	des P/L as . Profil de er est recor 34% 62% /L très équ z court au 62% périeure à alué en pui 46% ne bonne cunerie. 85% inées d'étu 34% nger très bo	mmandée p 0% 51% illibrés. Au façonnage 51% 300, mais r au test de 30% apacité d'h 72% de en post 18% on et homo	coar la Meuneri 0.7-1.4 0.5-0.9 Mixolab®, les 0.6-2.4 des P/L assez e panification, 0.9-2.0 hydratation, de 0.6-1.8 inscription. Bo 0.8-1.6 gène, grâce à	MH ion, ses riau façonn H ie pour le MH MH résultats MH z élevés. GHAYTA MH e bons rés MH on W et p MH a de très b	ésultats de pât age. Variété re BAF créneau Blé A BAU-imp BAF de stabilité so BAF Les résultats d apporte de l'h BPS sultats de pâte BPS orofil boulanger BPS	e sont souvent ti ecommandée pai VRMf méliorant ou de VRMf nt bons. Evaluée VRMab e stabilité de la pydratation. Sa po VRMp et des volumes	rès boor ria f Force f se au te p-a au te
RUCTIDOR affiche us résultats de pain la leunerie. GALIBIER oujours la référence l'EDSER GEO affiche à 14 % de panification, GEO particular de l'EDSER GEO affiche à 14 % de panification, GEO particular de l'EDSER GONCOURT présente atisfaisants. Bon BPS GRAINDOR montre us RANAMAX présente otes de pain. Profil de l'RAPELI est une varies défauts de pain, rese défauts de pain, rese defauts de pain, rese défauts de pain, rese defauts de pain, reservences de l'ALLIE de l'ERAPELI est une varieur de l'ERAPELI est une varieur de l'ALLIE de l'ERAPELI est une varieur d'ERAPELI est une varieur d'ER	un bon r coons, ce 7 en term 5 e protéi présente 4 YTA affit tout jus façonna 5 e un très S, placé 2 n profil t 3 e une foi e pâte é 4 iété soft	riveau de e qui conc 7 e d'aptitu 6 9 nes, une e de bons 8 che à 14 ste satisfa age. 7 s bon con sur la lis 5 receboula aquilibrée 6 , à très fa	W au-de duit à des 9 de à la p (3) 9 force bou s résultats 9 % de pro aisants au 6 nporteme te des va 7 gique assi 3 ngère éle au façon 4 aible force	rotéine m 0.2 ulangère a bréines un delà de 0.0 nt techno riétés rec 0.0 ez équilib 0.2 evée et un unage, P/L 0.2 e boulange	ais aussi au V 80-115 285-395 autour de 350 2 pâte équilibr 285-335 e force boular 13 % de proté 230-250 logique, avec ommandées p 150-250 ré à l'issue de 195-225 comporteme assez élevés 110-150 ère. En panific	es mais élevées 6 V, Galibie (5) 5 et des P, é à asse 5 ngère su, ines. Ev. 4 du W, ur bar la me 8 deux an 5 nt boular 5. 6 cation, le	des P/L as Profil de er est recor 34% 62% /L très équ z court au 62% périeure à alué en pur 46% ne bonne counerie. 85% unées d'étu 34% nger très bo 53% s résultats	sez élevés pâte à teno mmandée p 0% 51% illibrés. Au façonnage 51% 300, mais r au test de 30% apacité d'h 72% de en post 18% on et homo 0% de pâte – o	coar la Meuneri 0.7-1.4 0.5-0.9 Mixolab®, les 0.6-2.4 des P/L assez panification, 0.9-2.0 hydratation, de 0.6-1.8 inscription. Be 0.8-1.6 gène, grâce à 0.5-1.7 équilibrée au f	MH ion, ses riau façonn H ie pour le MH MH résultats MH de flevés. GHAYTA MH e bons rés MH on W et p MH a de très b S façonnagi	ésultats de pât lage. Variété re BAF créneau Blé A BAU-imp BAF de stabilité so BAF Les résultats de l'h BPS sultats de pâte BPS profil boulanger BPS cons résultats de BAU	e sont souvent ti ecommandée pai VRMf méliorant ou de VRMf nt bons. Evaluée VRMab e stabilité de la pydratation. Sa pi VRMp et des volumes sans défauts m de pâte et de boi nt d'un bon nive	rès boor r la f Force f Porce poàte a au te palate es prime palate es
RUCTIDOR affiche us résultats de pain la leunerie. GALIBIER oujours la référence de DEC sieu at 14 % de paintification, GEO particular de la leunerie au leunerie et élastique et	on bon roons, ce	riveau de e qui conc 7 e d'aptitu 6 9 nes, une e de bons 8 iche à 14 ste satisfa age. 7 s bon con sur la lis 5 receboula aquilibrée 6 , à très fa ent de trè	W au-de duit à des 9 gide à la programme (3) 9 force bous résultats 9 % de programme (5)	rotéine m 0.2 ulangère a s. Profil de otéines un t-delà de 0.0 nt techno riétés rec 0.0 ez équilib 0.2 evée et un nage, P/L 0.2 e boulang volumes,	ais aussi au V 80-115 285-395 autour de 350 e pâte équilibr 285-335 e force boular 13 % de proté 230-250 logique, avec ommandées p 150-250 ré à l'issue de 195-225 comporteme assez élevés 110-150 ère. En panific	es mais élevées 6 V, Galibie (5) 5 et des P, é à asse 5 ngère su ilnes. Evi 4 du W, ur ar la me 8 deux an 5 nt boular 3. 6 cation, le iliser le re	des P/L as i. Profil de er est recor 34% 62% /L très équ z court au 62% périeure à alué en pui 46% ne bonne counerie. 85% unées d'étu 34% nger très bo 53% s résultats	sez élevés pâte à tend mmandée p 0% 51% illibrés. Au façonnage 51% 300, mais r au test de 30% apacité d'h 72% de en post 18% on et homo 0% de pâte – o I. L'ensemi	par la Meuneri 0.7-1.4 0.5-0.9 Mixolab®, les 0.6-2.4 des P/L assez e panification, 0.9-2.0 hydratation, de 0.6-1.8 inscription. Be 0.8-1.6 gène, grâce à 0.5-1.7 équilibrée au f ble de ces car	MH ion, ses riau façonn H ie pour le MH MH résultats MH gélevés. GHAYTA MH e bons rés MH on W et p MH a de très b façonnag; ractéristiq	ésultats de pât age. Variété re BAF créneau Blé A BAU-imp BAF de stabilité so BAF Les résultats de apporte de l'h BPS sultats de pâte BPS profil boulanger BPS cons résultats de BAU e – sont souve	e sont souvent ti ecommandée pai VRMf méliorant ou de VRMf nt bons. Evaluée VRMab e stabilité de la p ydratation. Sa p VRMp et des volumes sans défauts m de pâte et de boi nt d'un bon nive- un déclassemen	rès boor la france de la companya de
RUCTIDOR affiche uses résultats de paint le es résultats de paint le eunerie. GALIBIER doujours la référence de EDSER GEO Affiche à 14 % de panification, GEO parification, GEO parification de Parification	on bon roons, ce	riveau de e qui concerti qui co	W au-de duit à des 9 gide à la procession de procession de procession de la procession de la procession de la procession de la procession de p	rotéine m 0.2 ulangère a s. Profil de otéines un delà de 0.0 nt techno riétés rec 0.0 ez équilib 0.2 evée et un nage, P/L 0.2 e boulang volumes, 0.2 nes mais	ais aussi au V 80-115 285-395 autour de 350 2 pâte équilibr 285-335 e force boulai 13 % de proté 230-250 logique, avec ommandées p 150-250 ré à l'issue de 195-225 comporteme assez élevés 110-150 ère. En panific peuvent péna	es mais élevées 6 V, Galibie (5) 5 et des P, é à asse 5 ngère su ines. Evi 4 du W, ur ar la me 8 deux an 5 nt boular 5. 6 cation, le diser le re	des P/L as Profil de er est recor 34% 62% /L très équ z court au 62% périeure à alué en pui 46% ne bonne counerie. 85% unées d'étu 34% nger très bo 53% s résultats ésultat tota	sez élevés pâte à tend mmandée p 0% 51% illibrés. Au façonnage 51% 300, mais r au test de 30% apacité d'h 72% de en post 18% on et homo 0% de pâte – o I. L'ensemi	par la Meuneri 0.7-1.4 0.5-0.9 Mixolab®, les 0.6-2.4 des P/L assez e panification, 0.9-2.0 hydratation, de 0.6-1.8 inscription. Be 0.8-1.6 gène, grâce à 0.5-1.7 équilibrée au f ble de ces car	MH ion, ses riau façonn H ie pour le MH MH résultats MH z élevés. GHAYTA MH e bons rés MH on W et p MH a de très b S façonnag; ractéristiq	ésultats de pât age. Variété re BAF créneau Blé A BAU-imp BAF de stabilité so BAF Les résultats de apporte de l'h BPS sultats de pâte BPS porofil boulanger BPS pons résultats de BAU e – sont souve ques conduit à BPS	e sont souvent ti ecommandée pai VRMf méliorant ou de VRMf nt bons. Evaluée VRMab e stabilité de la pydratation. Sa po VRMp et des volumes sans défauts m de pâte et de boo nt d'un bon niveaun déclassemen VRMp	rès boor la friction de la companyation de la compa
RUCTIDOR RUCTIDOR affiche uses résultats de paint le neunerie. GALIBIER FOUJOURS la référence de paintification, GEO parification, GEO parification, GEO parification de panification de panification de panification de parification de pari	on bon roons, ce	riveau de e qui concerti qui co	W au-de duit à des 9 gide à la procession de procession de procession de la procession de la procession de la procession de la procession de p	rotéine m 0.2 ulangère a s. Profil de otéines un delà de 0.0 nt techno riétés rec 0.0 ez équilib 0.2 evée et un nage, P/L 0.2 e boulang volumes, 0.2 nes mais	ais aussi au V 80-115 285-395 autour de 350 2 pâte équilibr 285-335 e force boulai 13 % de proté 230-250 logique, avec ommandées p 150-250 ré à l'issue de 195-225 comporteme assez élevés 110-150 ère. En panific peuvent péna	es mais élevées 6 V, Galibie (5) 5 et des P, é à asse 5 ngère su ines. Evi 4 du W, ur ar la me 8 deux an 5 nt boular 5. 6 cation, le diser le re	des P/L as Profil de er est recor 34% 62% /L très équ z court au 62% périeure à alué en pui 46% ne bonne counerie. 85% unées d'étu 34% nger très bo 53% s résultats ésultat tota	sez élevés pâte à tend mmandée p 0% 51% illibrés. Au façonnage 51% 300, mais r au test de 30% apacité d'h 72% de en post 18% on et homo 0% de pâte – o I. L'ensemi	par la Meuneri 0.7-1.4 0.5-0.9 Mixolab®, les 0.6-2.4 des P/L assez e panification, 0.9-2.0 hydratation, de 0.6-1.8 inscription. Be 0.8-1.6 gène, grâce à 0.5-1.7 équilibrée au f ble de ces car	MH ion, ses riau façonn H ie pour le MH MH résultats MH z élevés. GHAYTA MH e bons rés MH on W et p MH a de très b S façonnag; ractéristiq	ésultats de pât age. Variété re BAF créneau Blé A BAU-imp BAF de stabilité so BAF Les résultats de apporte de l'h BPS sultats de pâte BPS porofil boulanger BPS pons résultats de BAU e – sont souve ques conduit à BPS	e sont souvent ti ecommandée pai VRMf méliorant ou de VRMf nt bons. Evaluée VRMab e stabilité de la pydratation. Sa po VRMp et des volumes sans défauts m de pâte et de boo nt d'un bon niveaun déclassemen VRMp	f Force f e au te p-a au te palate es pr pr pr pr pr pr pr pr pr p
RUCTIDOR affiche un se résultats de pain la neunerie. GALIBIER JOUJOURS la référence GEDSER GEO GEO affiche à 14 % de painfication, GEO geo affication, GEO geo affication, GEO geo affication, GEO geo affication de painfication de la stique au service de la stique d	on bon roons, ce 7 en term 5 e protéi présente 4 YTA affit t tout jus façonna 5 e un très S, placé 2 n profil t 3 e une foi e pâte é 4 bon W court. (3 été Méd	riveau de e qui concerti qui co	W au-de duit à des 9 gide à la pi (3) 9 force bou s'résultats 9 % de protaisants au 6 n porteme te des va 7 gique assi 3 ngère éle au façon 4 aible force is faibles 3 de protéine certai 3 , au profil	rotéine m 0.2 ulangère a s. Profil de otéines un delà de 0.0 nt techno riétés rec 0.0 ez équilib 0.2 evée et un unage, P/L 0.2 e boulang volumes, 0.2 nes mais ne régula 0.2 alvéogra	ais aussi au V 80-115 285-395 autour de 350 2 pâte équilibr 285-335 e force boular 13 % de proté 230-250 logique, avec ommandées p 150-250 ré à l'issue de 195-225 comporteme assez élevés 110-150 ère. En panific peuvent péna 160-220 des P/L relativité. 175-205 bhique équilib	es mais élevées 6 V, Galibie (5) 5 et des P, é à asse 5 ngère su eines. Ev: 4 du W, ur bar la me 8 deux an 5 nt boular s. 6 cation, le eiliser le re 6 vement é 5 ré. Ses r	des P/L as i. Profil de er est recor 34% 62% /L très équ z court au 62% périeure à alué en pui 46% ne bonne counerie. 85% unées d'étu 34% nger très bo 53% s résultats ésultat tota 43% élevés. Sor	sez élevés pâte à tend mmandée p 0% 51% illibrés. Au façonnage 51% 300, mais r au test de 30% apacité d'h 72% de en post 18% on et homo 0% de pâte – 0 I. L'ensemi 24% comporter	par la Meuneri 0.7-1.4 0.5-0.9 Mixolab®, les 0.6-2.4 des P/L assez panification, 0.9-2.0 hydratation, de 0.6-1.8 inscription. Be 0.8-1.6 gène, grâce à 0.5-1.7 équilibrée au fible de ces car 0.8-1.7 ment boulange 0.6-0.8	MH ion, ses riau façonn H ie pour le MH MH résultats MH gélevés. GHAYTA MH et bons rés MH on W et p MH a de très b façonnag ractéristiq MH er est bon MS	ésultats de pât lage. Variété re BAF créneau Blé A BAU-imp BAF de stabilité so BAF Les résultats de l'h BPS sultats de pâte BPS porofil boulanger BPS cons résultats de BAU e – sont souve ques conduit à BPS n grâce à de b BPS	e sont souvent ti ecommandée pai VRMf méliorant ou de VRMf nt bons. Evaluée VRMab e stabilité de la pydratation. Sa pr VRMp et des volumes sans défauts m de pâte et de bor nt d'un bon niver un déclassemen VRMp ons résultats de	rès bo r la f Force f se au te p-a ajeurs p majeurs p pate e





Nom variété				ındıcateu	r d'accès aux	marchés	S ``'		es			ANM	F
Non value	Germination sur pied	Protéines (GPD) ⁽¹⁾	Protéines pures (2)	Bc	W à 11.5% de protéines (14% pour les BAF)	PS	% de chance d'accès classe "'SUPERIEUR"	% de chance d'accès classe « PREMIUM »	P/L à 11.5 % de protéines (14% pour les BAF)	Dureté	Classe qualité (4)	VRM	BPMF
HYDROCK	4	7	3	0.2	180-210	5	34%	18%	0.9-1.8	MH	BPS	VRMp	p
La force boulangère d' bons, ce qui conduit à								sont éleve	és. Au test de	panificati	on, les résulta	ts de pâte et de	pain so
HYFI	5	7	5	0.0	150-180	6	60%	41%	0.5-1.4	MH	BP		p*
HYFI présente des P/L de pâte sont régulièrer 220 s peuvent être obs	nent ob												
HYKING	7	6	1	0.2	175-210	5	16%	8%	0.7-1.9	MH	BPS		р
HYKING affiche un bo de pâte et à de bons re			Profil de		libré au façon								nes not
HYNVICTUS	t and I	5 JVNIVICT	(3)	anta un ha	160-220	(7)	48%	28%	0.7-1.5	MH	BPS	VOp	2011
nscrite en zone nord e grâce à de très bonnes											ent boulanger	est a un bon nive	eau,
HYPOCAMP	2	3	(3)		110-170	(6)	43%	0%	0.4-0.7	MS	BP		
/ariété Médium-Soft, l ésultat final peut être												ger est variable.	Le
HYPODROM	6	e pai ues 5	1	0.2	205-240	11 de pai	21%	11%	0.6-1.4	MH	BPS	VRMp	p
IYPODROM affiche u	ne exce		ce boula									•	
vec de bonnes notes	•						F		•		•		
LICO	6	5	6	0.0	210-245	8	79%	62%	0.9-1.7	MH	BPS	VRMp	р
LICO présente un pr t un bon développem								en BPS :	du W, de l'hyd	ratation a	au pėtrissage,	de bons résultat	s de pa
ONESCO	7	5	4	0.2	195-240	5	42%	24%	0.5-1.3	MH	BPS	VRMp	p
ONESCO affiche un b										ification,	les résultats d	le pâte sont souv	ent
levés, les résultats de				de bonne								\/D14	
ZALCO CS ZALCO CS présente	2 une trè	9 s honne f	9 orce bou	langère e	345-420	9 ivement	99%	96% Les caracti	0.7-1.4 áristiques au N	MH (lixolah c	BAF	VRMf eractère BAE du	I hlé Se
ésultats en panificatio													
AIDOR		5	(3)		190-205	(4)	30%	15%	1.1-2.1	MH	BPS		
AIDOR affiche un bor gèrement court.	n W ma	is des P/L	_ élevés á	à 11 % de	protéines. Au	ı test de	panificatio	n, ses résu	ıltats sont maj	oritairem	ent d'un haut r	niveau. Profil de	pâte
OHNSON	•••••	4	(2)		125-145	(3)	16%	0%	0.4-1.3	MH	BAU		.=
OHNSON affiche un	faible W	/ et des P		r de 1 à 1				ification to		lons n'on	t pas permis d	l'obtenir un prod	uit fini.
es résultats de pâte e	t de pa	in sont tre		•••••••••••••••••••••••••••••••••••••••									
(WS DAKOTANA (WS DAKOTANA affic	sho uno	8 Staible for	6	0.0	125-185	7 álovás s	75%	56%	0.8-1.6	MH	BP dos dófauts d	o nâto ot do nair	, pour
enaliser le résultat fin						eleves	a ii % ue j	proteines.	Au lest de par	illication,	ues deladis d	e pate et de pair	i peuve
(WS EXTASE		5	(3)		160-210	(5)	34%	18%	0.4-1.2	МН	BPS	VOp	
(WS EXTASE affiche						en équilil	brés à 11 %	6 de protéi	nes. Son com	portemer	nt boulanger e	st bon avec de b	ons
ésultats de pâte et de .AURIER	pain. F	roili de p	ate court	au raçonr 0.2	145-200	7	59%	38%	0.5-1.2	MH	BPS	VRMp	p
AURIER présente un n raison de quelques				nne et des								•	-
EANDRE		5	(4)		190-235	(7)	59%	38%	1.5-3.0	MH	BPS		
EANDRE présente un court au façonnage.	n bon W	V à 11 % (de protéi	nes mais	des P/L très é	levés. S	on compor	tement bo	ulanger est m	ajoritaire	ment d'un bon	niveau. Profil de	pâte
.G ABSALON .G ABSALON affiche	3 un très	6 bon nivea	5 au de W e	0.0 et des P/L	185-210 autour de 1.	7 Au test o	67% de panificat	48% tion, ses ré	0.6-1.4 sultats de pâte	MH e – équili	BP brée en allong	VRMp ement - sont bo	p ns. Des
défauts de pain pénali	sent le												
.G ANDROID .G ANDROID affiche i			(6) gère satis	sfaisante	170-205 mais des P/L	(7) assez él	75% evés. Ses	56% résultats a	0.9-1.5 u test de panif	MH ication so	BPS ont, dans la pli	upart des cas, bo	ons. Pro
de pâte équilibré au fa LG ARMSTRONG	çonnag 7	e. 7	6	0.0	220-285	7	75%	56%	3.2-4.2	MH	BPS	VRMp	p
.G ARMSTRONG pré	sente u	ne excelle	ente force	e boulang	ère dès 11 %	de proté	ines, mais	des P/L tre	ès élevés. Au			•	
de très bonnes notes d													
.G ASCONA	5	7	7	0.0	225-270		80%	66%		MH	BPS		





Nom variété				Indicateu	r d'accès aux	marchés	S (")		es			ANM	F
Non variete	Germination sur pied	Protéines (GPD) ⁽¹⁾	Protéines pures (2)	Bc	W à 11.5% de protéines (14% pour les BAF)	PS	% de chance d'accès classe "'SUPERIEUR"	% de chance d'accès classe « PREMIUM »	P/L à 11.5 % de protéines (14% pour les BAF)	Dureté	Classe qualité ⁽⁴⁾	VRM	BPMF
LIPARI	6	7	6	0.0	230-275	6	67%	48%	0.7-1.1	MH	BPS		p
LIPARI affiche un exc parfois être pénalisés										tats sont	la plupart du t	emps bons. Ils p	euvent
LUMINON	4	6	(5)	-	170-225	(5)	47%	30%	1.5-2.4	MH	BP		
LUMINON apporte du équilibrée en allongen											er est variable	. Ses notes de p	âte –
LYRIK	6	5	2	0.2	205-255	6	38%	21%	0.8-1.9	MH	BPS		p
LYRIK affiche une très s'observer, mais les n tendance courte.		ales sont						et de panifi		sent à un	reclassement		
MACARON MACARON affiche un au façonnage.	très boi	5 n W mais	(3) des P/L	assez éle	185-245 evés. Au test c	(7) le panific	48% ation ses r	28% ésultats va	0.9-1.8 rient d'insuffis	MS ants à trè	BP es bons. Profil	de pâte court à	très cou
au iaçonnage. MALDIVES CS		4	(3)		160-220	(8)	51%	31%	0.5-1.1	MS	BP		
MALDIVES CS affiche de pâte équilibré au fa		nne force	٠,	jère et de		. ,						es défauts de pai	n. Profi
MAORI	3	6	3	0.2	170-230	6	43%	24%	1.0-1.4	MH	BPS	VRMp	p
MAORI présente de b court à équilibré au fa			P/L assez	z élevés à	a 11 % de prot	téines. A	u test de p	anification,	ses résultats	sont bon	s et stables. P	rofil de pâte en t	endand
MATHEO	4	5	4	0.2	170-225	6	53%	32%	0.8-2.1	Н	BPS	VRMp	р
MATHEO présente un ésultats de pâte éleve												t homogène, grâ	ce à de
MAUPASSANT	es et ue	4	(2)	paiii. Fiui	155-225	(5)	30%	15%	0.6-1.1	MH	BPS		
MAUPASSANT prése	nte une	bonne fo	٠,	ingère et	des P/L très é	. ,	. Son com			d'un bon	niveau, grâce	à de bonnes no	tes de
pâte et de pain.	·· - ·····	8	9			(0)						VRMf	f
METROPOLIS		0	9	•••••	•	(9)		•		•	•	V IXIVII	I
	5	3	2	0.2	185-255	7	42%	24%	1.5-3.2	MH	BPS		
MONTECRISTO CS MONTECRISTO CS a								24% sont, quar	1.5-3.2 nt à eux, très é	MH levés. Se	BPS es résultats au	test de panificat	ion sor
MONTECRISTO CS MONTECRISTO CS a bons, avec de bonnes	iffiche u	n bon W	à 11 % d	e protéine	es, mais il rest	e variab	e. Les P/L				_	test de panificat	ion sor
MONTECRISTO CS MONTECRISTO CS a bons, avec de bonnes MORTIMER MORTIMER présente	affiche un notes d 3 de bons	n bon W le pâte et 5 s W au-c	à 11 % de t de pain. 2	e protéine Profil de 0.2	es, mais il rest pâte court au 165-225	e variab façonna 5	e. Les P/L ge. 30%	sont, quar	nt à eux, très é	levés. Se	es résultats au BP		
MONTECRISTO CS a MONTECRISTO CS a cons, avec de bonnes MORTIMER MORTIMER présente pâte extensible au faç MUTIC	affiche un notes d 3 de bons onnage.	n bon W le pâte ei 5 s W au-c	à 11 % de t de pain. 2 lelà de 11	e protéine Profil de 0.2 I % de pro	es, mais il rest pâte court au 165-225 otéines et des	te variab façonna 5 P/L auto	e. Les P/L ge. 30% our de 1. A 43%	15% u test de pa	0.8-1.2 anification, see	MH s résultat	BP s varient d'ins	uffisants à bons.	Profil o
MONTECRISTO CS a MONTECRISTO CS a cons, avec de bonnes MORTIMER présente pâte extensible au faç MUTIC affiche des rés	affiche un sinotes di a de bons onnage. 5 sultats tr	n bon W le pâte ei 5 s W au-c 6 ès hétéro	à 11 % de t de pain. 2 lelà de 11 3 ogènes su	e protéine Profil de 0.2 I % de pro 0.2 ur les trois	es, mais il rest pâte court au 165-225 otéines et des 125-220 s années d'es	te variab façonna 5 P/L auto 6 sais que	e. Les P/L ge. 30% our de 1. A 43% ce soit en	15% u test de pa 24% termes de	0.8-1.2 anification, see	MH s résultat	BP s varient d'ins	uffisants à bons.	Profil o
MONTECRISTO CS a MONTECRISTO CS a cons, avec de bonnes MORTIMER présente pâte extensible au faç MUTIC MUTIC affiche des réstest de panification va	affiche un sinotes di a de bons onnage. 5 sultats tr	n bon W le pâte ei 5 s W au-c 6 ès hétéro	à 11 % de t de pain. 2 lelà de 11 3 ogènes su	e protéine Profil de 0.2 I % de pro 0.2 ur les trois	es, mais il rest pâte court au 165-225 otéines et des 125-220 s années d'es	te variab façonna 5 P/L auto 6 sais que	e. Les P/L ge. 30% our de 1. A 43% ce soit en	15% u test de pa 24% termes de	0.8-1.2 anification, see	MH s résultat	BP s varient d'ins	uffisants à bons.	Profil o
MONTECRISTO CS MONTECRISTO CS a cons, avec de bonnes MORTIMER MORTIMER présente cate extensible au faç MUTIC MUTIC affiche des rés est de panification va NEMO NEMO présente une fen zone nord, il est BF	affiche un notes d 3 de bons onnage. 5 sultats trient de 5 orce boo	n bon W le pâte el 5 s W au-c 6 ès hétéro bons à tr 6 ulangère e sud. La	à 11 % de t de pain. 2 lelà de 11 3 ogènes su ès faibles 4 moyenne a variabili	e protéine Profil de 0.2 1 % de pro 0.2 ur les trois s. Profils o 0.2 e à 11 % o	es, mais il rest pâte court au 165-225 otéines et des 125-220 s années d'es de pâte extens 135-180 de protéines. S	te variab façonna 5 P/L auto 6 sais que sible au t 7 Son com	e. Les P/L ge. 30% our de 1. A 43% ce soit en açonnage. 59% portement	15% u test de p 24% termes de 38% boulanger	0.8-1.2 anification, sei 0.5-1.1 W, de P/L ou 0.7-1.1 varie en foncti	MH s résultate MH de compo	BP s varient d'ins BP ortement boula BPS/BP zone d'expérii	uffisants à bons. anger. Ses résult	Profil o
MONTECRISTO CS MONTECRISTO CS a sons, avec de bonnes MORTIMER MORTIMER présente pâte extensible au faç MUTIC MUTIC affiche des rés est de panification va NEMO NEMO présente une f en zone nord, il est BF On note en particulier	affiche un notes d 3 de bons onnage. 5 sultats trient de 5 orce boo	n bon W le pâte el 5 s W au-c 6 ès hétéro bons à tr 6 ulangère e sud. La	à 11 % de t de pain. 2 lelà de 11 3 ogènes su ès faibles 4 moyenne a variabili	e protéine Profil de 0.2 1 % de pro 0.2 ur les trois s. Profils o 0.2 e à 11 % o	es, mais il rest pâte court au 165-225 otéines et des 125-220 s années d'es de pâte extens 135-180 de protéines. S	te variab façonna 5 P/L auto 6 sais que sible au t 7 Son com	e. Les P/L ge. 30% our de 1. A 43% ce soit en açonnage. 59% portement	15% u test de p 24% termes de 38% boulanger	0.8-1.2 anification, sei 0.5-1.1 W, de P/L ou 0.7-1.1 varie en foncti	MH s résultate MH de compo	BP s varient d'ins BP ortement boula BPS/BP zone d'expérii	uffisants à bons. anger. Ses résult	Profil of profile of p
METROPOLIS MONTECRISTO CS MONTECRISTO CS a bons, avec de bonnes MORTIMER MORTIMER présente pâte extensible au faç MUTIC MUTIC affiche des rés test de panification va NEMO NEMO présente une f en zone nord, il est BF On note en particulier OREGRAIN OREGRAIN présente très bons et de bonne	affiche un notes d 3 de bons onnage. 5 sultats trrient de 5 orce bor en zon de bons 4 un profil	n bon W le pâte el 5 8 W au-c 6 ès hétérc bons à tr 6 ulangère e sud. La 8 volumes 6 alvéogra	à 11 % di de pain. 2 lelà de 11 3 ogènes si ès faibles 4 moyenne a variabili s. 5 aphique ti	e protéine Profil de 0.2 1 % de pro 0.2 ur les trois s. Profils c 0.2 2 à 11 % c té en zon 0.0 rès équilit	es, mais il rest pâte court au 165-225 otéines et des 125-220 s années d'es de pâte extens 135-180 de protéines. S e sud est liée	e variab façonna 5 P/L auto 6 sais que sible au l 7 Son com à des pr	e. Les P/L ge. 30% our de 1. A 43% ce soit en açonnage. 59% portement oblèmes de 67% nt boulange	sont, quar 15% u test de p 24% termes de 38% boulanger e pâtes un 48%	nt à eux, très é 0.8-1.2 anification, ses 0.5-1.1 W, de P/L ou 0.7-1.1 varie en fonctipeu collantes 0.3-0.9	MH MH de compo MH ion de la et extens MH	BP STEEMENT BP STEEMENT BP STEEMENT BPS/BP STEEMENT BPS/BP STEEMENT BPS BPS	uffisants à bons. anger. Ses résult mentation : de ty ultats de pain so	p* tats au ppe BPS nt bons
MONTECRISTO CS MONTECRISTO CS a sons, avec de bonnes MORTIMER MORTIMER présente pâte extensible au faç MUTIC MUTIC affiche des rés est de panification va NEMO NEMO présente une f en zone nord, il est BP On note en particulier DREGRAIN DREGRAIN DREGRAIN présente rès bons et de bonne	affiche un notes d 3 de bons onnage. 5 sultats trrient de 5 orce bor en zon de bons 4 un profil	n bon W le pâte el 5 8 W au-c 6 ès hétérc bons à tr 6 ulangère e sud. La 8 volumes 6 alvéogra	à 11 % di de pain. 2 lelà de 11 3 ogènes si ès faibles 4 moyenne a variabili s. 5 aphique ti	e protéine Profil de 0.2 1 % de pro 0.2 ur les trois s. Profils c 0.2 2 à 11 % c té en zon 0.0 rès équilit	es, mais il rest pâte court au 165-225 otéines et des 125-220 s années d'es de pâte extens 135-180 de protéines. S e sud est liée	e variab façonna 5 P/L auto 6 sais que sible au l 7 Son com à des pr	e. Les P/L ge. 30% our de 1. A 43% ce soit en açonnage. 59% portement oblèmes de 67% nt boulange	sont, quar 15% u test de p 24% termes de 38% boulanger e pâtes un 48%	nt à eux, très é 0.8-1.2 anification, ses 0.5-1.1 W, de P/L ou 0.7-1.1 varie en fonctipeu collantes 0.3-0.9	MH MH de compo MH ion de la et extens MH	BP STEEMENT BP STEEMENT BP STEEMENT BPS/BP STEEMENT BPS/BP STEEMENT BPS BPS	uffisants à bons. anger. Ses résult mentation : de ty ultats de pain so	Profil of profile of p
MONTECRISTO CS MONTECRISTO CS a sons, avec de bonnes MORTIMER MORTIMER présente sâte extensible au faç MUTIC MUTIC affiche des rés est de panification va NEMO NEMO présente une f en zone nord, il est BF on note en particulier DREGRAIN DREGRAIN présente rès bons et de bonne DRLOGE DRLOGE	affiche un notes d 3 de bons onnage. 5 sultats tririent de 5 orce boo e en zon de bons 4 un profilis notes 6 de force fo	n bon W le pâte el 5 8 W au-c 6 ès hétérc bons à tr 6 ulangère e sud. La s volumes 6 l alvéogra de pain. 9 boulangè	à 11 % di de pain. 2 lelà de 11 3 ogènes si ès faibles 4 moyenne a variabili s. 5 aphique ti Profil de p 8 ere satisfa	e protéine Profil de 0.2 1 % de pro 0.2 ur les troiss. Profils o 0.2 2 à 11 % o té en zon 0.0 rès équilit pâte asse 0.0 aisante à	es, mais il rest pâte court au 165-225 otéines et des 125-220 s années d'es: de pâte extens 135-180 de protéines. \$ e sud est liée 160-200 oré et un comp z équilibrée a 165-205 11 % de proté	te variab façonna 5 P/L auto 6 sais que sible au t 7 Son com à des pr 7 portemei u façonn 6 sines et c	e. Les P/L ge. 30% our de 1. A 43% ce soit en açonnage. 59% portement oblèmes de 67% nt boulange age. 74%	sont, quar 15% u test de p 24% termes de 38% boulanger e pâtes un 48% er générale 61%	o.8-1.2 anification, see 0.5-1.1 W, de P/L ou 0.7-1.1 varie en fonctipeu collantes 0.3-0.9 ement de haut 0.8-1.1	MH s résultate MH de compo MH ion de la et extens MH niveau, g MH	BP STEEL BPS	uffisants à bons. anger. Ses résult mentation : de ty ultats de pain so VRMp sultats de pâte so	Profil of pricates au ppe BPS int bons ppe ouvent
MONTECRISTO CS MONTECRISTO CS a zons, avec de bonnes MORTIMER MORTIMER présente pâte extensible au faç MUTIC MUTIC affiche des rés est de panification va NEMO NEMO présente une f en zone nord, il est BP Dn note en particulier DREGRAIN DREGRAIN présente rès bons et de bonne DRLOGE DRLOGE DRLOGE présente ur avec des volumes éle	affiche un notes d 3 de bons onnage. 5 sultats trient de 5 orce bor en zon de bons 4 un profil s notes 6 er force vés. Pro	n bon W le pâte el 5 8 W au-c 6 ès hétérc bons à tr 6 ulangère le sud. La 8 volumes 6 l alvéogra de pain. 9 boulangè fil de pât 7	à 11 % di de pain. 2 lelà de 11 3 ogènes si ès faibles 4 moyenne a variabili s. 5 aphique ti Profil de p 8 ere satisfa e extensi 5	e protéine Profil de 0.2 1 % de pro 0.2 ur les trois s. Profils o 0.2 2 à 11 % o té en zon 0.0 rès équilit pâte asse 0.0 aisante à ble à équi	es, mais il rest pâte court au 165-225 otéines et des 125-220 s années d'es: de pâte extens 135-180 de protéines. \$ e sud est liée 160-200 oré et un comp z équilibrée au 165-205 11 % de proté ilibré au façon 135-225	e variab façonna 5 P/L auto 6 sais que sible au t 7 Son com à des pr 7 portemer u façonn 6 sines et conage. 6	e. Les P/L ge. 30% our de 1. Al 43% ce soit en açonnage. 59% portement oblèmes de 67% at boulange age. 74% les P/L éque 60%	sont, quar 15% u test de p 24% termes de 38% boulanger e pâtes un 48% er générale 61% uillibrés. Au	o.8-1.2 anification, see 0.5-1.1 W, de P/L ou 0.7-1.1 varie en fonctipeu collantes 0.3-0.9 ment de haut 0.8-1.1 test de panific	MH s résultate MH de compo MH ion de la et extens MH niveau, g MH cation, les	BP STEEL BPS	uffisants à bons. anger. Ses résult mentation : de ty ultats de pain so VRMp sultats de pâte se VOp t majoritairemen	Profil of p* eats au ppe BPS ent bons pouvent t bons,
MONTECRISTO CS MONTECRISTO CS a cons, avec de bonnes MORTIMER MORTIMER présente cate extensible au faç MUTIC MUTIC affiche des rés est de panification va NEMO NEMO présente une f en zone nord, il est BF On note en particulier DREGRAIN DREGRAIN présente rès bons et de bonne DRLOGE DRLOGE DRLOGE présente ur avec des volumes éle PASTORAL PASTORAL	affiche un notes d 3 de bons onnage. 5 sultats tririent de 5 orce bons de bons 4 un profilis notes 6 de force vés. Pro	n bon W le pâte el 5 8 W au-c 6 ès hétérc bons à tr 6 ulangère e sud. La s volumes 6 l alvéogra de pain. 9 boulangè fil de pât 7 te boulan	à 11 % di de pain. 2 lelà de 11 3 ogènes si ès faibles 4 moyenne a variabili s. 5 aphique ti Profil de p 8 ere satisfae e extensi 5 ogère très	e protéine Profil de 0.2 1 % de pro 0.2 ur les troiss. Profils o 0.2 2 à 11 % o té en zon 0.0 rès équilit pâte asse 0.0 aisante à ble à équi 0.0 hétérogè	es, mais il rest pâte court au 165-225 otéines et des 125-220 s années d'es de pâte extens 135-180 de protéines. S e sud est liée 160-200 oré et un comp z équilibrée a 165-205 11 % de proté ilibré au façon 135-225 ene. Elle est sa	te variab façonna 5 P/L auto 6 sais que sible au t 7 Son com à des pr 7 portemel u façonn 6 sines et connage. 6 atisfaisai	e. Les P/L ge. 30% our de 1. Al 43% ce soit en açonnage. 59% portement oblèmes de 67% nt boulange age. 74% les P/L équ 60% nte à 11 %	sont, quar 15% u test de p 24% termes de 38% boulanger e pâtes un 48% er générale 61% uillibrés. Au 41% de protéine	o.8-1.2 anification, see 0.8-1.2 anification, see 0.5-1.1 W, de P/L ou 0.7-1.1 varie en foncti peu collantes 0.3-0.9 ement de haut 0.8-1.1 test de panific 0.6-1.2 es. Les P/L so	MH s résultate MH de compo MH ion de la let extens MH niveau, g MH cation, les MH int assez	BP s varient d'ins BP ortement boula BPS/BP zone d'expérin sibles. Les rés BPS grâce à des rés BPS s résultats son BP	uffisants à bons. anger. Ses résult mentation : de ty ultats de pain so VRMp sultats de pâte se VOp t majoritairemen	p* tats au ppe BPS nt bons pouvent t bons,
MONTECRISTO CS MONTECRISTO CS a cons, avec de bonnes MORTIMER MORTIMER présente cate extensible au faç MUTIC MUTIC affiche des rés est de panification va NEMO NEMO présente une f en zone nord, il est BP On note en particulier DREGRAIN DREGRAIN présente très bons et de bonne DRLOGE DRLOGE DRLOGE présente ur avec des volumes éle PASTORAL PASTORAL PIBRAC	affiche un notes d 3 de bons onnage. 5 sultats tririent de 5 orce boto en zon de bons 4 un profil s notes 6 une force vés. Pro 4 une force ffisant à 5	n bon W le pâte ei 5 8 W au-c 6 ès hétérc bons à tr 6 ulangère le sud. La 8 volumes 6 l alvéogra de pain. 9 boulangè fil de pât 7 te boulan très bon 7	à 11 % di de pain. 2 lelà de 11 3 ogènes si ès faibles 4 moyenne a variabili s. 5 aphique ti Profil de p 8 ere satisfa e extensi 5 gère très . Il peut é 6	e protéine Profil de 0.2 1 % de pro 0.2 ur les trois s. Profils o 0.2 2 à 11 % o té en zon 0.0 rès équilit pâte asse 0.0 aisante à ble à équi 0.0 hétérogètre pénali	es, mais il rest pâte court au 165-225 otéines et des 125-220 s années d'es: de pâte extens 135-180 de protéines. S e sud est liée 160-200 oré et un comp z équilibrée au 165-205 11 % de proté illibré au façon 135-225 ene. Elle est saisé par des dé 210-240	te variab façonna 5 F/L auto 6 sais que sible au t 7 Son com à des pr 7 portemer u façonn 6 sines et conage. 6 atisfaisai fauts de 7	e. Les P/L ge. 30% our de 1. A 43% ce soit en açonnage. 59% portement oblèmes de 67% nt boulange age. 74% les P/L équ 60% nte à 11 % pain. Profi	sont, quar 15% u test de p 24% termes de 38% boulanger e pâtes un 48% er générale 61% uilibrés. Au 41% de protéinel de pâte é 56%	o.8-1.2 anification, see 0.8-1.2 anification, see 0.5-1.1 W, de P/L ou 0.7-1.1 varie en foncti peu collantes 0.3-0.9 ement de haut 0.8-1.1 test de panific 0.6-1.2 es. Les P/L so quilibré à exte 0.8-1.6	MH s résultate MH de compo MH ion de la et extens MH niveau, g MH cation, les MH nt assez nsible au MH	BP S résultats au BP S varient d'ins BP Dritement boula BPS/BP Zone d'expérit sibles. Les rés BPS grâce à des rés BPS s résultats son BP équilibrés. So façonnage. BPS	uffisants à bons. anger. Ses résult mentation : de ty ultats de pain so VRMp sultats de pâte se VOp t majoritairement n comportement	p* tats au ppe BPS nt bons pouvent t bons, p
MONTECRISTO CS MONTECRISTO CS a cons, avec de bonnes MORTIMER MORTIMER présente cate extensible au faç MUTIC MUTIC affiche des rés test de panification va NEMO NEMO présente une f en zone nord, il est BF On note en particulier OREGRAIN OREGRAIN présente très bons et de bonne ORLOGE ORLOGE présente un evec des volumes éle PASTORAL PASTORAL PASTORAL présente coulanger varie d'insu PIBRAC PIBRAC	affiche un notes d 3 de bons onnage. 5 sultats tr rient de 5 orce bot e notes 4 un profilis notes 6 de force vés. Pro 4 une force fffisant à 5 e très bo	n bon W le pâte el 5 8 W au-c 6 ès hétérc bons à tr 6 ulangère e sud. La 8 volumes 6 l alvéogra de pain. 9 boulangè fil de pât 7 te boulan 7 nne force	à 11 % di de pain. 2 lelà de 11 3 ogènes su ès faibles 4 moyenne a variabili s. 5 aphique tu Profil de p 8 ere satisfae e extensi 5 ogère très . Il peut ê 6 e boulang	e protéine Profil de 0.2 1 % de pro 0.2 ur les trois s. Profils o 0.2 2 à 11 % o té en zon 0.0 rès équilit pâte asse 0.0 aisante à ble à équi 0.0 hétérogè ètre pénali 0.0	es, mais il rest pâte court au 165-225 otéines et des 125-220 s années d'es- de pâte extens 135-180 de protéines. S e sud est liée 160-200 oré et un comp z équilibrée a 165-205 11 % de proté ilibré au façon 135-225 ene. Elle est sa isé par des dé 210-240 des P/L asse	te variab façonna 5 P/L auto 6 sais que sible au t 7 Son com à des pr 7 portemel u façonn 6 cines et connage. 6 atisfaisai saisfauts de 7 z élevés	e. Les P/L ge. 30% our de 1. Al 43% ce soit en açonnage. 59% portement oblèmes de 67% nt boulange age. 74% les P/L équ 60% nte à 11 % pain. Profi 75% à 11 % de	sont, quar 15% u test de p 24% termes de 38% boulanger e pâtes un 48% er générale 61% uilibrés. Au 41% de protéinel de pâte é 56%	o.8-1.2 anification, see 0.8-1.2 anification, see 0.5-1.1 W, de P/L ou 0.7-1.1 varie en foncti peu collantes 0.3-0.9 ement de haut 0.8-1.1 test de panific 0.6-1.2 es. Les P/L so quilibré à exte 0.8-1.6	MH s résultate MH de compo MH ion de la et extens MH niveau, g MH cation, les MH nt assez nsible au MH	BP S résultats au BP S varient d'ins BP Dritement boula BPS/BP Zone d'expérit sibles. Les rés BPS grâce à des rés BPS s résultats son BP équilibrés. So façonnage. BPS	uffisants à bons. anger. Ses résult mentation : de ty ultats de pain so VRMp sultats de pâte se VOp t majoritairement n comportement	Profil of p* tats au ppe BPS int bons pouvent t bons, p
MONTECRISTO CS MONTECRISTO CS a cons, avec de bonnes MORTIMER MORTIMER présente cate extensible au faç MUTIC MUTIC affiche des rés est de panification va NEMO NEMO présente une f cen zone nord, il est BF On note en particulier DREGRAIN DREGRAIN présente crès bons et de bonne DRLOGE DRLOGE DRLOGE présente un avec des volumes éle PASTORAL PASTORAL PASTORAL PIBRAC PIBRAC PIBRAC PIBRAC PIBRAC présente une connes notes de pâte	affiche un notes d 3 de bons onnage. 5 sultats tririent de 5 orce boo e en zon de bons 4 un profilis notes 6 ne force vés. Pro 4 une force fifisant à 5 et rès bo et de bor et de por et de po	n bon W le pâte el 5 8 W au-c 6 ès hétérc bons à tr 6 ulangère e sud. La s volumes 6 l alvéogra de pain. 9 boulangè fil de pât 7 ce boulan très bon 7 nne force ons résul	à 11 % di de pain. 2 lelà de 11 3 ogènes si ès faibles 4 moyenne a variabili s. 5 aphique ti Profil de p 8 ere satisfa e extensi 5 gère très . Il peut ê 6 e boulang tats de pa (3)	e protéine Profil de 0.2 1 % de pro 0.2 ur les trois s. Profils o 0.2 2 à 11 % o té en zon 0.0 rès équilit pâte asse 0.0 aisante à ble à équi 0.0 hétérogè ètre pénali 0.0 ère mais ain. Profil	es, mais il rest pâte court au 165-225 otéines et des 125-220 s années d'es de pâte extens 135-180 de protéines. Se sud est liée 160-200 oré et un comp z équilibrée au façon 135-225 ene. Elle est se sié par des dé 210-240 des P/L asse de pâte court 115-195	te variab façonna 5 P/L auto 6 sais que sible au t 7 Son com à des pr 7 portemer u façonn 6 sines et connage. 6 atisfaisai fauts de 7 z élevés au façor (7)	e. Les P/L ge. 30% our de 1. Al 43% ce soit en açonnage. 59% portement oblèmes de 67% nt boulange age. 74% les P/L équ 60% nte à 11 % pain. Profi 75% à 11 % de inage. 48%	sont, quar 15% u test de p 24% termes de 38% boulanger e pâtes un 48% er générale 61% uilibrés. Au 41% de protéinel de pâte é 56% protéines.	on the act of the control of the con	MH de compo MH fon de la et extens MH niveau, g MH cation, les MH assezensible au MH langère e	BP S résultats au BP S varient d'ins BP Dritement boula BPS/BP Zone d'expérinsibles. Les rés BPS prâce à des rés BPS s résultats son BP équilibrés. Son façonnage. BPS st d'un bon ni BPS	uffisants à bons. anger. Ses résult mentation : de ty ultats de pain so VRMp sultats de pâte so VOp t majoritairement VRMp veau grâce à de	p* tats au ppe BPS nt bons pouvent t bons, p
MONTECRISTO CS MONTECRISTO CS a cons, avec de bonnes MORTIMER MORTIMER présente cate extensible au faç MUTIC MUTIC affiche des rés test de panification va NEMO NEMO présente une f cen zone nord, il est BF On note en particulier OREGRAIN OREGRAIN	affiche un notes d 3 de bons onnage. 5 sultats tririent de 5 orce boto en zon de bons 4 un profilis notes 6 de force evés. Pro 4 une force fiffisant à 5 et très bo et de boto et de	n bon W le pâte el 5 8 W au-c 6 ès hétérc bons à tr 6 ulangère le sud. La 8 volumes 6 l alvéogra de pain. 9 boulangè fil de pât 7 te boulan 7 nne force ons résul 5 rce boula	à 11 % di de pain. 2 lelà de 11 3 ogènes su ès faibles 4 moyenne a variabili s. 5 aphique tu Profil de p 8 ere satisfae e extensi 5 ogère très . Il peut ê 6 e boulang tats de pa (3) ngère à 1	e protéine Profil de 0.2 1 % de pro 0.2 ur les trois s. Profils o 0.2 2 à 11 % o té en zon 0.0 rès équilit pâte asse 0.0 aisante à ble à équi 0.0 hétérogè ètre pénali 0.0 ère mais ain. Profil	es, mais il rest pâte court au 165-225 otéines et des 125-220 s années d'es de pâte extens 135-180 de protéines. Se sud est liée 160-200 oré et un comp z équilibrée au façon 135-225 ene. Elle est se sié par des dé 210-240 des P/L asse de pâte court 115-195	te variab façonna 5 P/L auto 6 sais que sible au t 7 Son com à des pr 7 portemer u façonn 6 sines et connage. 6 atisfaisai fauts de 7 z élevés au façor (7)	e. Les P/L ge. 30% our de 1. Al 43% ce soit en açonnage. 59% portement oblèmes de 67% nt boulange age. 74% les P/L équ 60% nte à 11 % pain. Profi 75% à 11 % de inage. 48%	sont, quar 15% u test de p 24% termes de 38% boulanger e pâtes un 48% er générale 61% uilibrés. Au 41% de protéinel de pâte é 56% protéines.	on the act of the control of the con	MH de compo MH fon de la et extens MH niveau, g MH cation, les MH assezensible au MH langère e	BP S résultats au BP S varient d'ins BP Dritement boula BPS/BP Zone d'expérinsibles. Les rés BPS prâce à des rés BPS s résultats son BP équilibrés. Son façonnage. BPS st d'un bon ni BPS	uffisants à bons. anger. Ses résult mentation : de ty ultats de pain so VRMp sultats de pâte so VOp t majoritairement VRMp veau grâce à de	p* très





Nom variété				ındıcateu	r d'accès aux	marchés	s ``'		es			ANM	r T
rom rance	Germination sur pied	Protéines (GPD) (1)	Protéines pures ⁽²⁾	Bc	W à 11.5% de protéines (14% pour les BAF)	PS	% de chance d'accès classe "'SUPERIEUR"	% de chance d'accès classe « PREMIUM »	P/L à 11.5 % de protéines (14% pour les BAF)	Dureté	Classe qualité (4)	VRM	RPMF
REBELDE	3	9	9		365-450	9	99%	96%	0.8-1.2	MH	BAF	VRMf	f
REBELDE affiche à 14 confirment le caractère manquent de développ	BAF d	du blé. Tes											
RENAN	6				300-350	7	•	•	0.9-1.1	MH	BAF	VRMab	ab
Force boulangère éleve	ée. Bor	ו taux d'h	ydratatio	n des farir	nes et bonne	valeur bo	oulangère d	quand elle	est panifiée er	n pure en	dessous de 1	3% de protéines	S
RGT CESARIO	. 1	6	4	0.2	170-225	. 6	53%	32%	1.6-2.9	MH	BPS		р.
RGT CESARIO présen ésultats de pâte et de							s des P/L e	eleves. Au i	test de panific	ation les	resultats sont	bons, grace a de	e bon
RGT CYCLO	3	6	5	0.0	140-165	4	41%	0%	0.3-0.6	E-S	BP		
RGT CYCLO est un ble										ition, ses	notes de pâte	– équilibrée en	
allongement – sont bor RGT CYSTEO	nnes. L	es defaut 5		n et notan	nment de faib 160-205		nes peuver 67%	it penalisei 48%	1.1-3.1	MH	BP		
RGT CYSTEO RGT CYSTEO affiche	une for	-	(5) naère sat	isfaisante		(7) élevés :						le nâte sont hons	s à très
oons. Des défauts de p												o pate 3011 bork	
RGT FORZANO	5	7	7	0.0	240-300	7	80%	66%	1.0-1.4	MH	BPS		р
RGT FORZANO prése RGT FORZANO appor							Son comp	ortement b	oulanger est b	on, avec	de bonnes no	otes de pâte et de	e pain.
RGT GOLDENO	ic du v	5	(3)	ate equilib	135-190	(6)	43%	24%	1.2-3.2	MH	BP		
RGT GOLDENO affich	e un ni	veau de V		et des P/	L élevés à trè		. Au test de	e panificati	on, le comport	tement p	résente de l'in	régularité tant su	ır la pâ
qui peut être collante q			•••••		•		•						·· - ·····
RGT KILIMANJARO	6	6	6	0.0	190-225	8	79%	62%	0.8-1.2	MH	BPS	VRMp	p
RGT KILIMANJARO pr sont bons, conduisant										de panifi	cation, ses re	suitats de pate e	et de pa
RGT LIBRAVO	7	6	4	0.2	180-205	6	53%	32%	0.8-2.2	МН	BPS	VRMp	
Le niveau de W de RG													nnage.
RGT MONTECARLO RGT PULKO		5	(4)		130-170	(6)	53%	0%	0.6-1.4	MH	BPS	VOp	р
RGT PULKO affiche ur	ne faibl		. ,	e et des P							_	•	l de pâ
équilibré à extensible a	ıu façoı	nnage.											
RGT SACRAMENTO		7	3	0.2	155-195	7	48%	28%	1.1-1.4	MH	BPS		р
RGT TALISKO	4	6	(6)	N/I = = = 4 += 1	195-235	(7)	75%	56%	1.7-3.2	H	BPS	VOp	
RGT TALISKO affiche pâte et de bonnes note						test de p	panification	, ies result	ats sont d'un r	naut nivea	au, grace a de	tres bonnes not	es de
RGT TEKNO	4	6	5	0.0	140-180	6	60%	41%	1.3-2.2	МН	BPS	VRMp	р
RGT TEKNO possède			ngère mo	oyenne à 1	11% de proté	ines. Sor	n comporte	ment boula	anger est bon	grâce à d	le bonnes note	es de pâte et de	pain.
Profil de pâte équilibré RGT VELASKO	au raço	onnage. 7	5	0.0	165-210	6	60%	41%	0.7-2.0	Н	BPS		p
RGT VELASKO affiche												ables, sont élevé	
de protéines. Au test d													
RGT VENEZIO	5	8	6	0.0	160-205	6	67%	48%	0.9-1.9	MH	BPS	VRMp - VOab	p-a
RGT VENEZIO présen pénalisé par quelques										on, son co	omportement b	ooulanger peut ê	tre
RGT VOLUPTO		4	(3)		180-215	(6)	43%	24%	0.7-1.8	MH	BPS		
RGT VOLUPTO affiche			et des P/		elevés. Au tes	. ,	fication, les	résultats :	sont d'un haut	niveau, g	grâce à de boi	nnes notes de pá	âte et d
pain. Profil de pâte lége				π	405 405		# 7 0'		0007	, ai i	DD	\/D\$4 !	_ +
RUBISKO RUBISKO présente un	5 e force	7 houlandè	5 àre très n	0.0	135-195 et des P/L très	5 s éguilibr	47% és En nan	30% ification se	0.3-0.7	MH ant très hé	BP Stérogènes de	VRMab mauvais – avec	p*-6
défauts de pâte et parf													
SANREMO	4	5	3	0.2	145-190	4	30%	15%	0.5-1.0	МН	BPS		р
SANREMO affiche des													
			•••••		405.045		67%	48%	0.7-1.3	MH	BPS	VPMs	p
de pain peut être pénal façonnage. SCENARIO	4	6	6	0.0	195-245	6	07.70	4070	0.7-1.3	IVIII	DI 0	VRMp	ρ
façonnage.	-											•	





							(3)						_
Nom variété	pied			Indicateu	ır d'accès aux	marchés	S ⁽³⁾		. 5		_	ANM	IF T
Nom variete	Germination sur pi	Protéines (GPD) ⁽¹⁾	Protéines pures ⁽²⁾	BC	W à 11.5% de protéines (14% pour les BAF)	PS	% de chance d'accès classe ""SUPERIEUR"	% de chance d'accès classe « PREMIUM »	P/L à 11.5 % de protéines (14% pour les BAF)	Dureté	Classe qualité ⁽⁴⁾	VRM	BPMF
SOKAL	5	4	3	0.2	190-240	6	43%	24%	1.0-2.1	MH	BPS		
SOKAL affiche de bons	W mais	des P/L é	élevés. En	panificatio	n, ses résultats	de pâte s	ont d'un boi	n niveau, ma	ais les volumes	de pain so	ont faibles. Profi	de pâte à tendar	nce court
SOLEHIO	5	5	5	0.0	170-220	7	67%	48%	0.8-1.4	MH	BPS		р
SOLEHIO présente ur sont assez faibles et d													
SOLINDO CS	co pairi	7	(6)	idii303 po	170-215	(8)	79%	62%	0.6-1.0	MH	BP	CONSIDIO da laç	omage.
SOLINDO CS présent final. Profil de pâte ext				gère et de	es P/L très éq	. ,		panification	ı, des défauts	de pains	pénalisent rég	julièrement le ré	ésultat
SOPHIE CS	4	6	5	0.0	170-255	7	67%	48%	1.6-3.8	MH	BP		
SOPHIE CS présente peut être pénalisé par									nt très élevés	. Le comp	ortement bou	langer de SOPI	HIE CS
SORTILEGE CS		6	(4)		210-250	(6)	53%	32%	0.9-1.3	МН	BPS		
SORTILEGE CS affich pâte court au façonna		rės bons	W et des	P/L légèi	rement élevés	s. Son co	mportemer	t boulange	er est, dans la	majorité	des cas, d'un l	naut niveau. Pro	otil de
SOVERDO CS		8	(8)		190-220	(6)	74%	61%	0.9-1.6	S	BP		
SOVERDO CS affiche												âte court au faço	nnage.
STEREO	3	5	4	0.2	115-140	5	42%	0%	0.5-1.9	MH 	BPS	^	
STEREO affiche une f bons. Les résultats de												ates sont bons	a tres
STROMBOLI	3	7	6	0.0	170-210	6	67%	48%	0.2-0.6	MH	BP		
STROMBOLI affiche d des défauts de pâte et										'insuffisar	t à très bon. Il	peut être péna	lisé par
SY MATTIS	2	5 5	4	0.2	190-255	6	53%	32%	0.7-1.6	MH	BPS	VRMp	p
SY MATTIS apporte d défauts de pâte et de p	u W et d	de l'hydra	atation en	panificati								•	•
				0.2	470.045	8	51%	31%	0.4-1.1	MH	BPS	VRMp	р
SY MOISSON	6	4	3	0.2	170-215	0	0170						
Variété recommandée	par la r	neunerie	, SY MOI	SSON pr	ésente un pro	fil alvéog	raphique ir	ntéressant,			W et des P/L	équilibrés. Son	•
Variété recommandée comportement en pani	par la r	neunerie	, SY MOI	SSON pr	ésente un pro	fil alvéog	raphique ir	ntéressant,			W et des P/L	équilibrés. Son	
Variété recommandée comportement en pani SYLLON SYLLON présente une	par la r ification 3 bonne	neunerie est géné 7 force bo	e, SY MOI éralement 5 ulangère	SSON pro bon à trè 0.0 et un con	ésente un pro es bon, avec d 185-205 nportement bo	fil alvéog le bonne 8	raphique ir s notes de 71%	ntéressant, pâte et de 52%	pain. Profil de 0.7-1.3	pâte à te H	W et des P/L ndance courte BPS	équilibrés. Son	
Variété recommandée comportement en pani SYLLON SYLLON présente une Profil de pâte équilibré	par la r ification 3 bonne	neunerie est géné 7 force bo	e, SY MOI éralement 5 ulangère	SSON pro bon à trè 0.0 et un con	ésente un pro es bon, avec d 185-205 nportement bo	fil alvéog le bonne 8	raphique ir s notes de 71%	ntéressant, pâte et de 52%	pain. Profil de 0.7-1.3	pâte à te H	W et des P/L ndance courte BPS	équilibrés. Son	
Variété recommandée comportement en pani SYLLON SYLLON présente une Profil de pâte équilibré SYSTEM SYSTEM à des niveau	par la r ification 3 e bonne ee à lége 6 ux de P/	neunerie est géné 7 force bo èrement 5 L assez	e, SY MOI éralement 5 ulangère extensible 4 élevés à 4	SSON pro- bon à trè 0.0 et un con e au façor 0.2 11% de p	ésente un proses bon, avec de 185-205 inportement bonnage. 175-235 rotéines. Sa fo	ofil alvéog de bonne: 8 bulanger 6 orce boul	raphique ir s notes de 71% la plupart d 53% angère est	ntéressant, pâte et de 52% du temps de 32% très bonne	pain. Profil de 0.7-1.3 e haut niveau 0.5-1.7 e mais elle es	pâte à te H , grâce à MH t variable.	W et des P/L ndance courte BPS de bons résult BP Au test de pa	équilibrés. Son	p e pain.
Variété recommandée comportement en pani SYLLON SYLLON présente une Profil de pâte équilibré SYSTEM SYSTEM à des niveau sont moyens, pénalisé	par la r ification 3 e bonne ee à lége 6 ux de P/	neunerie est géné 7 force bo èrement 5 L assez	e, SY MOI éralement 5 ulangère extensible 4 élevés à ' s de lame	SSON pro- bon à trè 0.0 et un con e au façor 0.2 11% de p	ésente un proses bon, avec de 185-205 inportement bonnage. 175-235 rotéines. Sa fo	fil alvéog le bonne 8 bulanger 6 orce boul faibles v	raphique ir s notes de 71% la plupart c 53% angère est blumes. Le	ntéressant, pâte et de 52% du temps de 32% très bonne s résultats	pain. Profil de 0.7-1.3 e haut niveau 0.5-1.7 e mais elle es de pâte – co	pâte à te H , grâce à MH t variable.	W et des P/L ndance courte BPS de bons résult BP Au test de pa	équilibrés. Son	p e pain.
Variété recommandée comportement en pani SYLLON SYLLON présente une Profil de pâte équilibré SYSTEM à des niveau sont moyens, pénalisé TARASCON affiche un pani de composition de particular de la composition del composition de la composition de la composition del composition de la c	par la rification 3 e bonne se à légé 6 cux de P/es par de	neunerie est géné 7 force bo èrement 5 L assez les coups 5 rect et de	e, SY MOI éralement 5 ulangère extensible 4 élevés à 4 s de lame (3) es P/L aut	SSON pro- bon à trè 0.0 et un cone au façor 0.2 11% de pre- peu déve	ésente un proses bon, avec de 185-205 enportement bonnage. 175-235 rotéines. Sa fueloppés et de 145-210	fil alvéog le bonne 8 bulanger 6 orce boul faibles v	raphique ir s notes de 71% la plupart d 53% angère est blumes. Le 43%	ntéressant, pâte et de 52% lu temps de 32% très bonne s résultats 24%	pain. Profil de 0.7-1.3 e haut niveau 0.5-1.7 e mais elle es de pâte – co 0.8-1.2	pâte à te H , grâce à MH t variable. urte au fa	BPS Au test de pa	équilibrés. Son ets de pâte et d mification ses rént bons.	p e pain. esultats
Variété recommandée comportement en pani SYLLON SYLLON présente une Profil de pâte équilibré SYSTEM à des niveau sont moyens, pénalisé TARASCON affiche ur Profil de pâte légèrem	par la rification 3 e bonne se à légé 6 cux de P/es par de	neunerie est géné 7 force bo èrement 5 L assez les coups 5 rect et de	e, SY MOI éralement 5 ulangère extensible 4 élevés à 4 s de lame (3) es P/L aut	SSON pro- bon à trè 0.0 et un cone au façor 0.2 11% de pre- peu déve	ésente un proses bon, avec de 185-205 enportement bonnage. 175-235 rotéines. Sa fueloppés et de 145-210	fil alvéog le bonne 8 bulanger 6 orce boul faibles v	raphique ir s notes de 71% la plupart d 53% angère est blumes. Le 43%	ntéressant, pâte et de 52% lu temps de 32% très bonne s résultats 24%	pain. Profil de 0.7-1.3 e haut niveau 0.5-1.7 e mais elle es de pâte – co 0.8-1.2	pâte à te H , grâce à MH t variable. urte au fa	BPS Au test de pa	équilibrés. Son ets de pâte et d mification ses rént bons.	p e pain. esultats
Variété recommandée comportement en pani SYLLON SYLLON présente une Profil de pâte équilibré SYSTEM SYSTEM à des niveau sont moyens, pénalisé TARASCON TARASCON affiche ur Profil de pâte légèrem TENOR TENOR affiche un bor	par la rification 3 bonne be à légue 6 ux de P/ es par d n W conent cou	neunerie est géné 7 7 force bo èrement 5 L assez cles coups 5 rect et dert au faço 5 s des P/I	s, SY MOI éralement 5 ulangère extensible 4 élevés à ' s de lame (3) es P/L aut onnage. (3) L assez é	SSON pri 0.0 et un con e au façor 0.2 11% de pri peu déve	ésente un proses bon, avec de 185-205 inportement bonnage. 175-235 rotéines. Sa freloppés et de 145-210 Ses résultats 180-220 1 % de protéin	fil alvéogle bonne: 8 pulanger 6 porce boul faibles v (6) au test c (6) nes. Au t	raphique ir s notes de 71% la plupart o 53% langère est olumes. Le 43% le panificat 43% lest de pani	atéressant, pâte et de 52% du temps de 32% très bonnes résultats 24% dion sont d'u 24% fication, se	pain. Profil de 0.7-1.3 e haut niveau 0.5-1.7 e mais elle es de pâte – co 0.8-1.2 un haut niveau	pâte à te H , grâce à , grâce à MH t variable, urte au fa MH u, grâce à MH nt généra	BPS Au test de pa connage – sor BPS de bonnes no	équilibrés. Son entre de pâte et d entre de pâte et d entre de pâte et d vOp etes de pâte et d	p e pain.
Variété recommandée comportement en pani SYLLON SYLLON présente une Profil de pâte équilibré SYSTEM SYSTEM à des niveau sont moyens, pénalisé TARASCON TARASCON affiche ur Profil de pâte légèrem TENOR TENOR affiche un bor de pâte. Des défauts of TERROIR	par la rification 3 e bonne e à légé 6 ux de P/ es par d n W corrent coul n W mai de pain 4	neunerie est géné 7 force bo erement 5 L assez les coups 5 rect et de rt au façe 5 s des P/I peuvent 5	s, SY MOI fralement 5 ulangère extensible 4 élevés à ' s de lame (3) es P/L aut onnage. (3) L assez é dans certe	SSON pribon à trè 0.0 et un con e au façor 0.2 11% de pi peu déve dour de 1.	ésente un prossibon, avec de 185-205 enportement bennage. 175-235 rotéines. Sa freloppés et de 145-210 Ses résultats 180-220 1 % de protéin pénaliser le ré 165-200	fil alvéogle bonne: 8 bulanger 6 borce boul faibles vi (6) au test (6) nes. Au tresultat fin. 5	raphique ir s notes de 71% la plupart o 53% angère est blumes. Le 43% le panificat 43% est de pani al. Profil de 42%	stéressant, pâte et de 52% lu temps de 32% très bonnes s résultats 24% ion sont d'u 24% fication, se pâte court 24%	pain. Profil de 0.7-1.3 e haut niveau 0.5-1.7 e mais elle es de pâte – co 0.8-1.2 un haut niveau 1.0-1.7 s résultats so au façonnag 0.4-1.5	e pâte à te H , grâce à d MH t variable. urte au fa MH u, grâce à MH nt généra e. MH	BPS de bons résult BP Au test de pa connage – sor BPS de bonnes no BPS de bonnes no BPS	équilibrés. Son ats de pâte et d nification ses ré nt bons. VOp otes de pâte et c grâce à de bonn VRMp	p e pain. esultats de pain. nes note
Variété recommandée comportement en pani SYLLON SYLLON présente une Profil de pâte équilibré SYSTEM SYSTEM à des niveau sont moyens, pénalisé TARASCON TARASCON affiche un Profil de pâte légèrem TENOR TENOR affiche un bor de pâte. Des défauts of TERROIR	par la riffication 3 e bonne e à lége 6 ux de P/es par d n W corrent cou a W mai de pain 4 force be	neunerie est géné 7 force bo erement 5 L assez eles coupe 5 rect et dert au faço 5 s des P/I peuvent 5 oulangèr	s, SY MOI fralement 5 sulangère extensible 4 élevés à 4 s de lame (3) es P/L autonnage. (3) L assez él dans certs 4 e satisfais	SSON pri 0.0 et un con e au façor 0.2 11% de pri peu déve tour de 1. levés à 1 ains cas pri 0.2 sante et d	ésente un proses bon, avec de 185-205 inportement bonnage. 175-235 rotéines. Sa freloppés et de 145-210 Ses résultats 180-220 1 % de protéin pénaliser le ré 165-200 les P/L majorit	ofil alvéogle bonne: 8 boulanger 6 borce boul faibles vi (6) au test c (6) nes. Au trisultat fin. 5 tairemen	raphique ir s notes de 71% la plupart o 53% angère est blumes. Le 43% le panificat 43% est de pani al. Profil de 42% t assez équ	atéressant, pâte et de 52% Su temps de 32% Très bonnes résultats 24% Son sont d'u 24% Fication, se pâte court 24% Suilibrés. Son	pain. Profil de 0.7-1.3 e haut niveau 0.5-1.7 e mais elle es de pâte – co 0.8-1.2 un haut niveau 1.0-1.7 s résultats so au façonnag 0.4-1.5 n comporteme	e pâte à te H , grâce à d MH t variable. urte au fa MH u, grâce à MH nt généra e. MH ent boular	BPS de bons résult BP Au test de pa connage – sor BPS de bonnes no BPS de bonnes no BPS	équilibrés. Son ats de pâte et d nification ses ré nt bons. VOp otes de pâte et c grâce à de bonn VRMp	p e pain. esultats de pain. nes note
Variété recommandée comportement en pani SYLLON SYLLON présente une Profil de pâte équilibré SYSTEM SYSTEM à des niveau sont moyens, pénalisé TARASCON TARASCON affiche un Profil de pâte légèrem TENOR TENOR affiche un bor de pâte. Des défauts of TERROIR TERROIR affiche une même si des défauts of the particular of the	par la riffication 3 e bonne e à lége 6 ux de P/es par d n W corrent cou a W mai de pain 4 force be	neunerie est géné 7 force bo erement 5 L assez eles coupe 5 rect et dert au faço 5 s des P/I peuvent 5 oulangèr	s, SY MOI fralement 5 sulangère extensible 4 élevés à 4 s de lame (3) es P/L autonnage. (3) L assez él dans certs 4 e satisfais	SSON pri 0.0 et un con e au façor 0.2 11% de pri peu déve tour de 1. levés à 1 ains cas pri 0.2 sante et d	ésente un proses bon, avec de 185-205 inportement bonnage. 175-235 rotéines. Sa freloppés et de 145-210 Ses résultats 180-220 1 % de protéin pénaliser le ré 165-200 les P/L majorit	ofil alvéogle bonne: 8 boulanger 6 borce boul faibles vi (6) au test c (6) nes. Au trisultat fin. 5 tairemen	raphique ir s notes de 71% la plupart o 53% angère est blumes. Le 43% le panificat 43% est de pani al. Profil de 42% t assez équ	atéressant, pâte et de 52% Su temps de 32% Très bonnes résultats 24% Son sont d'u 24% Fication, se pâte court 24% Suilibrés. Son	pain. Profil de 0.7-1.3 e haut niveau 0.5-1.7 e mais elle es de pâte – co 0.8-1.2 un haut niveau 1.0-1.7 s résultats so au façonnag 0.4-1.5 n comporteme	e pâte à te H , grâce à d MH t variable. urte au fa MH u, grâce à MH nt généra e. MH ent boular	BPS de bons résult BP Au test de pa connage – sor BPS de bonnes no BPS de bonnes no BPS	équilibrés. Son ats de pâte et d nification ses ré nt bons. VOp otes de pâte et c grâce à de bonn VRMp	p e pain. esultats de pain. nes note
Variété recommandée comportement en pani SYLLON SYLLON présente une Profil de pâte équilibré SYSTEM à des niveau sont moyens, pénalisé TARASCON TARASCON affiche un Profil de pâte légèrem TENOR affiche un bor de pâte. Des défauts of TERROIR affiche une même si des défauts of TIEPOLO	par la riffication 3 e bonne e à lége 6 ux de P/es par d n W corrent cou a W mai de pain 4 force be	neunerie est géné 7 force bo èrement 5 L assez les coups 5 rect et de rt au façe 5 s des P/I peuvent 5 oulangèret de pai	s, SY MOI éralement 5 ulangère extensible 4 élevés à 's de lame (3) es P/L aut onnage. (3) L assez él dans certi 4 e satisfais n peuven	SSON pri 0.0 et un con e au façor 0.2 11% de pri peu déve tour de 1. levés à 1 ains cas pri 0.2 sante et d	ésente un proses bon, avec de 185-205 inportement bonnage. 175-235 rotéines. Sa freloppés et de 145-210 Ses résultats 180-220 1 % de protéin pénaliser le ré 165-200 les P/L majorit	fil alvéogle bonne: 8 bulanger 6 borce boul faibles vi (6) au test c (6) nes. Au tesultat fin 5 tairemen bbservés.	raphique ir s notes de 71% la plupart o 53% angère est blumes. Le 43% le panificat 43% est de pani al. Profil de 42% t assez équ	atéressant, pâte et de 52% Su temps de 32% Très bonnes résultats 24% Son sont d'u 24% Fication, se pâte court 24% Suilibrés. Son	pain. Profil de 0.7-1.3 e haut niveau 0.5-1.7 e mais elle es de pâte – co 0.8-1.2 un haut niveau 1.0-1.7 s résultats so au façonnag 0.4-1.5 n comporteme	e pâte à te H , grâce à d MH t variable. urte au fa MH u, grâce à MH nt généra e. MH ent boular	BPS de bons résult BP Au test de pa connage – sor BPS de bonnes no BPS de bonnes no BPS	équilibrés. Son et ats de pâte et de nification ses rént bons. VOp otes de pâte et de grâce à de bonn VRMp alement bon à t	p e pain. esultats de pain. nes note p
Variété recommandée comportement en pani SYLLON SYLLON présente une Profil de pâte équilibré SYSTEM SYSTEM à des niveau sont moyens, pénalisé TARASCON TARASCON affiche un Profil de pâte légèrem TENOR TENOR affiche un bor de pâte. Des défauts of TERROIR TERROIR affiche une même si des défauts of TIEPOLO TRIOMPH TRIOMPH présente un	par la riffication 3 e bonne e à lége 6 ux de P/es par d n W corrent cou 4 force be de pâte 6 n certair	neunerie est géné 7 force bo erement 5 L assez les coupe 5 rect et de rt au faço 5 s des P/l peuvent 5 oulangèret de pai 8 6 n nombre	s, SY MOI feralement 5 sulangère extensible 4 élevés à 4 s de lame (3) es P/L autonnage. (3) L assez él dans certs 4 e satisfais n peuven 9 4 e d'atouts	SSON prices on a trè 0.0 et un cone au façor 0.2 11% de prices deve	ésente un proses bon, avec de 185-205 inportement bonnage. 175-235 rotéines. Sa freloppés et de 145-210 Ses résultats 180-220 1 % de protéin pénaliser le ré 165-200 les P/L majorit lottuellement of 195-225 et boulangère de sonnagere de sonnagère de s	ofil alvéogle bonne: 8 bulanger 6 borce boul faibles vi (6) au test c (6) nes. Au trisultat fin- 5 tairemen abservés. 8 4	raphique ir s notes de 71% la plupart c 53% angère est blumes. Le 43% le panificat 43% est de pani al. Profil de 42% t assez équ Profil de p 36%	ntéressant, pâte et de 52% lu temps de 32% très bonnes résultats 24% ion sont d'u 24% fication, se pâte court 24% iilibrés. Son âte variable	pain. Profil de 0.7-1.3 e haut niveau 0.5-1.7 e mais elle es de pâte – co 0.8-1.2 un haut niveau 1.0-1.7 s résultats so au façonnag 0.4-1.5 n comporteme e au façonnag	pâte à te H , grâce à d MH t variable. urte au fa MH u, grâce à MH nt généra e. MH ent boular ge.	BPS de bons résult: BP Au test de pa connage – sor BPS de bonnes no BPS	équilibrés. Son ats de pâte et d nification ses ré t bons. VOp otes de pâte et d grâce à de bonn VRMp alement bon à t	p e pain. esultats de pain. p rès bon,
Variété recommandée comportement en pani SYLLON SYLLON présente une Profil de pâte équilibré SYSTEM SYSTEM à des niveau sont moyens, pénalisé TARASCON TARASCON affiche un Profil de pâte légèrem TENOR TENOR affiche un bor de pâte. Des défauts of TERROIR TERROIR affiche une même si des défauts of TIEPOLO TRIOMPH TRIOMPH présente un nydratent assez bien e	par la rification 3 e bonne e à légé 6 ux de P/es par de n W content cour 4 force be de pâte 6 n certairet des ré	meunerie est géné 7 force bo brierement 5 L assez les coups 5 rect et de rt au faço 5 s des P/I peuvent 5 peuvent 6 n nombre esultats d 6	s, SY MOI fralement 5 ulangère extensible 4 élevés à 4 s de lame (3) es P/L autonnage. (3) L assez él dans certs 4 e satisfais n peuven 9 4 e d'atouts l'un bon n (6)	SSON prison à trè 0.0 et un cone au façor 0.2 11% de prison déve	ésente un proses bon, avec de 185-205 es bon, avec de 185-205 es bonage. 175-235 rotéines. Sa freeloppés et de 145-210 Ses résultats 180-220 1 % de protéin pénaliser le ré 165-200 des P/L majorit det uellement ou 195-225 es boulangère chomogène. 160-240	fil alvéogle bonne: 8 bulanger 6 borce boul faibles v. (6) au test c. (6) nes. Au trisultat fin- 5 tairemen abservés. 8 4 d'abord e.	raphique ir s notes de 71% la plupart o 53% angère est blumes. Le 43% le panificat 43% lest de pani al. Profil de 42% t assez équ Profil de p 36% st élevée d	ntéressant, pâte et de 52% du temps de 32% très bonnes résultats 24% dion sont d'u 24% fication, se pâte court 24% dilibrés. Soi âte variable 20% ès 11% de 62%	pain. Profil de 0.7-1.3 e haut niveau 0.5-1.7 e mais elle es de pâte – co 0.8-1.2 un haut niveau 1.0-1.7 s résultats so au façonnag 0.4-1.5 n comporteme e au façonnaç 0.8-1.5 protéines. Er	pâte à te H grâce à d MH t variable. urte au fa MH u, grâce à MH nt généra e. MH ent boular je. MH n panificat MH	BPS de bons résult: BP Au test de pa connage – sor BPS de bonnes no BPS	équilibrés. Son ats de pâte et d nification ses ré nt bons. VOp otes de pâte et c grâce à de bonn VRMp alement bon à t VRMf vec des pâtes q VOp	p e pain. esultats de pain. es note p rès bon f p
Variété recommandée comportement en pani SYLLON SYLLON présente une Profil de pâte équilibré SYSTEM SYSTEM à des niveausont moyens, pénalisé TARASCON TARASCON affiche un Profil de pâte légèrem TENOR TENOR affiche un borde pâte. Des défauts of TERROIR affiche une même si des défauts of TIEPOLO TRIOMPH TRIOMPH TRIOMPH présente un hydratent assez bien e UNIK UNIK affiche de bons '	par la rification 3 e bonne e à légé 6 ux de P/es par de n W content cour 4 force be de pâte 6 n certairet des ré	meunerie est géné 7 force bo brierement 5 L assez les coups 5 rect et de rt au faço 5 s des P/I peuvent 5 peuvent 6 n nombre esultats d 6	s, SY MOI fralement 5 ulangère extensible 4 élevés à 4 s de lame (3) es P/L autonnage. (3) L assez él dans certs 4 e satisfais n peuven 9 4 e d'atouts l'un bon n (6)	SSON prison à trè 0.0 et un cone au façor 0.2 11% de prison déve	ésente un proses bon, avec de 185-205 es bon, avec de 185-205 es bonage. 175-235 rotéines. Sa freeloppés et de 145-210 Ses résultats 180-220 1 % de protéin pénaliser le ré 165-200 des P/L majorit det uellement ou 195-225 es boulangère chomogène. 160-240	fil alvéogle bonne: 8 bulanger 6 borce boul faibles v. (6) au test c. (6) nes. Au trisultat fin- 5 tairemen abservés. 8 4 d'abord e.	raphique ir s notes de 71% la plupart o 53% angère est blumes. Le 43% le panificat 43% lest de pani al. Profil de 42% t assez équ Profil de p 36% st élevée d	ntéressant, pâte et de 52% du temps de 32% très bonnes résultats 24% dion sont d'u 24% fication, se pâte court 24% dilibrés. Soi âte variable 20% ès 11% de 62%	pain. Profil de 0.7-1.3 e haut niveau 0.5-1.7 e mais elle es de pâte – co 0.8-1.2 un haut niveau 1.0-1.7 s résultats so au façonnag 0.4-1.5 n comporteme e au façonnaç 0.8-1.5 protéines. Er	pâte à te H grâce à d MH t variable. urte au fa MH u, grâce à MH nt généra e. MH ent boular je. MH n panificat MH	BPS de bons résult: BP Au test de pa connage – sor BPS de bonnes no BPS	équilibrés. Son ats de pâte et d nification ses ré nt bons. VOp otes de pâte et c grâce à de bonn VRMp alement bon à t VRMf vec des pâtes q VOp	p e pain. esultats de pain. es note près bon, f
Variété recommandée comportement en pani SYLLON SYLLON présente une Profil de pâte équilibré SYSTEM SYSTEM à des niveau sont moyens, pénalisé TARASCON affiche un Profil de pâte légèrem TENOR affiche un bor de pâte. Des défauts of TERROIR affiche une même si des défauts of TIEPOLO TRIOMPH TRIOMPH présente un hydratent assez bien e UNIK UNIK affiche de bons court au façonnage.	par la rification 3 e bonne e à légé 6 ux de P/es par de n W content cour 4 force be de pâte 6 n certairet des ré	meunerie est géné 7 force bo brierement 5 L assez les coups 5 rect et de rt au faço 5 s des P/I peuvent 5 peuvent 6 n nombre esultats d 6	s, SY MOI fralement 5 ulangère extensible 4 élevés à 4 s de lame (3) es P/L autonnage. (3) L assez él dans certs 4 e satisfais n peuven 9 4 e d'atouts l'un bon n (6)	SSON prison à trè 0.0 et un cone au façor 0.2 11% de prison déve	ésente un proses bon, avec de 185-205 es bon, avec de 185-205 es bonage. 175-235 rotéines. Sa freeloppés et de 145-210 Ses résultats 180-220 1 % de protéin pénaliser le ré 165-200 des P/L majorit det uellement ou 195-225 es boulangère chomogène. 160-240	fil alvéogle bonne: 8 bulanger 6 borce boul faibles v. (6) au test c. (6) nes. Au trisultat fin- 5 tairemen abservés. 8 4 d'abord e.	raphique ir s notes de 71% la plupart o 53% angère est blumes. Le 43% le panificat 43% lest de pani al. Profil de 42% t assez équ Profil de p 36% st élevée d	ntéressant, pâte et de 52% du temps de 32% très bonnes résultats 24% dion sont d'u 24% fication, se pâte court 24% dilibrés. Soi âte variable 20% ès 11% de 62%	pain. Profil de 0.7-1.3 e haut niveau 0.5-1.7 e mais elle es de pâte – co 0.8-1.2 un haut niveau 1.0-1.7 s résultats so au façonnag 0.4-1.5 n comporteme e au façonnaç 0.8-1.5 protéines. Er	pâte à te H grâce à d MH t variable. urte au fa MH u, grâce à MH nt généra e. MH ent boular je. MH n panificat MH	BPS de bons résult: BP Au test de pa connage – sor BPS de bonnes no BPS	équilibrés. Son ats de pâte et d nification ses ré nt bons. VOp otes de pâte et c grâce à de bonn VRMp alement bon à t VRMf vec des pâtes q VOp	p e pain. esultats de pain. es note p rès bon f p
Variété recommandée comportement en pani SYLLON SYLLON présente une Profil de pâte équilibré SYSTEM SYSTEM à des niveau sont moyens, pénalisé TARASCON affiche un Profil de pâte légèrem TENOR affiche un borde pâte. Des défauts of TERROIR affiche une même si des défauts of TIEPOLO TRIOMPH TRIOMP	par la r fification 3 e bonne e à lége 6 ux de P/ es par d n W corr ent cou 4 force bo de pâte 6 n certair et des ré W mais	neunerie est géné 7 force bo erement 5 L assez les coups 5 rect et de rt au façc 5 s des P/I peuvent 5 pulangère de pai 6 n nombre esultats de des P/L 8 uulangère vulangère sullangère sullangère de pai 8 des P/L 8	e, SY MOI éralement 5 ulangère extensible 4 élevés à 4 és de lame (3) es P/L aut onnage. (3) L assez él dans certs 4 e satisfais n peuven 9 4 e d'atouts t'un bon n (6) très élevé	SSON pri bon à trè 0.0 et un con e au façor 0.2 11% de p peu déve dour de 1. levés à 1 ains cas p 0.2 sante et d t être pon 0.2 : sa force siveau et l és. Son co	ésente un proses bon, avec de 185-205 es portement bonnage. 175-235 rotéines. Sa freloppés et de 145-210 Ses résultats 180-220 1 % de protéin pénaliser le ré 165-200 des P/L majorit loctuellement of 195-225 es boulangère chomogène. 160-240 comportement 165-200 at 11 % mais e	ofil alvéogle bonne: 8 boulanger 6 borce boul faibles ver (6) au test companies. Au test companies au test companies. Au test companies au test companies au test companies au test companies. 8 4 d'abord em (8) boulanger	raphique ir s notes de 71% la plupart o 53% langère est blumes. Le 43% le panificat 43% lest de panial. Profil de 42% t assez équ Profil de p 36% st élevée d 79% le est bon, e 79%	atéressant, pâte et de 52% du temps de 32% très bonnes résultats 24% dion sont d'u 24% fication, se pâte court 24% dillibrés. Soi âte variable 20% des 11% de 62% grâce à de 62%	pain. Profil de 0.7-1.3 e haut niveau 0.5-1.7 e mais elle es de pâte – co 0.8-1.2 un haut niveau 1.0-1.7 s résultats so au façonnag 0.4-1.5 n comporteme e au façonnaç 0.8-1.5 protéines. Er 2.3-3.5 bonnes notes	pâte à te H grâce à d MH t variable. urte au fa MH u, grâce à MH nt généra e. MH ent boular je. MH n panificat MH s de pâte	BPS de bonnes no BPS dement bons, g BPS der est génére BPS der est génére BPS der de pain. Pro	équilibrés. Son ats de pâte et d nification ses ré at bons. VOp otes de pâte et c grâce à de bonn VRMp alement bon à t VRMf vec des pâtes q VOp offil de pâte légèi	p e pain. esultats de pain. nes note p rès bon f p ui
SY MOISSON Variété recommandée comportement en pani SYLLON SYLLON présente une Profil de pâte équilibré SYSTEM SYSTEM à des niveaus sont moyens, pénalisé TARASCON affiche un Profil de pâte légèrem TENOR TENOR affiche un borde pâte. Des défauts of TERROIR TERROIR affiche une même si des défauts of TIEPOLO TRIOMPH TRIOMPH présente un hydratent assez bien e UNIK UNIK affiche de bons locurt au façonnage. VYCKOR VYCKOR affiche une fidans certains cas être LENNOX	par la r fification 3 e bonne e à lége 6 ux de P/ es par d n W corr ent cou 4 force bo de pâte 6 n certair et des ré W mais	neunerie est géné 7 force bo erement 5 L assez les coups 5 rect et de rt au façc 5 s des P/I peuvent 5 pulangère de pai 6 n nombre esultats de des P/L 8 uulangère vulangère sullangère sullangère de pai 8 des P/L 8	e, SY MOI éralement 5 ulangère extensible 4 élevés à 4 és de lame (3) es P/L aut onnage. (3) L assez él dans certs 4 e satisfais n peuven 9 4 e d'atouts t'un bon n (6) très élevé	SSON pri bon à trè 0.0 et un con e au façor 0.2 11% de p peu déve dour de 1. levés à 1 ains cas p 0.2 sante et d t être pon 0.2 : sa force siveau et l és. Son co	ésente un proses bon, avec de 185-205 es portement bonnage. 175-235 rotéines. Sa freloppés et de 145-210 Ses résultats 180-220 1 % de protéin pénaliser le ré 165-200 des P/L majorit loctuellement of 195-225 es boulangère chomogène. 160-240 comportement 165-200 at 11 % mais e	ofil alvéogle bonne: 8 boulanger 6 borce boul faibles ver (6) au test companies. Au test companies au test companies. Au test companies au test companies au test companies au test companies. 8 4 d'abord em (8) boulanger	raphique ir s notes de 71% la plupart o 53% langère est blumes. Le 43% le panificat 43% lest de panial. Profil de 42% t assez équ Profil de p 36% st élevée d 79% le est bon, e 79%	atéressant, pâte et de 52% du temps de 32% très bonnes résultats 24% dion sont d'u 24% fication, se pâte court 24% dillibrés. Soi âte variable 20% des 11% de 62% grâce à de 62%	pain. Profil de 0.7-1.3 e haut niveau 0.5-1.7 e mais elle es de pâte – co 0.8-1.2 un haut niveau 1.0-1.7 s résultats so au façonnag 0.4-1.5 n comporteme e au façonnaç 0.8-1.5 protéines. Er 2.3-3.5 bonnes notes	pâte à te H grâce à d MH t variable. urte au fa MH u, grâce à MH nt généra e. MH ent boular je. MH n panificat MH s de pâte	BPS de bonnes no BPS dement bons, g BPS der est génére BPS der est génére BPS der de pain. Pro	équilibrés. Son ats de pâte et d nification ses ré at bons. VOp otes de pâte et c grâce à de bonn VRMp alement bon à t VRMf vec des pâtes q VOp offil de pâte légèi	p e pain. esultats de pain. nes note près bon, f pui

- (1) Note de 1 à 9 basée sur l'écart à la droite de régression Protéine/Rendement. Plus la note est élevée plus la variété s'écarte positivement de cette droite, et inversement.
- (2): Note de 1 à 9 basée sur la capacité d'une variété à faire de la protéine. Le rendement n'est pas pris en compte dans cette cotation.
- (3): Indicateurs basés sur la grille de classement des blés à la récotte d'Intercéréales. Ils donnent pour chaque variété la probabilité d'atteindre les classes « SUPERIEUR » et « PREMIUM » compte tenu de leurs valeurs de PS, de protéines et de W à 11,5% de protéines.





Valorisation des résistances aux bioagresseurs et à la verse par l'attribution de CEPP

Les certificats d'économie de produits phytopharmaceutiques, les CEPP, attribués aux variétés de blé tendre renforcent les critères de choix pris en compte par les acteurs des filières du blé tendre. Parce qu'elles nécessitent globalement moins de protection phytosanitaire, les variétés assez résistantes aux maladies, à la cécidomyie

orange et/ou à la verse feront annuellement l'objet de propositions d'éligibilité aux CEPP par le CTPS (Section des céréales à paille) en vue de l'actualisation de arrêtés définissant les « actions standardisées d'économie de produits phytopharmaceutiques » du Ministère de l'Agriculture et l'Alimentation.

Les semences certifiées des variétés de blé tendre assez résistantes aux bioagresseurs et à la verse peuvent prétendre aux certificats d'économie de produits phytopharmaceutiques (CEPP) que les distributeurs de semences ont à justifier. Après un rappel du contexte, sont précisés :

- · la méthode de classification des variétés éligibles,
- quelques résultats de leur potentiel de réduction de protection phytosanitaire par rapport à la moyenne des variétés dont les semences certifiées ont été multipliées entre 2012 et 2016,
- la liste des variétés éligibles proposée en juillet 2018 par la Section des céréales à paille du CTPS, en vue d'actualiser celle de l'arrêté du 12/12/2017consolidé le 8/06/2018

Les CEPP, dont le cadre règlementaire est fixé par la loi n°2017-348, figurent parmi les mesures du **plan Ecophyto II.** Leur objectif est de réduire l'application des produits phytosanitaires de 20 % à échéance de 2021 par rapport à la situation des indices de fréquence de traitements (IFT) des années 2012 à 2016 servant de références. Les acteurs concernés par le dispositif sont les distributeurs « qui vendent, en métropole, à des utilisateurs professionnels, des produits phytopharmaceutiques utilisés à des fins agricoles, à l'exception des traitements de semences et des produits de biocontrôle ». « Chacun des distributeurs a une obligation de réalisation d'actions tendant à la réduction de l'utilisation de produits phytopharmaceutiques »⁽¹⁾.

Différentes actions standardisées, faisant l'objet d'arrêtés par le Ministère de l'Agriculture et précisant leurs équivalents d'économie d'IFT, sont et vont être proposées aux distributeurs qui devront justifier de leur mise en œuvre sur la base de preuves (factures...). Ces engagements de moyens concernent actuellement cinq familles de leviers, à savoir : les agroéquipements, les pratiques culturales, les semences de variétés résistantes aux bioagresseurs, les services d'accompagnement des agriculteurs basés sur des modèles et règles de décision (OAD), et les techniques de biocontrôle.

C'est dans ce cadre qu'une « fiche action » sur les variétés de blé tendre assez résistantes bioagresseurs et à la verse a été proposée par ARVALIS-Institut du végétal et le GEVES, en interaction avec les représentants des obtenteurs qui siègent dans les commissions du CTPS et après consultation des unions de coopératives et de négoces, ainsi que des distributeurs de semences. Elle a été évaluée par la Commission CEPP sur son effet de réduction d'usage et d'impact, son potentiel de déploiement, sa facilité de mise en œuvre et son bilan économique. La première liste des variétés éligibles en juillet 2017 et leurs CEPP/équivalent de dose de 500 000 graines de semences certifiées, ainsi que leurs CEPP/kg de semences certifiées, est disponible sur le site **ECOPHYTOPIC** (action 2017-029). Elle régulièrement actualisée par arrêté du Ministère de l'Agriculture en décembre de chaque année.



LES BIOAGRESSEURS ET USAGES DE PRODUITS PHYTOSANITAIRES CONSIDERES POUR L'ATTRIBUTION DES CEPP

La première étape a été de déterminer les bioagresseurs faisant l'objet d'IFT significatifs et pour lesquels il existe une variabilité génétique actuellement caractérisée en routine lors des épreuves CTPS et en expérimentation de post-Inscription par ARVALIS. Trois cibles ont été prises en compte :

- les maladies qui génèrent des IFT fongicides et causent des pertes de rendement et de qualité,
- la verse qui justifie l'utilisation de régulateurs de croissance,
- les ravageurs, actuellement la cécidomyie orange, qui peuvent conduire à l'emploi d'insecticides.

Les maladies considérées sont :

 la septoriose (Z. tritici) et la rouille brune, qui présentent une nuisibilité assez systématique sur tout le territoire, avec un risque et une sévérité de la septoriose plus importants en zone Nord et de la rouille brune en zone Sud. Ces deux maladies

- foliaires constituent la base de la protection fongicide entre les stades « 1 nœud » et l'épiaison du blé ;
- la rouille jaune, endémique, mais explosive et très nuisible dans plusieurs régions, qui survient plus tôt dans le cycle du blé;
- la fusariose des épis (F. graminearum) nuisible sur le rendement, mais aussi productrice de fusariotoxines, entre aussi dans le champ de réduction des IFT fongicides. Les contaminations interviennent en cas de pluies lors de la floraison, plus spécifiquement dans des parcelles à résidus de maïs et sorgho non enfouis;
- le piétin verse, qui justifie aussi, si besoin, des protections complémentaires, a aussi été pris en compte.

Les autres maladies ou ravageurs qui peuvent conduire à des protections phytosanitaires supplémentaires n'ont pas été pris en compte dans cette première fiche qui sera amenée à évoluer.

DES ELIGIBILITES BASEES SUR DES NOTES DE RESISTANCE

Des notes seuil de résistance par cible ont été déterminées sur la base de résultats d'expérimentation qui montrent le potentiel d'économie de protection phytosanitaires en IFT. Elles sont cohérentes avec les niveaux de résistance utilisés dans les modèles de prévisions de risque et les outils d'aide à la décision de la protection d'ARVALIS. La stratégie a été de retenir des combinaisons de notes de résistance à satisfaire simultanément pour plusieurs maladies qui se succèdent au cours du cycle en visant à éliminer la première ou la dernière des deux à trois interventions de protection fongicide, ou bien à réduire les doses de chacune des protections. De plus, pour éviter d'amplifier les probabilités de contournement de résistance aux maladies foliaires par des notes de résistance trop élitistes qui reposeraient sur très peu de gènes à effets forts, des arbitrages ont été effectués en valorisant des résistances moins élevées et potentiellement plus durables.

Du point de vue agronomique, les différences d'exposition aux bioagresseurs et à la verse entre les régions et entre les conduites de culture justifient la culture de différents profils de résistance des variétés. Pour tenir compte de la gestion administrative des CEPP, qui impose une liste à l'échelle nationale, la régionalisation des risques de maladies a été prise partiellement en compte par des combinaisons de notes de résistance à satisfaire pour les maladies en fonction des précocités à l'épiaison des variétés comme le montre le tableau 1. Les notes seuil dépendent ainsi des précocités. Par exemple, les variétés cultivées dans le sud de la France doivent satisfaire des notes plus

exigeantes en rouille brune. Pour être éligible, une variété ne doit pas présenter de défauts majeurs vis-àvis de la septoriose, des rouilles et de la fusariose des épis et doit aussi disposer d'informations de notes de résistances. Concernant la résistance à la verse ou à la cécidomyie orange, les variétés les plus résistantes ont été valorisées indépendamment de leurs profils de résistance aux maladies, mais pour leurs potentiels à réduire les IFT de régulateurs ou insecticides (tableau 1).

Comme les notes de résistance peuvent évoluer au fil des années, les variétés peuvent être amenées à être reclassées ou déclassées du point de vue de leur éligibilité aux CEPP. En effet, l'augmentation du nombre de références entre les épreuves du CTPS et l'expérimentation de Post-Inscription, puis en cours de Post-Inscription, permet d'attribuer des notes qui n'auraient pu être établies antérieurement, d'améliorer la précision des notes, et également de prendre en compte les érosions ou les contournements de résistance. Toutefois, les reclassements ou déclassements des variétés éligibles ne sont effectués qu'en cas d'évolutions significatives des notes selon des règles consensuelles définies au sein du CTPS.

La prise en compte d'autres caractères de choix de variétés à sauvegarder tels que, par exemple, la qualité technologique, le rendement ou encore la résistance aux mosaïques, a modulé les niveaux d'exigence à satisfaire. Ces compromis visent aussi à ne pas détériorer le bilan économique par une sélection trop restrictive, et donc non incitative, des variétés sur les autres critères d'intérêt de choix des variétés.





LE PASSAGE DES NOTES DE RESISTANCE AUX ESTIMATIONS DE CEPP PAR DOSE DE SEMENCES

Les IFT de protection avec des fongicides, régulateurs et insecticides ont été calculés sur la base de protections optimales qui neutralisent les nuisibilités en rendement en se référant à des essais de protection phytosanitaire, aux grilles agronomiques d'estimation de risques et aux préconisations d'ARVALIS dans les documents « Choisir et Décider ». Pour les estimer à l'échelle nationale par niveau de résistances des variétés, ils ont été pondérés par les surfaces de blé tendre concernées et leurs fréquences de risques d'exposition à chacun des bioagresseurs et à la verse.

Les estimations des IFT/ha moyens des variétés multipliées au cours des années 2011 à 2015 (période de calculs des IFT de référence) et disposant de données agronomiques dans les bases de données d'ARVALIS et du GEVES ont permis de calculer, d'une part, les IFT moyens par classe de résistance vis-à-vis des maladies, de la verse et de la cécidomyie orange et, d'autre part, les écarts d'IFT entre les classes de résistance des variétés éligibles et la moyenne des

variétés multipliées. Ce sont les économies potentielles d'IFT/ha par cible permises par les différents profils de résistance des variétés qui ont permis d'attribuer des CEPP/ha aux variétés assez résistantes aux bioagresseurs et/ou à la verse (tableau 2).

Ces CEPP ont été ramenés à une unité de vente des semences certifiées, à savoir les équivalents en doses de semences de 500 000 graines, qui font l'objet de factures aux agriculteurs par les distributeurs, sur la base de semis de 5 doses de semences en moyenne à l'hectare pour les lignées et de 3,5 doses/ha en moyenne pour les hybrides. La prise en compte d'un poids de mille grains moyen (statistiques quinquennales du GNIS) a permis aussi d'exprimer les CEPP par kg de semences certifiées. Les CEPP/dose ou kg de semences de variété vendue ont été multipliés par deux pour tenir compte des semences de ferme qui représentent ces dernières années environ 50 % des surfaces cultivées en blé tendre.

ITT/ VALORISER LA MULTI-RESISTANCE DES VARIETES

La commission d'évaluation de la fiche « action » a divisé par deux les propositions initiales d'économies d'IFT dans l'attente de statistiques montrant que les agriculteurs conduisent les variétés avec CEPP avec une protection phytosanitaire plus faible par rapport à la moyenne des variétés. Les variétés figurant sur l'arrêté du 8 juin 2018 ont fait l'objet de multiplication de semences en 2016 et 2017.

La nouvelle liste et les CEPP proposés par le CTPS de juillet 2018, qui ne deviendra officielle qu'après la publication au Journal Officiel fin 2018-début 2019, concernent les variétés récentes (inscrites au catalogue officiel fin 2017) et pour les variétés plus anciennes, celles qui ont été multipliées en 2017 et 2018. Elles sont présentées sur le tableau 3 qui précise les CEPP octroyés indépendamment pour les maladies/fongicides, la verse/régulateur et les ravageurs/insecticides.

Plusieurs recommandations sont associées aux choix de variétés assez résistantes aux bioagresseurs et à la verse pour atteindre les objectifs de baisse des IFT. La première est la diffusion des notes de résistance des

variétés vis-à-vis des maladies, de la verse et la cécidomyie orange, actualisées chaque année⁽²⁾ pour que les agriculteurs et distributeurs choisissent des variétés adaptées aux risques de leur région. La deuxième recommandation est la prise en compte, en cours de campagne, des informations des Bulletins de Santé du Végétal et des outils d'aide au pilotage de la protection. La troisième est la mise à disposition par les distributeurs auprès des agriculteurs de programmes de protection adaptés aux profils des variétés et aux risques de l'année.

L'amélioration régulière des cumuls de résistances des variétés aux bioagresseurs et à la verse, qui a déjà fait ses preuves, s'inscrit, en combinaison avec les autres leviers de réduction des IFT, dans une trajectoire de progrès.

- (1) Source : Ministère de l'Agriculture.
- (2) Les notes des variétés sont réactualisées chaque année et publiée par *Perspectives Agricoles* dans son dossier « Variétés de blé tendre » de mai.





Proposition d'actualisation de Variétés de blé tendre éligibles à CEPP; Approbation par le CTPS le 24/07/2018

				rbride)	lies en 2018	notes	de résist	tance au	ıx malad	dies	rse 2018	notes de résistance	orange en 2018	Résistance	CEPP attribuables selon les règles retenues par le	CEPP attribuables selon les règles
Variétés de blé tendre	Pays inscription	Année inscription	Précocité épiaison	type L (Lignée) ou H (hybride)	Classification maladies	Septoriose tritici	Rouille brune	Rouille jaune	Piétin verse	fusariose/DON	Classification verse 2018	à la Verse	classification cécidomyie orange en 2018	Résistance à la cécidomyie orange	Ministère de l'Agriculture en décembre 2017/dose de 500 000 graines	retenues par le Ministère de l'Agriculture en
ADRIATIC	FR	2017	7	L		5	7	6	4	4.5	Av	7.5			0.05	0.00213
ADVISOR	FR	2015	6.5	L	Am	5.5	7	7	6	4		5			0.05	0.00213
AIGLE	FR	2015	6.5	L	Am	6	7	7	4	4.5		6	Ar	R	0.06	0.00255
ALBATOR	FR	2018	5.5	L	Am	6	7	7	7	4.5	Av	7.5			0.10	0.00426
ALLEZ Y	FR	2011	6	L		5.5	5	5	6	3.5	Av	7.5	Ar	R	0.06	0.00255
ALTIGO	FR	2007	6.5	L		5.5	7	3	1	3.5	Av	7.5	Ar	R	0.06	0.00255
AMBOISE	FR	2018	5.5	L	Am	6.5	7	7	3	3.5		6.5			0.05	0.00213
ANNECY	FR	2018	5.5	L	Am	6	7	6	2	5		6			0.05	0.00213
ANTONIUS	FR	2006	5.5	L	Am	6	8	6	1	7		4.5			0.05	0.00213
APACHE	FR	1998	7	L		4.5	5	7	2	6.5	Av	7		S	0.05	0.00213
APANAGE	FR	2016	6.5	L	_	7.5	4	7	3	3	Av	7			0.05	0.00213
APRILIO	FR	2010	7	L	Am	5.5	6	7	4	4.5	Av	7			0.10	0.00426
ARMADA	FR	2013	7	L	Am	6	7	7	3	3.5		4			0.05	0.00213
ASCOTT	FR	2012	7	L	Am	6	5	6	4	4		5		S	0.05	0.00213
ATHLON	FR	2010	7	L		7	4	7	3	5.5	Av	7.5		S	0.05	0.00213
ATTLASS	FR	2004	6	L	Am	7	6	8	5	4.5		6			0.05	0.00213
ATTRAKTION	DE	2014	6	L	Am	6	4	7	2	5		5.5	<u></u>		0.05	0.00213
AUCKLAND	FR	2015	6.5	L	_	6	5	5	4	5		6.5	Ar	R	0.01	0.00043
BAGOU	FR	2007	6.5	L	Am	6	8	8	2	3.5		5			0.05	0.00213
BAROK	FR	2009	6	L	Am	6	5	6	3	6		4.5	Ar	R	0.06	0.00255
BELEPI	FR	2013	6	L		6.5	7	3	3	4.5		6.5	Ar	R	0.01	0.00043
BERGAMO	FR	2012	5.5	L	Am	5.5	5	6	2	5.5		6.5		S	0.05	0.00213
BERMUDE	FR	2007	6	L		4.5	5	7	6	3.5	Av	7		S	0.05	0.00213
BIENFAIT	FR	2016	6.5	L		5.5	5	7	4	3.5	Av	7			0.05	0.00213
BIPLAN	FR	2014	6.5	L	Am	5.5	5	7	3	6.5		5.5	•	0	0.05	0.00213
BODECOR	BE	2014	5.5	L			_	9					Ar	R	0.01	0.00043
BOISSEAU	FR	2007	6	L		7	7	9	1	3	Av	8			0.05	0.00213
BONIFACIO	FR	2012	7	L	Am	6	5	7	3	5.5		4.5		_	0.05	0.00213
BOREGAR	FR	2008	6	L		6	2	5	7	4		5.5	Ar	R	0.01	0.00043





				H (hybride)	lies en 2018	notes	de résis	tance au	ux malad	dies	rse 2018	notes de résistance	orange en 2018	Résistance	CEPP attribuables selon les règles retenues par le	CEPP attribuables selon les règles
Variétés de blé tendre	Pays inscription	Année inscription	Précocité épiaison	type L (Lignée) ou H (h\	Classification maladies	Septoriose tritici	Rouille brune	Rouille jaune	Piétin verse	fusariose/DON	Classification verse 2018	à la Verse	classification cécidomyie orange en 2018	Résistance à la cécidomyie orange	Ministère de l'Agriculture en décembre 2017/dose de 500 000 graines	retenues par le Ministère de l'Agriculture en
BRENTANO	CZ	2010	5.5	L	Am	6	4	6		5.5		5.5			0.05	0.00213
BUENNO	FR	2008	7	L	Am	5	5	8		4.5		6.5			0.05	0.00213
CALABRO	FR	2012	7	L		5.5	5	8		4	Av	7.5		S	0.05	0.00213
CALCIO	FR	2013	6.5	L	Am	6	7	8		4.5		6.5			0.05	0.00213
CALUMET	FR	2014	7	L	Am	6	5	8	3	4		6			0.05	0.00213
CECYBON	FR	2017	6.5	L	Am	6	6	7	3	4.5	Av	7	Ar	R	0.11	0.00468
CELLULE	FR	2012	6.5	L		6.5	3	6	3	4.5	Av	7.5		S	0.05	0.00213
CENTURION	FR	2016	7.5	L	Am	5	7	7	3	4.5		5			0.05	0.00213
CHEVALIER	AT	2006	5.5	L	Am	6	5	9	2	6	Av	7.5			0.10	0.00426
CHEVIGNON	FR	2017	6	L	Am	7	6	7	3	5		5.5			0.05	0.00213
CHEVRON	FR	2009	6	L		5.5	4	4	4	4	Av	7.5			0.05	0.00213
COLLECTOR	FR	2015	6	L	Am	6.5	5	8	3	4	Av	7			0.10	0.00426
COMPIL	FR	2010	6.5	L		6	3	7	3	3	Av	7.5			0.05	0.00213
CONCRET	FR	2018	6	L	Am	7	5	7	3	4.5	Av	7			0.10	0.00426
COSTELLO	FR	2015	5	L		5.5	4	8	2	3.5	Av	7.5			0.05	0.00213
CREEK	UK	2013	6	L		6	2	6	3	4	Av	7.5			0.05	0.00213
DESCARTES	FR	2014	7	L	Am	5.5	5	8	5	5.5		6.5			0.05	0.00213
DIVIN	FR	2018	6.5	L	Am	6	8	8	3	5.5		6.5			0.05	0.00213
DONATOR	FR	2017	7.5	L	Am	6.5	7	7	3	5		5.5	Ar	R	0.06	0.00255
DONJON	FR	2017	6.5	L	Am	6	7	7	3	5.5		5			0.05	0.00213
FANTOMAS	FR	2018	7	L	Am	6	7	7	3	5		6.5			0.05	0.00213
FAUSTUS	FR	2017	6	L	Am	6	4	7	2	5.5		6			0.05	0.00213
FENOMEN	FR	2015	6.5	L		8	6	8	3	2.5	Av	7			0.05	0.00213
FILON	FR	2017	7.5	L		7	5	7	3	5.5		5.5	Ar	R	0.01	0.00043
FLAMENKO	FR	2011	7	L	Am	6.5	6	7	5	4		6.5			0.05	0.00213
FLAVOR CS	FR	2017	8	L	Am	6	7	7	3	4		5.5			0.05	0.00213
FLUOR	FR	2011	6	L	Am	6	6	6	5	6	Av	7			0.10	0.00426
FORBLANC	FR	2009	6.5	L	Am	6	6	6		4	Av	7			0.10	0.00426
FORCALI	FR	2015	7.5	L	Am	6.5	7	7	3	4.5		4.5			0.05	0.00213
FOXYL	FR	2015	6.5	L	Am	6	8	7	3	5.5		6			0.05	0.00213





Variétés de blé tendre	Pays inscription	Année inscription	Précocité épiaison	L (Lignée) ou H (hybride)	Classification maladies en 2018	Septoriose tritici	Rouille brune	Rouille jaune	Piétin verse	fusariose/DON saip	Classification verse 2018	notes de résistance	classification cé cidomyie orange en 2018	Résistance à la cécidomyie orange	CEPP attribuables selon les règles retenues par le Ministère de l'Agriculture en décembre 2017/dose de 500 000 graines	CEPP attribuables selon les règles retenues par le Ministère de l'Agriculture en décembre 2017/kg graines
	ays ir	ınnée	récoc	type L	0	Se	_			Ψ			lassif	S céci		
FRIPON	FR	2018	6	L	Am	6	5	7	7	4		6.5	o o		0.05	0.00213
FRUCTIDOR	FR	2014	6	L	Am	6.5	7	7		5.5		6.5			0.05	0.00213
GALLIXE	FR	2015	6	L	Am	6.5	5	7	3	6	Av	7			0.10	0.00426
GEDSER	DK	2012	5.5	L		7	5		4	3	Av	7.5			0.05	0.00213
GEO	FR	2017	6.5	L		6	6	4	6	4.5	Av	7			0.05	0.00213
GHAYTA	FR	2013	6	L	Am	5	6	6	5	5	Av	7			0.10	0.00426
GIMMICK	FR	2017	6	L	Am	6	6	8	5	5		3.5			0.05	0.00213
GLASGOW	UK	2004	5.5	L		4	2	7	2	3	Av	8	Ar	R	0.06	0.00255
GRAINDOR	FR	2006	7	L	Am	5	7	9	3	7		6		S	0.05	0.00213
GRANAMAX	FR	2014	6	L	Am	6.5	5	7	2	4		5.5	Ar	R	0.06	0.00255
GRILLON	FR	2016	7.5	L	Am	5.5	6	5	2	5.5		5.5			0.05	0.00213
HENDRIX	FR	2012	6	L	Am	7	7		5	5		6			0.05	0.00213
HIPSTER	FR	2017	6	L	Am	5.5	6	6	6	4	Av	7			0.10	0.00426
HYBELLO	FR	2016	7.5	Н	Am	5.5	6	8	3	6		3.5			0.07	0.00283
HYBERY	FR	2011	5	Н	Am	5.5	7	7	5	5		6			0.07	0.00283
HYGUARDO	FR	2015	5	Н	Am	5.5	8	6	6	5		6.5	Ar	R	0.08	0.00323
HYKING	FR	2016	6.5	Н	Am	6	7	7	2	4		7			0.07	0.00283
HYNVICTUS	FR	2018	7	Н	Am	5.5	5	6	3	5.5		6			0.07	0.00283
HYPOCAMP	FR	2017	5.5	Н	Am	6	7	7	2	5.5		6			0.07	0.00283
HYPODROM	FR	2017	7.5	Н	Am	5.5	7	6		5.5		4.5	Ar	R	0.08	0.00323
HYPOLITE	FR	2017	5	Н	Am	6.5	7	7	3	5		6.5	Ar	R	0.08	0.00323
INTERET	FR	2008	5.5	L	Am	6	4	8		3.5		6		S	0.05	0.00213
IONESCO	FR	2013	7	L		6.5	6	2	5	3	Av	7			0.05	0.00213
JAIDOR	FR	2018	6	L	Am	6	6	7		4.5	Av	7			0.10	0.00426
KALYSTAR	FR	2010	5.5	L	Am	5.5	7	8	3	6	Av	7			0.10	0.00426
KORELI	FR	2006	5.5	L	Am	7	6	6	1	4		5.5	Ar	R	0.06	0.00255
KUNDERA	FR	2014	6	L		5	6	7	2	2	Av	7.5	Ar	R	0.06	0.00255
KWS DAKOTANA	PL	2014	5.5	L	Am	7.5	4	8	2	4.5	Av	7			0.10	0.00426
KWS EXTASE	FR	2018	6	L	Am	7	6	7	3	4	Av	7			0.10	0.00426
KYLIAN	FR	2017	6	L	Am	6	6	7	6	5		6	Ar	R	0.06	0.00255





				rbride)	lies en 2018	notes	de résis	tance au	ux malad	dies	rse 2018	notes de résistance	orange en 2018	Résistance	CEPP attribuables selon les règles retenues par le	CEPP attribuables selon les règles
Variétés de blé tendre	Pays inscription	Année inscription	Précocité épiaison	type L (Lignée) ou H (hybride)	Classification maladies	Septoriose tritici	Rouille brune	Rouille jaune	Piétin verse	fusariose/DON	Classification verse	à la Verse	classification cécidomyie orange en 2018	Résistance à la cécidomyie orange	Ministère de l'Agriculture en décembre 2017/dose de 500 000 graines	retenues par le Ministère de l'Agriculture en
LAVOISIER	FR	2014	6.5	L	Am	5.5	7	7	4	4		6.5			0.05	0.00213
LEANDRE	FR	2018	5.5	L	Am	6	6	7	3	4.5		5	Ar	R	0.06	0.00255
LEAR	UK	2007	4.5	L		6.5	7	5	2	4.5		5.5	Ar	R	0.01	0.00043
LG ABRAHAM	FR	2016	7	L	Am	6.5	7	8	3	4		6			0.05	0.00213
LG ABSALON	FR	2016	6.5	L	Am	7.5	7	7	6	5		5.5			0.05	0.00213
LG ALTAMONT	FR	2016	5	L	Am	6.5	6	8	6	3	Av	7.5			0.10	0.00426
LG ANDROID	FR	2018	5	L	Am	6.5	6	7	6	4.5	Av	7.5			0.10	0.00426
LG ARMSTRONG	FR	2017	7	L	Am	6.5	7	7	6	3	Av	7			0.10	0.00426
LIPARI	FR	2017	7	L	Am	6	7	7	3	3.5		6.5	Ar	R	0.06	0.00255
LITHIUM	FR	2014	6	L	Am	6.5	8	7	4	3.5		6.5			0.05	0.00213
LUMINON	FR	2017	6.5	Г	Am	6.5	6	7	3	5		6			0.05	0.00213
LYRIK	FR	2012	6	L		6.5	6	4	5	5.5		6.5	Ar	R	0.01	0.00043
MACARON	FR	2018	7	L	Am	6	5	7	2	6		6.5			0.05	0.00213
MALDIVES CS	FR	2018	7	L	Am	6.5	8	7	3	6		6			0.05	0.00213
MARCOPOLO	FR	2013	7	L	Am	5.5	7	7	3	4		6			0.05	0.00213
MATHEO	FR	2013	5.5	L	Am	6.5	6	8	2	5.5		6			0.05	0.00213
MAUPASSANT	FR	2018	7.5	L	Am	6	7	7	3	5.5		6.5			0.05	0.00213
MOBILE	FR	2016	6	L	Am	5.5	5	7	2	3.5	Av	7.5			0.10	0.00426
MORTIMER	FR	2017	6	L	Am	6	7	7	6	3.5	Av	7			0.10	0.00426
MUSIK	FR	2011	6.5	L		5.5	4		6	2.5	Av	7			0.05	0.00213
MUTIC	FR	2017	6.5	L	Am	7	5	7	4	3.5		6			0.05	0.00213
NEMO	FR	2015	6.5	L		5.5	5		2	4		6.5	Ar	R	0.01	0.00043
NORWAY	FR	2014	5	L	Am	5.5	5	7	6	5	Av	7		S	0.10	0.00426
OREGRAIN	FR	2012	7	L		5	4	4	2	6.5	Av	7	Ar	R	0.06	0.00255
OSMOSE CS	FR	2016	7	L	Am	6	6	8	3	3.5		6			0.05	0.00213
OVALIE CS	FR	2016	7	L	Am	6.5	5	7	4	4		6.5			0.05	0.00213
OXEBO	FR	2010	5	L	Am	6.5	7	7	3	6	Av	7.5	Ar	R	0.11	0.00468
PALEDOR	FR	2005	7.5	L		6	6	4	3	4	Av	7			0.05	0.00213
PASTORAL	FR	2017	6.5	L	Am	6.5	6	7	3	3.5		6.5			0.05	0.00213
PILIER	FR	2018	6.5	L		5.5	7	5	2	5.5	Av	7	Ar	R	0.06	0.00255





				ybride)	Jies en 2018	notes	de résis	tance au	ıx malad	dies	rse 2018	notes de résistance	e orange en 2018	Résistance	CEPP attribuables selon les règles retenues par le	CEPP attribuables selon les règles
Variétés de blé tendre	Pays inscription	Année inscription	Précocité épiaison	type L (Lignée) ou H (hybride)	Classification maladies	Septoriose tritici	Rouille brune	Rouille jaune	Piétin verse	fusariose/DON	Classification verse	à la Verse	classification cécidomyie orange en 2018	Résistance à la cécidomyie orange	Ministère de l'Agriculture en décembre 2017/dose de 500 000 graines	retenues par le Ministère de l'Agriculture en décembre 2017/kg graines
PIRENEO	AT	2004	5.5	L			8	3			Av	7			0.05	0.00213
POPEYE	FR	2015	5	L		6	7	7	3	3	Av	7	Ar	R	0.06	0.00255
PREMIO	FR	2007	6.5	L	Am	5.5	6	8	3	3.5	Av	7		S	0.10	0.00426
REBELDE	FR	2015	7.5	L		5.5	5	7	3	5.5	Av	7.5			0.05	0.00213
RECIPROC	FR	2014	6.5	L		6.5	7	4	3	4		4.5	Ar	R	0.01	0.00043
REFLECTION	UK	2013	5	L		6.5	7	5	4	3.5	Av	7.5	Ar	R	0.06	0.00255
RENAN	FR	1990	6	L	Am		8	5	5	6	Av	7	Ar	R	0.11	0.00468
RGT AMPIEZZO	FR	2014	6	L	Am	6	5	8	4	4		6			0.05	0.00213
RGT CESARIO	FR	2016	7	L	Am	7	5	7	3	4.5	Av	6.5			0.10	0.00426
RGT CYCLO	FR	2017	5.5	L	Am	6	6	5	6	4.5	Av	7	Ar	R	0.11	0.00468
RGT CYSTEO	FR	2018	6.5	L	Am	6.5	5	7	3	5	Av	7			0.10	0.00426
RGT FORZANO	FR	2017	7	L	Am	7	7	6	3	5.5		6			0.05	0.00213
RGT GOLDENO	FR	2018	7	L	Am	6.5	6	7	2	5.5		6.5			0.05	0.00213
RGT LIBRAVO	FR	2016	5	L	Am	6	5	7	3	4		6	Ar	R	0.06	0.00255
RGT MONDIO	FR	2015	7	L	Am	6	6	8	3	4		5.5			0.05	0.00213
RGT PRODUCTO	FR	2017	7	L	Am	7	7	6	3	4		6.5			0.05	0.00213
RGT PULKO	FR	2018	5.5	L	Am	6.5	7	7	6	5		6			0.05	0.00213
RGT SACRAMENTO	UK	2014	6.5	L	Am	5.5	7	7	2	5		6.5			0.05	0.00213
RGT TALISKO	FR	2018	7	L	Am	6.5	6	7	2	5.5	Av	7			0.10	0.00426
RGT VENEZIO	FR	2014	6.5	L	Am	5.5	7	8	3	4		7			0.05	0.00213
RGT VOLUPTO	FR	2018	6	L		6	3	6	3	5	Av	7.5	Ar	R	0.06	0.00255
ROCHFORT	UK	2009	5.5	L			3	8		4.5	Av	7.5			0.05	0.00213
RONSARD	FR	2012	6.5	L		7	7	4	2	5	Av	7		S	0.05	0.00213
RUBISKO	FR	2012	6.5	L	Am	5.5	8	7	2	5		6.5	Ar	R	0.06	0.00255
RUSTIC	BE	2005	6.5	L	Am	5	7	9	3	4.5		5.5		S	0.05	0.00213
SALVADOR	FR	2015	7	L	Am	6.5	5	8	3	4		6.5			0.05	0.00213
SANREMO	FR	2017	5.5	L	Am	7.5	6	7	2	4.5		7			0.05	0.00213
SCENARIO	FR	2011	7	L	Am	6	5	6	7	5		6.5			0.05	0.00213
SCIPION	FR	1982	6.5	L			1	8	2		Av	8			0.05	0.00213
SEPIA	FR	2017	7	L	Am	5.5	6	7	3	3		6			0.05	0.00213





				/bride)	lies en 2018	notes	de résist	tance au	ux malad	lies	rse 2018	notes de résistance	e orange en 2018	Résistance	CEPP attribuables selon les règles retenues par le	CEPP attribuables selon les règles
Variétés de blé tendre	Pays inscription	Année inscription	Précocité épiaison	type L (Lignée) ou H (hybride)	Classification maladies	Septoriose tritici	Rouille brune	Rouille jaune	Piétin verse	fusariose/DON	Classification verse 2018	à la Verse	classification cécidomyie orange en 2018	Résistance à la cécidomyie orange	Ministère de l'Agriculture en décembre 2017/dose de 500 000 graines	retenues par le Ministère de l'Agriculture en
SHERLOCK	FR	2015	5	L		5	8	8	4	3.5	Av	7	Ar	R	0.06	0.00255
SIFOR	FR	2015	7	L	Am	6	5	7	3	5		4.5			0.05	0.00213
SILVERIO	FR	2016	7.5	L		5.5	5	3	6	4.5	Av	7			0.05	0.00213
SKERZZO	FR	2012	6	L		7	7	4	5	6		7			0.05	0.00213
SOFOLK CS	FR	2015	7	L	Am	7	7	7	3	5		5.5			0.05	0.00213
SOKAL	FR	2011	6	L	Am	6.5	5	8	2	6		4.5			0.05	0.00213
SOLINDO CS	FR	2018	7.5	L	Am	5.5	6	6	1	5.5		5.5			0.05	0.00213
SOLOGNAC	FR	2014	6	L	Am	6	7	8	6	3.5	Av	7.5		S	0.10	0.00426
SOLVEIG	FR	2012	7	L		5	5		2	5.5	Av	7			0.05	0.00213
SOPHIE CS	FR	2017	6	L	Am	6	6	7	7	5	Av	7			0.10	0.00426
SORRIAL	FR	2009	6.5	L		6	5	8	6	3	Av	7.5			0.05	0.00213
SOTHYS CS	FR	2015	7	L	Am	6	7	8	2	5		5.5			0.05	0.00213
SOVERDO CS	FR	2018	5	L	Am	6	5	6	6	5	Av	7			0.10	0.00426
STARWAY	FR	2014	5.5	L	Am	6	7	7	2	4.5	Av	7			0.10	0.00426
STEREO	FR	2016	5	L	Am	6.5	8	7	3	4		6.5	Ar	R	0.06	0.00255
STROMBOLI	FR	2017	7	L	Am	7	6	7	6	5	Av	7			0.10	0.00426
SUBLIM	FR	2009	7.5	L	Am	6	6	8	2	5.5		6			0.05	0.00213
SY FASHION	FR	2018	5.5	L	Am	7	6	7	4	4	Av	7.5			0.10	0.00426
SY MATTIS	FR	2011	6.5	L	Am	5	6	8	6	4.5		6.5			0.05	0.00213
SYLLON	FR	2014	6.5	L	Am	6.5	5	6	6	4		5.5			0.05	0.00213
TENOR	FR	2018	7	L	Am	6	6	6	6	5		6	Ar	R	0.06	0.00255
TERROIR	FR	2013	5.5	L		5	7	8	3	4.5	Av	7.5		S	0.05	0.00213
TOBAK	FR	2012	5.5	L		6.5	3	8	1	3.5		5	Ar	R	0.01	0.00043
TORP	DK	2013	5	L		7	2	7	3	3	Av	7		S	0.05	0.00213
TRAPEZ	FR	2009	5.5	L		4	6	3	2	3.5	Av	7		S	0.05	0.00213
TRIOMPH	FR	2015	5.5	L	Am	6	7	8	3	4.5	Av	7.5			0.10	0.00426
TRUBLION	FR	2015	7	L		4.5	7	8	4	5.5	Av	7			0.05	0.00213
TULIP	FR	2011	7	L	Am	7	5		6	7		5			0.05	0.00213
UNIK	FR	2018	7	L		6.5	4	7	3	4.5	Av	7			0.05	0.00213
VALDO	FR	2013	6	L	Am	6	7	8	2	4.5		6			0.05	0.00213
VISCOUNT	UK	2007	5	L	Am	6	9	9	2	3.5	Av	7.5	Ar	R	0.11	0.00468
ZEPHYR	FR	2013	7	L	Am	5.5	6	6	2	3.5		5.5			0.05	0.00213





Catalogue des variétés

Ces informations comparatives sont fournies sur la base des éléments disponibles. Elles peuvent varier en fonction de la climatologie, des milieux, des techniques de culture ainsi que des contournements des résistances par les champignons, en particulier ceux responsables des rouilles et de l'oïdium.

					_								n/ ·						1						0 !:					
					Carao	cteristic	ques pn	ysiologi	ques				Resis	tances	aux ma	ladies	1								Quali	té techr	iologiq	ue		
ŧ																						1	ndicate	urs d'ac	cès aux m	narchés ⁽	3)	es	1	
Obtenteur/ Représentant	Nom	Année d'inscription	Aristation (b=barbu / nb=non barbu)	Alternativité	Précocité montaison	Précocité épiaison	Froid	Hauteur	Verse	Germination sur pied	Piétin verse	Oïdium*	Rouille jaune*	Septoriose tritici	Rouille brune*	Fusariose (f. graminearum)	Accumulation DON	Complexe Mosaïques	Cécidomyies Orange	Chlortoluron	PMG	PS	Protéines- GPD ⁽¹⁾	Protéines	W à 11,5% de protéines (14% pour les BAF)	Supérieur	Prémium	P/Là 11,5% de protéines (14% pour les BAF)	Classe qualité (2)	ANMF VRM/BPMF
LG	ALBATOR	2018	nb	3	(2)	5.5	(6.5)	3.5	7.5		7	7	7	6	7	4.5				Т		(5)	4	(3)	175-215	34%	18%	0.6-1.0	BPS	
LD	AMBOISE	2018	nb	5	(3)	5.5	(7)	2.5	6.5		3	7	7	6.5	7	3.5			R	Т		(3)	6	(5)	110-135	26%	0%	0.2-0.6	BAU	
LD	ANNECY	2018	b	4	(2)	5.5	(7)	3.5	6		2	6	6	6	7	5				Т		(6)	3	(2)	155-215	38%	21%	0.8-1.6	BPS	
FD SEC	CONCRET	2018	b	2	(1)	6	(7)	3	7	•••••	3	6	7	7	5	4.5				S -		(6)	4	(3)	170-200	43%	24%	1.1-2.2	BP	
SEC	FANTOMAS	2018	b	3	(4)	7	(6)	3.5	6.5		3	6	7 6	6	7	5				T T		(6)	6	(5)	150-215	60%	41%	0.7-1.3	BPS	VOp/-
UNI	HYNVICTUS (h) JAIDOR	2018 2018	nb nb	4	(3)	7 6	(7) (6.5)	3.5	6 7		3 7	6 7	7	5.5 6	5 6	5.5 4.5				т		(7) (4)	5 5	(3)	160-220 190-205	48% 30%	28% 15%	0.7-1.5 1.1-2.1	BPS BPS	VOp/-
SU	JOHNSON	2018	nb	2	(4)	5.5	(6.5)	3.5	6.5		3	7	7	6.5	5	3				т		(3)	4	(2)	125-145	16%	0%	0.4-1.3	BAU	
KWM	KWS EXTASE	2018	nb	2	(2)	6	(6.5)	3.5	7		3	7	7	7	6	4		S		т		(5)	5	(3)	160-210	34%	18%	0.4-1.3	BPS	VOp/-
SEC	LEANDRE	2018	b	4	(4)	5.5	(6)	4	5		3	6	7	6	6	4.5		<u></u>	R	т		(7)	5	(4)	190-235	59%	38%	1.5-3.0	BPS	у Ор/
LG	LG ANDROID	2018	nb	3	(2)	5	(6.5)	3.5	7.5	••••••	6	7	7	6.5	6	4.5				Т		(7)	6	(6)	170-205	75%	56%	0.9-1.5	BPS	
SU	MACARON	2018	b	4	(4)	7	(7)	4	6.5		2	6	7	6	5	6	***************************************	R		Т		(7)	5	(3)	185-245	48%	28%	0.9-1.8	BP	
CAU	MALDIVES CS	2018	nb	4	(4)	7	(6.5)	3	6		3	4	7	6.5	8	6		R		Т		(8)	4	(3)	160-220	51%	31%	0.5-1.1	BP	
SEC	MAUPASSANT	2018	b	7	(4)	7.5	(7)	3.5	6.5		3	7	7	6	7	5.5	***************************************			Т		(5)	4	(2)	155-225	30%	15%	0.6-1.1	BPS	
FD	PILIER	2018	nb	4	(3)	6.5	(6.5)	3	7		2	5	5	5.5	7	5.5			R	Т		(7)	5	(3)	115-195	48%	28%	0.4-1.0	BPS	VOp/-
RAG	RGT CYSTEO	2018	b	5	(4)	6.5	(6)	3.5	7		3	6	7	6.5	5	5				S		(7)	5	(5)	160-205	67%	48%	1.1-3.1	BP	
RAG	RGT GOLDENO	2018	b	5	(5)	7	(7)	3.5	6.5		2	5	7	6.5	6	5.5				S		(6)	5	(3)	135-190	43%	24%	1.2-3.2	BP	
RAG	RGT PULKO	2018	b	2	(3)	5.5	(7)	3.5	6		6	5	7	6.5	7	5				Т		(6)	5	(4)	130-170	53%	0%	0.6-1.4	BPS	VOp/-
RAG	RGT TALISKO	2018	b	5	(5)	7	(6.5)	3	7		2	5	7	6.5	6	5.5				Т		(7)	6	(6)	195-235	75%	56%	1.7-3.2	BPS	VOp/-
RAG	RGT VOLUPTO	2018	nb	3	(3)	6	(7)	3	7.5		3	6	6	6	3	5			R	Т		(6)	4	(3)	180-215	43%	24%	0.7-1.8	BPS	
CAU	SOLINDO CS	2018	b	6	(5)	7.5	(6)	4	5.5		1	8	6	5.5	6	5.5				Т		(8)	7	(6)	170-215	79%	62%	0.6-1.0	BP	
CAU	SORTILEGE CS	2018	nb	3	(3)	6.5	(7)	3	6		6	6	7	6	4	4				Т		(6)	6	(4)	210-250	53%	32%	0.9-1.3	BPS	×
CAU	SOVERDO CS	2018	b	4	(2)	5	(7)	3.5	7		6	6	6	6	5	5		R		S		(6)	8	(8)	190-220	74%	61%	0.9-1.6	BP	
SU	TARASCON	2018	nb	4	(3)	7	(7)	3	6		3	7	5	6	7	5		S		Т		(6)	5	(3)	145-210	43%	24%	0.8-1.2	BPS	VOp/-
UNI	TENOR	2018	nb	5	(4)	7	(6)	3.5	6		6	5	6	6	6	5			R	Т	ļ	(6)	5	(3)	180-220	43%	24%	1.0-1.7	BPS	
FD	UNIK	2018	b	4	(3)	7	(7)	3	7		3	5	7	6.5	4	4.5		S		Т		(8)	6	(6)	160-240	79%	62%	2.3-3.5	BPS	VOp/-





					Carac	ctéristic	ques ph	ysiologi	ques				Résis	tances	aux ma	ladies									Quali	té techn	ologiq	ue	-	
±																						1	ndicate	urs d'ac	ccès aux m	archés ⁽	3)	SS		
Obtenteur/ Représentant	Nom	Année d'inscription	Aristation (b=barbu / nb=non barbu)	Alternativité	Précocité montaison	Précocité épiaison	Froid	Hauteur	Verse	Germination sur pied	Piétin verse	*mnibïO	Rouille jaune*	Septoriose tritici	Rouille brune*	Fusariose (f. graminearum)	Accumulation DON	Complexe Mosaïques	Cécidomyies Orange	Chlortoluron	PMG	Sd	Protéines- GPD ⁽¹⁾	Protéines	W à 11,5% de protéines (14% pour les BAF)	Supérieur	Prémium	P/L à 11,5% de protéines (14% pour les BAF)	Classe qualité ⁽²⁾	ANMF VRM/BPMF
LD	ACTIVUS	HU-15	b			(6)		(5.5)					(6)	(6)	(7)						(5)	7	7	9						VOf-ab/ab
SP	ADESSO	AT-12	b		(3)	5.5		6.5					5								(5)	9	8	9						VRMf-ab/f-ab
LD	ADRIATIC	2017	nb	3	(1)	7		3	7.5	4	4	6	6	5	7	5.5	4.5			S	(4)	3	4	4	70-90	22%	0%	0.1-0.3	BB	VOb/b
LG	ADVISOR	2015	nb	2	3	6.5		3.5	5	3	6	7	7	5.5	7	4.5	4	S		S	6	6	6	3	140-190	43%	24%	1.0-2.0	BPS	-/p
LG	AIGLE	2015	nb	3	2	6.5		4	6	5	4	8	7	6	7	4.5	4.5	R	R	S	4	4	4	3	180-210	30%	15%	1.4-2.1	BPS	VRMp/p
LG	ALIXAN	2005	nb	4	3	6.5	6.5	3.5	6.5	2	4	6	3	4	4		5.5	R	S	S	4	5	4	3	200-225	34%	18%	0.9-2.5	BPS	VRMp/p
LG	ALLEZ Y	2011	nb	3	1	6	8	4	7.5	5	6	6	5	5.5	5	3	3.5	S	R	Т	6	6	5	5	195-245	60%	41%	1.1-1.8	BPS	VRMp/p
LG	APACHE	1998	nb	4	3	7	7	3.5	7	5	2	5	7	4.5	5	7	6.5	S	S	Т	5	6	5	5	165-210	60%	41%	0.3-1.0	BPS	VRMp/p
LG	APRILIO	2010	nb	4	5	7	7	3	7	5	4	7	7	5.5	6	4.5	4.5	S		Т	6	6	5	6	160-200	67%	48%	0.7-1.9	BPS	VRMp/p
RAG	AREZZO	2008	b	3	4	7	7	3.5	6	7	2	6	7	6	3	5.5	4.5	S	S	Т	5	8	6	6	180-235	79%	62%	0.9-2.0	BPS	VRMp/p-ab
LG	ARKEOS	2011	nb	2	2	7	7.5	3.5	6	7	2	6	6	5.5	5	3.5	4.5	S		S	3	4	5	4	70-90	36%	0%	0.3-0.4	BB	VRMb/b
LG	ARMADA	2013	nb	3	4	7	6	3.5	4	6	3	6	7	6	7	5	3.5	S		S	7	6	5	2	165-210	38%	21%	0.6-1.8	BP	
LG	ASCOTT	2012	nb	3	4	7	5.5	3	5	2	4	6	6	6	5	4	4	R	S	Т	5	6	6	4	170-210	53%	32%	0.7-1.3	BP	
SP	ATTLASS	2004	nb	(4)	4	6	8	4	6	6	5	(6)	8	7	6		4.5	S		S	4	6	6	8	170-200	74%	61%	0.8-2.7	BP	
SP	ATTRAKTION	DE-14	nb	5	3	6		4	5.5		(2)	7	7	6	4		5				4	7	6	4	215-255	59%	38%	0.9-2.1	BPS	-/p
LG	AUCKLAND	2015	nb	5	3	6.5		3.5	6.5	3	4	6	5	6	5	5.5	5		R	Т	7	5	5	4	135-210	42%	24%	0.6-1.0	BPS	-/p
AO	BAROK	2009	nb	2	11	6	8	3.5	4.5	4	3	6	6	6	5	6.5	6	S	R	Т	4	6	5	4	125-140	53%	0%	0.3-0.6	BAU	
RAG	BERGAMO	2012	nb	2	2	5.5	8.5	4	6.5	4	2	4	6	5.5	5	5.5	5.5	S	S	S	5	5	5	4	140-185	42%	24%	0.8-1.6	BP	
FD	BIENFAIT	2016	b	3	2	6.5		3	7	6	4	7	7	5.5	5	4	3.5			S	5	5	7	6	165-225	53%	36%	0.5-1.8	BPS	VRMp/p
SYN	BOLOGNA	ES-02	b	4	(5)	7.5		2.5	6.5				8	(5.5)	2		5.5				2	8	6	9		•			BAF	VRMf/f
RAG	BOREGAR	2008	b	3	1	6	7.5	3	5.5	4	7	6	5	6	2	(3)	4	S	R	Т	4	5	6	5	165-175	47%	30%	0.6-1.4	BPS	-/p
RAG	CALABRO	2012	b	4	3	7	5	3	7.5	5	2	7	8	5.5	5	5	4	S	S	Т	8	6	7	6	170-220	67%	48%	0.6-1.2	BPS	VRMp/p
FD	CALUMET	2014	nb	5	4	7	6	3.5	6	7	3	4	8	6	5	4	4	S		Т	6	6	6	4	205-255	53%	32%	0.9-1.8	BPS	VRMp/p
FD	CELLULE	2012	b	5	5	6.5	6	3.5	7.5	3	3	6	6	6.5	3	5	4.5	S	S	Т	3	8	6	4	185-225	62%	41%	1.4-3.0	BPS	-/p*
ROL	CH NA RA	SW-07	nb		(4)	6		(3)					(9)								5	8	8	9						VRMf/f
SU	CHEVIGNON	2017	nb	3	2	6		4	5.5	3	3	7	7	7	6	5.5	5	S		Т	(4)	5	6	3	160-215	34%	18%	0.4-1.2	BPS	-/p
SU	CHEVRON	2009	nb	2	3	6	6	3.5	7.5	5	4	6	4	5.5	4	4	4	S		T	5	6	6	4	150-160	53%	32%	1.1-1.5	BP	
FD	COMPIL	2010	b	2	3	6.5	4.5	3	7.5	5	3	6	7	6	3	4	3	S			4	7	5	6	215-285	75%	56%	>2.0	BPS	-/p
FD	COMPLICE	2016	b	3	2	7		4	5.5	5	3	6	4	6	5	5	3.5			Т	8	6	6	3	150-200	43%	24%	0.7-1.8	BPS	-/p
KWM	COSTELLO	2015	nb	2	(1)	5		3	7.5	5	(2)	8	8	5.5	4	4.5	3.5	R		S	(4)	6	5	3	150-180	43%	24%	0.9-1.3	BP	
SU	CREEK	UK-13	nb	6	4	6		(3)	7.5		(3)	7	6	6	2		4	S			3	5	6	4	125-195	42%	24%	1.0-2.4	BP	
SEC	DESCARTES	2014	nb	4	5	7	5.5	3.5	6.5	5	5	4	8	5.5	5	6	5.5	S		S	3	6	6	4	180-215	53%	32%	0.9-1.9	BPS	VRMp/p
RAG SEC	DIAMENTO	2013	b	3	3	7	5.5	3.5	6	5	3	6	7	5.5	5	5	4	S		S -	7	6	6	4	175-210	53%	32%	0.6-1.8	BPS	-/p
CAU	DIDEROT	2013	b	2	2	6	5.5	3	6	5	3	7	6	6.5	(3)	4.5	3	S			4	6	5	3	130-175	43%	24%	0.3-1.1	BP	
SP	ENERGO	AT-09	b			6.5	ļ	6.5		ļ	(-)	(4)	7				_			Т	6	9	8	9						-/f-ab
	ETANA	CZ-13	nb	(1)	(1)	5.5					(3)	(6)	(8)	(5.5)	(5)	(0)	5			_	(6)	(7)	(6)	(4)	165-225	59%	38%	0.3-1.0	BAU	-/p
SYN	EXPERT	2008	nb	2	3	5.5	6.5	3.5	6.5	6	3	6	5 -	5.5	3	(3)	3.5	S	S	T -	7	5	5	3	165-220	34%	18%	0.6-1.7	BP	
SU FD	FAUSTUS	2017	nb	4	(1)	6		4.5	6	4	2	4	7	6	4	6.5	5.5			T -	(4)	6	5	4	150-205	53%	32%	0.8-1.6	BP	
	FILON	2017	nb	5	6	7.5		3.5	5.5	6	3	6	7	7	5	4.5	5.5		R		(6)	6	8	5	135-190	60%	41%	1.1-3.2	BPS	-/p
UNI	FLUOR	2011	nb	4	4	6	7.5	4	7	5	5	5	6	6	6	5.5	6	S		T	5	6	6	4	150-175	53%	32%	0.8-1.7	BP	***************************************
KWM	FORCALI	2015	b	3	4	7.5	5.5	3	4.5	3	3	6	7	6.5	7	5	4.5	<u> </u>	<u> </u>	Т	5	8	8	9	280-335	93%	88%	0.4-0.8	BAF	VRMf/VOab/f-ab





					ctéristic	ques ph	-		-	Résis	stances	aux ma	ladies		-				Qualité technologique											
+																						Indicateurs d'accès aux marchés (3)								
Obtenteur/ Représentant	Nom	Année d'inscription	Aristation (b=barbu / nb=non barbu)	Alternativité	Précocité montaison	Précocité épiaison	Froid	Hauteur	Verse	Germination sur pied	Piétin verse	Oïdium*	Rouille jaune*	Septoriose tritici	Rouille brune*	Fusariose (f. graminearum)	Accumulation DON	Complexe Mosaïques	Cécidomyies Orange	Chlortoluron	PMG	PS	Protéines- GPD (1)	Protéines	W à 11,5% de protéines (14% pour les BAF)	Supérieur	Prémium	P/L à 11,5% de protéines (14% pour les BAF)	Classe qualité ⁽²⁾	ANMF VRM/BPMF
KWM	FOXYL	2015	b	4	(4)	6.5		4	6	4	3	6	7	6	8	6.5	5.5	S		S	(4)	6	6	6	135-235	67%	48%	0.7-1.3	BPS/BP	VRMp/p
UNI	FRUCTIDOR	2014	nb	2	3	6	6.5	3.5	6.5	5	3	7	7	6.5	7	5	5.5	S		Т	4	7	6	4	175-200	59%	38%	0.9-1.4	BPS	VRMp/p
KWM	GALIBIER	1992	nb	5	6	8	3	4.5	3	7	2	8	5	(5.5)	2		6.5	S		Т	6	6	7	9					BAF	VRMf/f
SP	GEDSER	DK-12	nb	(3)	3	5.5			(7.5)		(4)	5		(7)	(5)		3				(8)	(5)	6	(3)	80-115	34%	0%	0.7-1.4	BAU-IMP	
AO	GEO	2017	b	4	(4)	6.5		3.5	7	5	6	6	4	6	6	5.5	4.5	R		Т		5	9	9	285-395	62%	51%	0.5-0.9	BAF	VRMf/f
AO	GHAYTA	2013	b	5	2	6	5.5	3.5	7	4	5	6	6	5	6	5	5	R		S	(6)	5	8	9	285-335	62%	51%	0.6-2.4	BAF	VRMab/p-ab
RAG	GONCOURT	2009	nb	3	4	7	7	3	5	5	2	7	4	6	5	4	3.5	S		Т	6	4	7	6	230-250	46%	30%	0.9-2.0	BPS	VRMp/p
UNI	GRAINDOR	2006	nb	4	4	7	7.5	4.5	6	2	3	5	9	5	7		7	S	S	Т	5	8	5	7	150-250	85%	72%	0.6-1.8	BPS	-/p
AO	GRANAMAX	2014	nb	3	2	6	6.5	3.5	5.5	3	2	5	7	6.5	5	4	4	S	R	T -	7	5	5	3	195-225	34%	18%	0.8-1.6	BPS	-/p
AO SF	GRAPELI	2013	nb	2	3	5.5	5.5	4.5	6	4	5	5	5	6.5	7	4.5	5.5	S		Т	3	6	6	4	110-150	53%	0%	0.5-1.7	BAU	
SU	HYBELLO (h)	2016	nb	5	(5)	7.5		4	3.5	4	3	(6)	8	5.5	6	5.5	6			S	8	6		3	160-220	43%	24%	0.8-1.7	BPS	VRMp/p
SU	HYBERY (h) HYBIZA (h)	2011	nb	3	1	5	8.5 5	4.5	6	3 5	5 5	6 7	7 5	5.5 5.5	7	5.5	5	R		T S	5 7	5	5 5	3	175-205	34%	18%	0.6-0.8	BPS BPS	-/p
SU	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	2014	nb	5		7.5	5	4	5.5				····			6	5.5	S		······		6	5		150-200	38%	21%	0.5-1.4		-/p
SU	HYDROCK (h)	2016	nb	5 3	5 3	7.5 7		4	5 6	4 5	6	4 6	7 2	5 7	4 7	5.5	6 5.5	S	R	T T	9 7	5	7	3 5	180-210 150-180	34%	18%	0.9-1.8	BPS BP	VRMp/p
SU	HYFI (h)	2013	nb	3			6.5	4.5	•	7	6	•	7			6.5	5.5 4	8	K	т	5	6 5		5	***************************************	60%	41%	0.5-1.4	BPS	-/p*
SU	HYKING (h) HYPOCAMP (h)	2016 2017	nb nb	4	3	6.5 5.5		3.5 5	7 6	2	····	5 6	-	6	7	4.5 5.5	4		R	T	5	•	6	(2)	175-210 110-170	16% 43%	8% 0%	0.7-1.9	BP BP	-/p
SU	HYPOCAMP (h) HYPODROM (h)	2017	nb	5	(2) 5	7.5		4	4.5	6	3	5	7 6	6 5.5	7	5.5	5.5	S	R	S	(6)	(6) 6	5	(3)	205-240	21%	11%	0.4-0.7	BPS	VRMp/p
SYN	ILLICO	2010	nb	6	3	7.5	5	4	4.5 5	6	3	<u>3</u>	5	5.5	6	6	5.5 7	S	S	T	6	8	5	6	210-245	79%	62%	0.9-1.7	BPS	V RMp/p VRMp/p
SEC	IONESCO	2010	nb	3	5	7	6	3	7	7	5	6	2	6.5	6	4	3	S		т	5	5	5	4	195-240	42%	24%	0.5-1.7	BPS	V RMp/p
CAU	IZALCO CS	2016	b	3	5	8		4.5	5.5	2	3	(5)	8	7	5	5.5	6			S	5	9	0	9	345-420	99%	96%	0.7-1.4	BAF	VRMf/f
KWM	KWS DAKOTANA	PL-14	nb	2	2	5.5	·	7.0	(7)		(2)	7	8	7.5	4	0.0	4.5			Т	(5)	<u>.</u> 7	8	6	125-185	75%	56%	0.8-1.6	BP	V1007/
FD	LAURIER	2012	b	3	2	6	7.5	3.5	6		3	6	2	6	7	4	3	S		т	8	7	4	4	145-200	59%	38%	0.5-1.2	BPS	VRMp/p
LG	LG ABSALON	2016	nb	3	3	6.5		3.5	5.5	3	6	8	7	7.5	7	5	5		······································	Т	5	7	6	5	185-210	67%	48%	0.6-1.4	BP	VRMp/p
LG	LG ARMSTRONG	2017	b	3	3	7		3	7	7	6	6	7	6.5	7	4	3			Т	(4)	<u>-</u>	7	6	220-285	75%	56%	3.2-4.2	BPS	VRMp/p
LG	LG ASCONA	2017	b	3	3	7		3.5	6	5	4	8	5	5.5	6	5	5			S	(5)	7	7	7	225-270	80%	66%	0.6-1.0	BPS	-/p
KWM	LIPARI	2017	nb	2	3	7		3	6.5	6	3	8	7	6	7	4.5	3.5		R	S	(4)	6	7	6	230-275	67%	48%	0.7-1.1	BPS	-/p
SU	LUMINON	2017	nb	4	(2)	6.5		3.5	6	4	3	6	7	6.5	6	5	***************************************		***************************************	S		(5)	6	(5)	170-225	47%	30%	1.5-2.4	BP	
AO	LYRIK	2012	nb	3	2	6	5	3.5	6.5	6	5	5	4	6.5	6	5	5.5	S	R	Т	4	6	5	2	205-255	38%	21%	0.8-1.9	BPS	-/p
DSV	MAORI	2017	nb	2	3	6	•	3.5	6.5	3	6	6	6	4.5	3	4	4			Т	(6)	6	6	3	170-230	43%	24%	1.0-1.4	BPS	VRMp/p
DSV	MATHEO	2013	nb	4	2	5.5	5	4	6	4	2	7	8	6.5	6	4.5	5.5	S		Т	3	6	5	4	170-225	53%	32%	0.8-2.1	BPS	VRMp/p
SP	METROPOLIS	IT-16	b			8			(4.5)				(6)		(6)						(4)	(9)	8	9						VRMf/f
CAU	MONTECRISTO CS	2017	b	5	(6)	8		3.5	5	5	3	6	8	4.5	6	5	4.5			Т	(4)	7	3	2	185-255	42%	24%	1.5-3.2	BPS	
SEC	MORTIMER	2017	nb	2	2	6		3.5	7	3	6	8	7	6	7	4	3.5			Т	(4)	5	5	2	165-225	30%	15%	0.8-1.2	BP	
FD	MUTIC	2017	nb	2	2	6.5		3.5	6	5	4	7	7	7	5	4	3.5			Т	(6)	6	6	3	125-220	43%	24%	0.5-1.1	BP	-/p*
SEC	NEMO	2015	b	3	3	6.5		3.5	6.5	5	2	5		5.5	5	4.5	4	s	R	Т	6	7	6	4	135-180	59%	38%	0.7-1.1	BPS/BP	-/p
FD	OREGRAIN	2012	nb	5	4	7	5	3.5	7	4	2	4	4	5	4	5.5	6.5	S	R	Т	4	7	6	5	160-200	67%	48%	0.3-0.9	BPS	VRMp/p
AO	ORLOGE	2017	b	2	4	7.5		3.5	5	6	3	7	6	5.5	5	3.5	3.5			Т	(9)	6	9	8	165-205	74%	61%	0.8-1.1	BPS	VOp/-
KWM	PASTORAL	2017	nb	3	2	6.5		3	6.5	4	3	8	7	6.5	6	4	3.5	R		Т	(6)	6	7	5	135-225	60%	41%	0.6-1.2	BP	-/p
SYN	PIBRAC	2016	b	2	3	7.5		3.5	4.5	5	4	6	6	6	5	5	4			Т	6	7	7	6	210-240	75%	56%	0.8-1.6	BPS	VRMp/p
LD	PIRENEO	AT-04	b			5.5	<u> </u>	6	(7)				3		(8)			S			(6)	8	7	9		<u> </u>		<u> </u>	BAF	VRMf-ab/f-ab





					Carac	ctéristic	ques ph	ysiologi	iques				Résis	tances	aux ma	ladies						Qualité technologique									
¥																						Indicateurs d'accès aux marchés (3)									
Obtenteur/ Représentant	Nom	Année d'inscription	Aristation (b=barbu / nb=non barbu)	Alternativité	Précocité montaison	Précocité épiaison	Froid	Hauteur	Verse	Germination sur pied	Piétin verse	Oïdium*	Rouille jaune*	Septoriose tritici	Rouille brune*	Fusariose (f. graminearum)	Accumulation DON	Complexe Mosaïques	Cécidomyies Orange	Chlortoluron	PMG	PS	Protéines- GPD (1)	Protéines	W à 11,5% de protéines (14% pour les BAF)	Supérieur	Prémium	P/L à 11,5% de protéines (14% pour les BAF)	Classe qualité (2)	ANMF VRM/BPMF	
AO	REBELDE	2015	b	3	5	7.5		3	7.5	3	3		7	5.5	5	5	5.5			Т	2	9	9	9	365-450	99%	96%	0.8-1.2	BAF	VRMf/f	
AO	RENAN	1990	b	1	1	6	9	4	7	6	5	6	5		8		6	S	R	Т	6	7			300-350			0.9-1.1	BAF	VRMab/ab	
RAG	RGT CESARIO	2016	nb	4	3	7		3	6.5	1	3	8	7	7	5	4.5	4.5	R		Т	4	6	6	4	170-225	53%	32%	1.6-2.9	BPS	-/p	
RAG	RGT CYCLO	2017	b	3	(1)	5.5		3.5	7	3	6	5	5	6	6	5	4.5		R	Т	(3)	4	6	5	140-165	41%	0%	0.3-0.6	BP		
RAG	RGT FORZANO	2017	b	3	2	7		3.5	6	5	3	8	6	7	7	6	5.5			S	(5)	7	7	7	240-300	80%	66%	1.0-1.4	BPS	-/p	
RAG	RGT KILIMANJARO	2014	nb	2	(2)	5	7.5	3.5	6.5	6	2	8	5	5.5	6	5	5.5	S	S	Т	5	8	6	6	190-225	79%	62%	0.8-1.2	BPS	VRMp/p	
RAG	RGT LIBRAVO	2016	b	2	1	5		3.5	6	7	3	7	7	6	5	4.5	4		R	Т	(5)	6	6	4	180-205	53%	32%	0.8-2.2	BPS	-/p	
RAG	RGT MONTECARLO	ES-16	b																	Т										-/p	
RAG	RGT SACRAMENTO	UK-14	b	4	3	6.5		3.5	6.5		(2)	5	7	5.5	7		5	***************************************		S	5	7	7	3	155-195	48%	28%	1.1-1.4	BPS	-/p	
RAG	RGT TEKNO	2015	b	3	2	6		3.5	6.5	4	4	7	6	5.5	5	5.5	4	S		S	5	6	6	5	140-180	60%	41%	1.3-2.2	BPS	VRMp/p	
RAG	RGT VELASKO	2016	b	3	2	6.5		3.5	6	5	6	6	7	5.5	5	4	2.5	R		S	7	6	7	5	165-210	60%	41%	0.7-2.0	BPS	-/p	
RAG	RGT VENEZIO	2014	b	3	3	6.5	6	3.5	7	5	3	4	8	5.5	7	4.5	4	S		Т	8	6	8	6	160-205	67%	48%	0.9-1.9	BPS	/RMp/VOab/p-ab	
RAG	RUBISKO	2012	b	3	3	6.5	6	3.5	6.5	5	2	6	7	5.5	8	5.5	5	S	R	S	6	5	7	5	135-195	47%	30%	0.3-0.7	BP	VRMab/p*-ab	
KWM	SANREMO	2017	nb	2	2	5.5		3.5	7	4	2	8	7	7.5	6	4.5	4.5	S		Т	(4)	4	5	3	145-190	30%	15%	0.5-1.0	BPS	-/p	
RAG	SCENARIO	2011	nb	2	3	7	7.5	3	6.5	4	7	7	6	6	5	3.5	5	R		Т	5	6	6	6	195-245	67%	48%	0.7-1.3	BPS	VRMp/p	
FD	SEPIA	2017	b	4	4	7		4	6	7	3	6	7	5.5	6	5	3			Т	(4)	6	4	2	255-310	38%	21%	0.6-1.1	BPS	VRMp/p	
CAU	SOKAL	2011	nb	2	2	6	5	3	4.5	5	2	7	8	6.5	5	6	6	S		Т	1	6	4	3	190-240	43%	24%	1.0-2.1	BPS		
KWM	SOLEHIO	2009	b	3	4	7.5	5	4	4	5	2	6	7	6	4	5	5	S	S	Т	7	7	5	5	170-220	67%	48%	0.8-1.4	BPS	-/p	
CAU	SOPHIE CS	2017	nb	3	3	6		3.5	7	4	7	5	7	6	6	5	5			Т	(7)	7	6	5	170-255	67%	48%	1.6-3.8	BP		
KWM	STEREO	2016	b	2	3	5		3.5	6.5	3	3	6	7	6.5	8	4.5	4	***************************************	R	Т	(3)	5	5	4	115-140	42%	0%	0.5-1.9	BPS		
KWM	STROMBOLI	2017	nb	2	3	7		3.5	7	3	6	5	7	7	6	5.5	5	***************************************		Т	(5)	6	7	6	170-210	67%	48%	0.2-0.6	BP		
SYN	SY MATTIS	2011	nb	3	3	6.5	8.5	3	6.5	2	6	6	8	5	6	5.5	4.5	R		Т	5	6	5	4	190-255	53%	32%	0.7-1.6	BPS	VRMp/p	
SYN	SY MOISSON	2012	b	5	4	7	4.5	4	5.5	6	3	7	7	4.5	6	6	5.5	S	S	s	4	8	4	3	170-215	51%	31%	0.4-1.1	BPS	VRMp/p	
SYN	SYLLON	2014	nb	4	3	6.5	6	3.5	5.5	3	6	8	6	6.5	5	4	4	R		Т	8	8	7	5	185-205	71%	52%	0.7-1.3	BPS	-/p	
KWM	SYSTEM	2016	nb	2	(3)	7		3.5	6.5	6	3	(6)	7	5.5	5	5	5			Т	8	6	5	4	175-235	53%	32%	0.5-1.7	BP		
FD	TERROIR	2013	nb	3	2	5.5	5.5	3	7.5	4	3	7	8	5	7	4	4.5	S	S	Т	3	5	5	4	165-200	42%	24%	0.4-1.5	BPS	VRMp/p	
SF	TIEPOLO	IT-09	b		5	8			(5.5)				3	(5)	(5)					Т	6	8	8	9						VRMf/f	
SYN	TRIOMPH	2015	nb	2	3	5.5		3	7.5	6	3	6	8	6	7	4.5	4.5	S		S	4	4	6	4	195-225	36%	20%	0.8-1.5	BPS	-/p	
KWM	VYCKOR	DK-14	nb	4	(3)	7			(6)		(5)	(5)	7	6			5.5	S			3	8	8	6	165-200	79%	62%	0.8-1.5	BP		
SU	LENNOX	2012	nb	9	(2)	5.5		4.5		5		8	7		(8)			S	S		4	6	6	8						VRMab/ab	
ROL	TOGANO	SW-09	b	9		6		4.5	(6)	*************			5	***************************************	(5)		***************************************	***************************************			6	7	8	9					***************************************	VRMf-ab/f-ab	

^{(1) :} protéines corrigées des effets de dilution, écart à la régression négative protéines en fonction du rendement.

* Attention aux risques de contournements

(h): hybride

Source des données : CTPS/GEVES (variétés inscrites au cours de l'année) et ARVALIS - Institut du végétal (variétés étudiées en Post-Inscription)





^{(2):} Depuis 2015, La classe qualité est établie sur la base des données CTPS/GEVES pour la 1ère année et des données ARVALIS et ANMF à partir des échantillons du réseau CTPS 2ème année.

^{(3):} indicateurs basés sur la grille de classement des blés à la récolte d'Intercéréales. Pour chaque variété, indication de la probabilité d'atteindre les classes "SUPERIEUR" et "PREMUM" compte tenu de leurs valeurs de PS, de protéines, et de W à 11,5% de protéines.

Variétés inscrites en 2018

